

فتاویٰ ناموس انبیاء علیہم

الصلوة والسلام

جلد سوم

مرتب

محمد خالد البلوشی الحنفی

فاضل جامع مطلع العلوم کوئٹہ بلوچستان پاکستان

کتاب کا نام: فتاویٰ ناموس انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام جلد سوم
 مرتب: محمد خالد حنفی
 صفحات:
 سائز: ۲۰×۲۶
 ناشر:
 سن اشاعت:
 تعداد:

رابطہ

Gmail: khalidhanfi11@gmail.com

03379735574

03185110565

محترم قارئین! اپنی بساط کے مطابق بھرپور توجہ سے پروف ریڈنگ کی گئی ہے کہ غلطی نہ رہے، پھر بھی انسان کمزور ہے اور غلطی کا امکان موجود ہے۔ قارئین مطلع فرمادیں تو آئندہ درستگی ہو سکتی ہے۔ (حنفی)

فہرست مضامین حیات انبیاء علیہم السلام کا بیان

- ﴿۱﴾: مسئلہ حیات النبی ﷺ _____ ﴿۷﴾
- ﴿۲﴾: حیاۃ النبی ﷺ کے بارے میں عالم اسلام کی مرکزی اسلامی درس گاہ دارالعلوم دیوبند کا مکمل و مدلل اور جامع فتویٰ _____ ﴿۱۷۹﴾
- ﴿۳﴾: بسلسلہ حیات النبی ﷺ مفتی دارالعلوم دیوبند کے فتویٰ کی مہتمم دارالعلوم حضرت قاری محمد طیب صاحب کی طرف سے وضاحت _____ ﴿۲۲۷﴾
- ﴿۴﴾: حیات النبی ﷺ کے بارے میں حضرت قاری صاحب مدظلہ کی طرف سے مسلک دیوبند کی ترجمانی _____ ﴿۲۳۰﴾
- ﴿۵﴾: حضرت نانوتویؒ بھی وصال انبیاء کے قائل تھے _____ ﴿۲۳۱﴾
- ﴿۶﴾: حیات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں اہل سنت والجماعت کا عقیدہ _____ ﴿۲۳۳﴾
- ﴿۷﴾: کل شیء ہالک الا وجہ وکل نفس ذائقۃ الموت میں ہلاکت و موت کی تفصیل _____ ﴿۲۳۵﴾
- ﴿۸﴾: عقیدہ حیات النبی ﷺ کے متعلق علماء دیوبند کا مسلک _____ ﴿۲۳۹﴾
- ﴿۹﴾: عقیدہ حیات النبی ﷺ کے منکر کو بدعتی نہ کہنے والے کا حکم _____ ﴿۲۴۳﴾
- ﴿۱۰﴾: عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام اور صلوٰۃ و سلام کی وضاحت _____ ﴿۲۴۵﴾
- ﴿۱۱﴾: عقیدہ حیات النبی ﷺ اور صلوٰۃ و سلام کے انکار کا حکم _____ ﴿۲۴۸﴾
- ﴿۱۲﴾: حضور ﷺ قبر مبارک میں جسدِ عنبری کے ساتھ موجود ہیں _____ ﴿۲۵۴﴾
- ﴿۱۳﴾: حیات انبیاء کے بارے میں احادیث _____ ﴿۲۵۶﴾
- ﴿۱۴﴾: حیات انبیاء پر خرو و سلیمان علیہ السلام کی وجہ سے وارد ہونے والے شبہ کا شافی

﴿ ۲۵۷ ﴾ جواب _____

﴿ ۱۵ ﴾: انبیاء اور شہدا کے حیات میں فرق _____

﴿ ۱۶ ﴾: حیات الانبیاء کی ہیئت میں اختلاف ہے _____

﴿ ۱۷ ﴾: حیات الانبیاء کا حیات دنیاوی سے امتیاز _____

﴿ ۱۸ ﴾: انبیاء کی خدمت میں ازواج مطہرات کا پیش کیا جانا _____

﴿ ۱۹ ﴾: عقیدہ حیات اور سماع کی وضاحت _____

﴿ ۲۰ ﴾: حیات نبی کے منکر کے پیچھے نماز کا حکم _____

﴿ ۲۱ ﴾: حیات النبی ﷺ نہ ماننے والے اور روایات درود کو ضعیف کہنے والے کی امامت

﴿ ۲۷۳ ﴾ _____

﴿ ۲۲ ﴾: مسئلہ سماع موتی و سماع درود و سلام عند قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - ﴿ ۲۷۴ ﴾

﴿ ۲۳ ﴾: سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر کے بارے میں حضرت علامہ کشمیری مدظلہ کا ارشاد

گرامی _____ ﴿ ۲۷۶ ﴾

﴿ ۲۴ ﴾: سماع موتی کی تفصیل _____ ﴿ ۲۷۸ ﴾

﴿ ۲۵ ﴾: رسالہ ثبوت سماع موتی پر تنقید _____ ﴿ ۲۸۳ ﴾

﴿ ۲۶ ﴾: ائمہ مذہب سے نفی سماع موتی صراحۃً منقول نہیں _____ ﴿ ۲۸۴ ﴾

﴿ ۲۷ ﴾: سماع موتی عادت ہے یا کرامت؟ _____ ﴿ ۲۸۵ ﴾

﴿ ۲۸ ﴾: سماع موتی کے بارے میں چند سوالات _____ ﴿ ۲۸۸ ﴾

﴿ ۲۹ ﴾: مسئلہ عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے اور مسئلہ حیات انبیاء - ﴿ ۲۹۲ ﴾

﴿ ۳۰ ﴾: نبی مر گئے، امت یتیم ہو گئی سے حیات قبر کا انکار ثابت نہیں ہوتا - ﴿ ۲۹۹ ﴾

﴿ ۳۱ ﴾: انبیاء علیہم السلام کی ارواح کا براہ راست جسم کے ساتھ تعلق ہے - ﴿ ۳۰۲ ﴾

﴿ ۳۲ ﴾: کیا حضور ﷺ مٹی میں مل گئے ہیں ”العیاذ باللہ“ _____ ﴿ ۳۰۳ ﴾

﴿ ۳۳ ﴾: کیا حضور ﷺ مٹی میں مل گئے؟ (استغفر اللہ) _____ ﴿ ۳۰۵ ﴾

﴿۳۴﴾: مٹی کس کے جسم کو نہیں کھاتی؟ _____ ﴿۳۰۶﴾

﴿۳۵﴾: جسم شہید کی حرمت الارض کی تشریح، بیان القرآن کی ایک عبارت - ﴿۳۰۷﴾

﴿۳۶﴾: حیات شہداء اور وفات _____ ﴿۳۰۹﴾

رد قادیانیت کا بیان

﴿۳۷﴾: قومی اسمبلی کا تاریخی فیصلہ _____ ﴿۳۱۲﴾

﴿۳۸﴾: قادیانیوں کے بارہ میں صدر قادیان آڈرینس ۱۹۸۳ء مجریہ کا مکمل متن - ﴿۳۱۸﴾

﴿۳۹﴾: قادیانی مسئلہ میں مسلمانوں کی فتح مبین _____ ﴿۳۲۱﴾

﴿۴۰﴾: مسلمانوں کی فتح مبین _____ ﴿۳۳۴﴾

﴿۴۱﴾: قادیانیت کے بارے میں قومی اسمبلی کا متفقہ فیصلہ اور اس کے ذیلی تقاضے ایڈیٹر

ماہنامہ الحق کا سوالنامہ اور مشاہیر علم و فضل، زعماء ملک و ملت کے جوابات _____ ﴿۳۴۱﴾

﴿۴۲﴾: مطالبہ اقلیت کا ایک سرسری جائزہ _____ ﴿۴۰۸﴾

﴿۴۳﴾: قادیانیت اور مکہ معظمہ کی اجماعی قرارداد _____ ﴿۴۱۸﴾

﴿۴۴﴾: ”رابطہ عالم اسلامی کی قرارداد کا عربی متن“ _____ ﴿۴۲۳﴾

﴿۴۵﴾: قومی اسمبلی اور آئین میں مسلمان کی تعریف _____ ﴿۴۲۴﴾

﴿۴۶﴾: ختم نبوت کے وقت کے تعین کی تحقیق _____ ﴿۴۳۰﴾

﴿۴۷﴾: ختم نبوت پر دلچسپ بحث _____ ﴿۴۳۲﴾

﴿۴۸﴾: علامہ اقبالؒ نے قادیانیوں کو علیحدہ اقلیت قرار دینے کی تحریک کی تھی - ﴿۴۳۷﴾

﴿۴۹﴾: مفتی اعظم مصر استاذ العلماء شیخ حسنین محمد مخلوف کا علمی و تحقیقی فتویٰ حضرت عیسیٰ

علیہ السلام کا رفع آسمانی اور کفریات مرزا غلام احمد قادیانی _____ ﴿۴۴۱﴾

﴿۵۰﴾: قادیانی عقائد _____ ﴿۴۴۵﴾

﴿۵۱﴾: تجدید دین اور مرزا غلام احمد قادیانی؟ _____ ﴿۴۵۰﴾

﴿۵۲﴾: قادیانیوں کا کفر قرآن و حدیث کی روشنی میں _____ ﴿۴۵۸﴾

- ﴿۵۳﴾: قادیانیوں کے بارے میں وفاقی شرعی عدالت پاکستان کا حکم شرعی - ﴿۴۶۰﴾
- ﴿۵۴﴾: خواب میں زیارت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مرزا قادیانی — ﴿۴۶۱﴾
- ﴿۵۵﴾: مرزا غلام احمد قادیانی کافر ہے ————— ﴿۴۷۲﴾
- ﴿۵۶﴾: مرزائی مرتد اور واجب القتل ہیں ————— ﴿۴۷۳﴾
- ﴿۵۷﴾: احمدی جماعت کے تمام افراد کافر ہیں ————— ﴿۴۷۳﴾
- ﴿۵۸﴾: کیا قادیانی خارج از اسلام ہیں؟ ————— ﴿۴۷۴﴾
- ﴿۵۹﴾: فرقہ مرزائی باتفاق تمام علماء مرتد اور خارج از اسلام ہے ————— ﴿۴۷۴﴾
- ﴿۶۰﴾: مرزا قادیانی کی تردید عیسائیت کی غرض؟ ————— ﴿۴۷۷﴾
- ﴿۶۱﴾: قادیانیوں کے کفریہ عقائد ————— ﴿۴۸۰﴾
- ﴿۶۲﴾: قادیانی نظریات ————— ﴿۴۸۶﴾
- ﴿۶۳﴾: مرزا قادیانی کے علاوہ پوری امت نے مہدی اور مسیح کو الگ قرار دیا - ﴿۴۹۵﴾
- ﴿۶۴﴾: کافر کو کافر کہنا حق ہے ————— ﴿۴۹۵﴾
- ﴿۶۵﴾: مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد، نظریات اور دعاوی؟ ————— ﴿۴۹۷﴾
- ﴿۶۶﴾: قادیانی کے دروازہ نبوت ————— ﴿۵۱۵﴾
- ﴿۶۷﴾: قادیانی فرقے کے خلاف کالم لکھنا ————— ﴿۵۱۶﴾
- ﴿۶۸﴾: قادیانیوں کا مرتب کردہ قاعدہ ”یسرنا القرآن“ ————— ﴿۵۱۷﴾
- ﴿۶۹﴾: محمد علی لاہوری قادیانی کی تفسیر کا حکم ————— ﴿۵۱۹﴾
- ﴿۷۰﴾: لا اکراہ فی الدین، ایک قادیانی کے جواب میں ————— ﴿۵۲۱﴾
- ﴿۷۱﴾: ازالة الاوهام عن ختم النبوة والرسالة ومعنى الوحي والالهام ————— ﴿۵۲۳﴾

حیات انبیاء علیہم السلام اور سماع موتی کا بیان

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى!

جناب محترم مولانا محمد یوسف لدھیانوی صاحب!
السلام علیکم!

﴿سوال﴾:

گزارش ہے کہ چند روز قبل مجھے بھینس کا لونی کمرشل ایریا کی گول مسجد میں درس قرآن سننے کا اتفاق ہوا۔ اپنے درس کے دوران مسجد کے پیش امام صاحب نے عذاب قبر پر درس دیتے ہوئے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں بقید حیات ہیں اور دلائل دیتے ہوئے فرمایا کہ آپ نے فرمایا ہے کہ ”جو شخص میرے روضہ اقدس پر حاضری دے گا تو میں قیامت کے دن اس کے لیے شفاعت کروں گا“۔ (مولانا موصوف کا تعلق دیوبند مسلک سے ہے) جب کہ میں نے خود شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب سے سنا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات پا چکے ہیں اور اس پر حضرت صاحب نے ایک کتاب ”وفات النبی“ بھی لکھی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دنیا کا کوئی علم نہیں ہے۔

جناب والا سے قرآن وحدیث کی روشنی میں تفصیلاً معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ:

۱۔ کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں؟

۲۔ کیا دنیاوی معاملات کا آپ کو علم ہے؟

کیا رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ مبارک پر حاضری دینا ضروری ہے

جبکہ حج کے تمام ارکان مکہ معظمہ میں تکمیل کو پہنچتے ہیں۔

سائل: زمرہ دھان شیریں جناح کالونی کلفٹن کراچی

﴿الجواب باسمہ تعالیٰ﴾:

آپ کے سوال میں چند مسائل قابل تحقیق ہیں:

پہلا مسئلہ: ”مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ اس ضمن میں چند امور کا سمجھ لینا ضروری ہے۔

اول: یہ کہ محل نزاع کیا ہے؟ یہ بات تو ہر عامی سے عامی بھی جانتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے رحلت فرما گئے ہیں؟ اور یہ کہ آپ اپنے روضہ مطہرہ مقدسہ میں مدفون ہیں۔ اس لیے حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے کسی کے ذہن میں یہ بات نہیں ہوتی اور نہ ہونی چاہیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دنیوی حیات زیر بحث ہے۔

نہیں! بلکہ گفتگو اس میں ہے کہ دنیا سے رخصت ہونے کے بعد برزخ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو حیات حاصل ہے اس کا تعلق جسد اطہر سے ہے یا نہیں؟ اس تنقیح سے معلوم ہوا ہوگا کہ یہاں تین چیزیں ہیں:

۱۔ دنیا کی حیات کا نہ ہونا۔

۲۔ برزخ کی حیات کا حاصل ہونا۔

۳۔ اور اس برزخی حیات کا جسد اطہر سے تعلق ہونا یا نہ ہونا۔

پہلے دو نکتوں میں کسی کا اختلاف نہیں۔ اختلاف صرف تیسرے نکتے میں ہے۔ ہمارے اکابر جسد اطہر کو ایک خاص نوع حیات کے ساتھ متصف مانتے ہیں۔

دوم: اہل حق کا عقیدہ ہے کہ قبر کا عذاب و ثواب برحق ہے۔ چنانچہ شرح عقائد نسفی میں ہے:

”عذاب القبر للکافرین ولبعض عصاة المومنین

وتنعیم اهل الطاعة فی القبر وسوال منکر ونکیر بالدلائل

السمعیة“ (۱)۔

”کافروں اور بعض گناہ گار اہل ایمان کو قبر میں عذاب ہونا اور قبر میں اہل طاعت کو نعمت و ثواب کا ملنا اور منکر نکیر کا سوال کرنا یہ تمام امور برحق ہیں دلائل سمعیہ سے ثابت ہیں۔“
عقیدہ طحاویہ میں ہے:

”ونؤمن..... بعذاب القبر من كان له اهل وسوال منکر و نکیر للمیت فی قبرہ عن ربہ و دینہ علی ما جاءت بہ اثار عن النبی ﷺ عن اصحابہ. والقبر روضہ من ریاض الجنة او حفرة من حفر النار“ (۲)۔

”اور ہم ایمان رکھتے ہیں کہ قبر میں اس شخص کو عذاب ہوگا جو اس کا مستحق ہو اور منکر نکیر قبر میں میت سے سوال کرتے ہیں، اس کے رب، اس کے دین اور اس کے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے احادیث وارد ہیں اور قبر جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے یا دوزخ کے گڑھوں میں سے ایک گڑھا ہے۔“

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے رسالہ فقہ اکبر میں ہے:

وسوال منکر و نکیر فی القبر حق کائن..... واعادة الروح الی جسد العبد فی قبرہ حق وضغطة القبر وعذابه حق

(۱): (شرح العقائد النسفية، مبحث عذاب القبر والثواب فيه، ص: ۲۴۲، ط،

مکتبۃ البشری کراتشی)

(۲): (العقيدة الطحاوية، ص: ۳۹، ط، دار الہدیٰ)

کائن للکفار کلہم ولبعض عصاة المسلمین (۳).

”اور قبر میں منکر و نکیر کا سوال کرنا برحق ہے اور قبر میں روح کا لوٹایا جانا اور میت کو قبر کا بھینچنا اور تمام کافروں کو اور بعض مسلمانوں کو قبر میں عذاب ہونا برحق ہے ضرور ہوگا۔“

قبر کے عذاب پر قرآن کریم کی آیات اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیث متواترہ وارد ہیں اور سلف صالحین صحابہ و تابعین رضوان اللہ علیہم السلام اجمعین کا اس پر اجماع ہے۔ چنانچہ شرح عقائد میں چند آیات و احادیث کا حوالہ دینے کے بعد لکھا ہے:

”وبالجملة الاحادیث فی هذا المعنی وفي کثیر من

احوال الاخرة متواترة المعنی وان لم يبلغ احادها حد

التواتر“ (۴).

”حاصل یہ ہے کہ عذاب و ثواب قبر اور بہت سے احوال آخرت

میں احادیث معنی متواتر ہیں اگرچہ فرداً فرداً آحاد ہیں۔“

شرح عقائد کی شرح ”نبراس“ میں ہے:

ثم قد روى احادیث عذاب القبر وسواله عن جمع

عظیم من الصحابة فمنهم عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان

وانس بن مالک والبراء وتمیم الداری، وثوبان، وجابر بن

عبد اللہ، وحذیفہ، وعبادة بن الصامت، وعبد اللہ بن رواحة،

وعبد اللہ بن عباس، وعبد اللہ بن عمر، وعبد اللہ بن

(۳): (شرح الفقه الأكبر، بحث فی أن عذاب القبر حق وبيان أن الروح تعود

للمیت، ص: ۸۹، ۹۰، ط، دار الكتب العربية الکبریٰ مصر)

(۴): (شرح العقائد النسفية، مبحث عذاب القبر والثواب فيه، ص: ۲۴۵، ط،

مکتبة البشری کراتشی)

مسعود، وعمر وبن العاص، ومعاذ بن جبل، وابو امامة، وابو الدراء، وابو هريرة، وعائشة رضی اللہ عنہم ثم روى عنهم اقوام لا يحصى عددهم (۵).

”قبر کے عذاب و ثواب اور سوال کی احادیث صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کی ایک بڑی جماعت سے مروی ہیں جن میں مندرجہ ذیل حضرات بھی شامل ہیں: حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت انس، حضرت براء، حضرت تمیم داری، حضرت ثوبان، حضرت جابر، حضرت خدیفہ، حضرت عبادہ، حضرت عبد اللہ بن رواحہ، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت عمرو بن عاص، حضرت معاذ بن جبل، حضرت ابو امامہ، حضرت ابو الدراء، حضرت ابو ہریرہ، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ پھر ان سے اتنی قوموں نے روایت کی ہے جن کی تعداد کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔“

امام بخاریؒ نے عذاب قبر کے باب میں قرآن کریم کی تین آیات اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چھ احادیث ذکر کی ہیں جو مندرجہ ذیل پانچ صحابہؓ سے مروی ہیں۔ حضرت براء بن عازب، حضرت عمر، حضرت عائشہ، حضرت اسماء اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم (۶)۔

(۵): (النبراس شرح شرح العقائد السفیة، عذاب القبر و ثوابہ، ص: ۲۰۸)

(۶): فی صحیح البخاری: وقوله تعالى: ﴿ولو ترى اذ الظالمون فی غمرات

الموت والملائكة باسطوا أيديهم أخرجوا أنفسكم اليوم تجزون عذاب الهون﴾

[الأنعام: ۹۳] قال أبو عبد الله: الهون هو الهوان: والهون: الرفق. وقوله جل ذكره:

﴿سنعذبهم مرتين ثم يردون الى عذاب عظيم﴾ [التوبة: ۱۰۱] وقوله تعالى:

﴿وحاق بآل فرعون سوء العذاب، النار يعرضون عليها غدوا وعشيا ويوم تقوم

اس کے ذیل میں حافظ الدنیا ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

وقد جاء في عذاب القبر هذه الاحاديث منها عن أبي هريرة وابن

الساعة أدخلوا آل فرعون أشد العذاب ﴿ [المؤمن: ۴۵، ۴۶]

حدثنا حفص بن عمر: حدثنا شعبة، عن علقمة بن مرثد، عن سعد بن عبيدة عن البراء بن عازب رضي الله عنهما عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: اذا أقعد المؤمن في قبره أتى ثم شهد أن لا اله الا الله، وأن محمداً رسول الله، فذلك قوله: ﴿يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت﴾ [ابراهيم: ۲۷].

حدثنا محمد بن بشار: حدثنا غندر: حدثنا شعبة بهذا، وزاد ﴿يثبت الله الذين آمنوا﴾ نزلت في عذاب القبر.

حدثنا علي بن عبد الله: حدثنا يعقوب بن ابراهيم: حدثني أبي، عن صالح: حدثني نافع أن ابن عمر رضي الله عنهما أخبره قال: اطلع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على أهل القليب فقال: وجدتم ما وعد ربكم حقاً؟ فقليل له: أتدعوا أمواتا فقال: ما أنتم بأسمع منهم ولكن لا يجيبون.

حدثنا عبد الله بن محمد: حدثنا سفيان، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة رضي الله عنها قالت: انما قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: انهم ليعلمون الآن أن ما كنت أقول لهم حق. وقد قال الله تعالى: ﴿انك لاتسمع الموتى﴾ [النحل: ۸۰]

حدثنا عبدان، أخبرني أبي عن شعبة: سمعت الأشعث، عن أبيه، عن مسروق، عن عائشة رضي الله عنها: أن يهودية دخلت عليها فذكرت عذاب القبر فقالت لها: أعاذك الله من عذاب القبر. فسألت عائشة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن عذاب القبر، فقال: نعم عذاب القبر. قالت عائشة رضي الله تعالى عنها: فما رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بعد صلى صلاة الا تعود من عذاب القبر. وزاد غندر "عذاب القبر حق".

حدثنا يحيى بن سليمان: حدثنا ابن وهب قال: أخبرني يونس، عن ابن

عباس وأبی ایوب وسعد وزید بن ارقم وأم خالد فی الصحیحین او
احدهما، وعن جابر عند ابن ماجه، وابی سعید عند ابن مردویه، وعمر،
وعبد الرحمن بن حسنة وعبد الله بن عمرو عند أبی داؤد، وابن مسعود
عند الطحاوی، وأبی بكرة واسماء بنت یزید عند نسائی، وام مبشر عند
أبی شیبہ وعن غیرهم (۷).

”اور عذاب قبر میں ان مذکورہ بالا احادیث کے علاوہ اور احادیث

بھی وارد ہیں چنانچہ ان میں حضرت ابو ہریرہ، ابن عباس، ابو ایوب، سعد،

شہاب: أخبرنی عروۃ بن الزبیر أنه سمع أسماء بنت أبی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
تقول: قام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خطیباً فذكر فتنة القبر التي يفتتن
فيها المرء، فلما ذكر ذلك ضج المسلمون ضجة.

حدثنا عیاش بن الولید: حدثنا عبد الأعلی: حدثنا سعید، عن قتادة، عن أنس
بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ: أنه حدثهم أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
قال: ان العبد اذا وضع فی قبره وتولى عنه أصحابه، وانه لیسمع قرع نعالهم، أتاه
ملکان فیقعدانه فیقولان: ما كنت تقول فی هذا الرجل لمحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم؟ فأما المؤمن فیقول: أشهد أنه عبد الله ورسوله. فیقال له: انظر الى مقعدك
من النار قد أبدلك الله به مقعداً من الجنة. فیراهما جميعاً. قال قتادة: وذكر لنا أنه
یفسح له فی قبره. ثم رجع الى حديث أنس قال: وأما المنافق والكافر فیقال له: ما
كنت تقول فی هذا الرجل؟ فیقول: لأدری، كنت أقول ما یقولہ الناس. فیقال:
لأدریت ولا تلیت، ویضرب بمطارق من حديد ضربة فیصیح صیحة یسمعها من یلیه
غیر الثقلین. (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی عذاب القبر، ص: ۲۷۰،

۲۷۱، ط، دار السلام ریاض)

(۷): (فتح الباری بشرح صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی عذاب

القبر، ج: ۳، ص: ۲۸۳)

زید بن ارقم اور ام خالد کی احادیث تو صحیحین میں یا ان میں سے ایک میں موجود ہیں۔

حضرت جابر کی حدیث ابن ماجہ میں ہے، حضرت ابو سعید کی حدیث ابن مردویہ نے روایت کی ہے اور حضرت عمر، عبدالرحمن بن حسنہ اور عبداللہ بن عمرو کی ابوداؤد میں ہیں۔ حضرت ابن مسعود کی حدیث طحاوی میں ہے، حضرت ابوبکر اور اسماء بنت یزید کی احادیث نسائی میں ہیں اور حضرت ام مبشر کی حدیث مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے اور ان کے علاوہ دوسرے صحابہ سے بھی احادیث مروی ہیں۔

یہ قریباً تیس صحابہ کرامؓ کے اسماء گرامی کی فہرست ہے جو میں نے عجلت میں مرتب کی ہے اور جن سے عذاب قبر کی احادیث مروی ہیں، اس لیے قبر کے عذاب و ثواب کے متواتر ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

سوم: جب یہ ثابت ہوا کہ قبر کا عذاب و ثواب برحق ہے اور یہ اہل حق کا اجماعی عقیدہ ہے تو اب اس سوال پر غور کرنا باقی رہا کہ قبر کا یہ عذاب و ثواب صرف روح سے متعلق ہے یا میت کے جسم عنصری کی بھی اس میں مشارکت ہے؟ اور یہ کہ اس عذاب و ثواب کا محل آیا یہی حسی گڑھا ہے جسکو عرف عام میں ”قبر“ سے موسوم کیا جاتا ہے یا برزخ میں کوئی جگہ ہے جہاں میت کو عذاب و ثواب ہوتا ہے اور اسی کو عذاب قبر کے نام سے یاد کیا جاتا ہے؟

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشادات کے تتبع سے بالبداہت معلوم ہوتا ہے کہ قبر کا عذاب صرف روح کو نہیں ہوتا بلکہ میت کا جسم بھی اس میں شریک ہے اور یہ کہ عذاب و ثواب کا محل یہی حسی قبر ہے جس میں مردہ کو دفن کیا جاتا ہے۔ مگر چونکہ یہ عذاب و ثواب دوسرے عالم کی چیز ہے اسلئے میت پر جو حالات قبر میں گذرتے ہیں، زندوں کو انکا ادراک و شعور عموماً نہیں ہوتا (عموماً اسلئے کہ بعض اوقات بعض امور کا انکشاف بھی ہو جاتا ہے) جس طرح نزاع کے وقت مرنے والا فرشتوں کو دیکھتا ہے

اور دوسرے عالم کا مشاہدہ کرتا ہے مگر پاس بیٹھے والوں کو ان معاملات کا ادراک و شعور نہیں ہوتا جو نزع کی حالت میں مرنے والے پر گزرتے ہیں۔ ہمارے اس دعویٰ پر کہ عذاب و ثواب اسی حسی قبر میں ہوتا ہے اور یہ کہ میت کا بدن بھی عذاب و ثواب سے متاثر ہوتا ہے، احادیث نبویہ سے بہت سے شواہد پیش کئے جاسکتے ہیں، مگر چونکہ ان شواہد کا استیعاب نہ تو ممکن ہے اور نہ ضروری ہے۔ اسلئے چند عنوانات کے تحت ان شواہد کا نمونہ پیش کرتا ہوں۔

(۱): حدیث جرید

”عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: مرّ النبی ﷺ

بحائط من حیطان المدینۃ او مکة فسمع صوت انسانین. یعذبان فی قبورہما فقال: انہما لیعذبان وما یعذبان فی کبیر ثم قال: بلی، کان أحدهما لا یستتر من بولہ وکان الآخر یمشی بالنمیمۃ ثم دعا بجریدة فکسرها کسرتین فوضع علی کل قبر منہما کسرة فقیل لہ یارسول اللہ لم فعلت هذا قال لعلہ ان یخفف عنہما مالہم تیسرا“ (۸).

”حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو قبروں کے پاس سے گزرے تو آپ نے دو آدمیوں کی آواز سنی، جنکو قبر میں عذاب ہو رہا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ ”ان دونوں قبر والوں کو عذاب ہو رہا ہے اور عذاب بھی کسی بڑی بات پر نہیں ہو رہا ہے (کہ جس سے بچنا مشکل ہو) پھر فرمایا۔ ہاں (وہ بڑا گناہ ہی ہے) ان میں سے ایک پیشاب سے نہیں بچتا تھا۔ اور دوسرا چغل خور تھا“ پھر آپ نے (کھجور کی) ایک شاخ لی اور اسکو بیچ سے آدھوں آدھ چیرا، انہیں ایک ایک

(۸): (صحیح البخاری، کتاب الوضوء، باب من الکبائر أن لا یستتر من بولہ، ص:

کر کے دونوں قبروں پر رکھ دیا۔ پوچھا گیا یا رسول اللہ! آپ نے ایسا کیوں کیا؟ آپ نے فرمایا شاید (اس عمل سے) ان کے عذاب میں (اس وقت تک کے لئے) تخفیف ہو جائے جب تک یہ شاخیں خشک نہ ہوں۔
یہی مضمون حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے علاوہ مندرجہ ذیل صحابہ کرامؓ سے بھی مروی ہے:

- (۱) حضرت ابوبکرؓ (۹)۔ (۲) حضرت ابو ہریرہؓ (۱۰)۔
(۳) حضرت انسؓ (۱۱)۔ (۴) حضرت جابرؓ (۱۲)۔

(۹) قال الحافظ ابو بکر: حدثنا وكيع عن الأسود بن شيبان قال: حدثني بحر بن مرار عن جده أبي بكرة قال: كنت أمشي مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، مر على قبرين، فقال: انهما ليعذبان، من يأتيني بجريدة؟ فاستبقت أنا ورجل، فأتينا بها قال: فشققها من رأسها، فغرس هذا واحدة، وعلى هذا واحدة. وقال لعله يخفف عنهما ما بقى فيهما من بلولتهما شيء، ان يعذبان في الغيبة والبول.
(المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، باب فيما يخفف به عذاب القبر، ج: ٤، ص: ٦١٥، رقم: ١٢١٥٩، ط، مكتبة الرشد ناشرون)

(۱۰) وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال مر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على قبر فقال اتوني بجريدتين فجعل احدهما عند رأسه والاخرى عند رجله فليل يا رسول الله ﷺ أينفعه ذلك قال لن يزال يخفف عنه بعض عذاب البقر ما دام فيهما ندو. رواه احمد ورجاله الصحيح. (مجمع الزوائد، كتاب الجنائز، باب في العذاب في القبر، ج: ٣، ص: ٥٧، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

(۱۱) عن أنس قال مر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بقبرين لبنى النجار يعذبان بالنميمة والبول فأخذ سعة فشققها فوضع على هذا القبر شقاً وعلى هذا القبر شقاً وقال لا يزال يخفف عنهما ما دامتا رطبتين. رواه أحمد والطبراني في الأوسط وفيه عبيد بن عبد الرحمن وهو ضعيف. (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الطهارة،

(٥) حضرت البورافع (١٣) - (٦) حضرت ابو امامه (١٣) -

باب الاستنزه من البول والاحتراز منه لما فيه من العذاب، ج: ١، ص: ٢٠٧، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

(١٢): عن أبي الزبير، أنه سمع جابر بن عبد الله يقول: دخل النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوماً نخلأبني النجار، فسمع أصوات رجال من بني النجار ماتوا في الجاهلية يعذبون في قبورهم، فخرج رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فزعاً، فأمر أصحابه أن تعوذوا من عذاب القبر. أخرجه احمد ٣ / ٢٩٥. (المسند الجامع، مسند جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهما، ج: ٣، ص: ٥٣٤، رقم: ٢٣٧٥، دار الجيل بيروت لبنان)

(١٣): عن أبي رافع قال: كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا صلى العصر ربما ذهب الى بني عبد الأشهل، فيتحدث عندهم، وربما يتحدث الى صلاة المغرب، فبينما أنا أمشي مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الى صلاة المغرب وهو يسرع فمررنا بالبقيع فقال: "أف أف لك" أنه يريدني فقال لي: امش مالك؟ فقلت: يا رسول الله [صلى الله تعالى عليه وسلم] أحدثت شيئاً قال: وما ذاك؟ فقلت: أففت مني يا رسول الله، فقال: لا ولكن هذا قبر فلان بعثته ساعياً على بني فلان فغل درعاً، فدرع الآن مثلها من النار. (المعجم الكبير للطبراني، ج: ١، ص: ٣٢٣، رقم: ٩٦٢، ط، مكتبة ابن تيمية القاهرة)

(١٣): وعن أبي امامة رضي الله تعالى عنه قال مر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في يوم شديد الحر نحو البقيع الغرقد فلما مر ببقيع الغرقد قال اذا بقبرين دفنوا فيهما رجلين فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من دفنتم ههنا اليوم قالوا يا رسول الله وما ذاك قال أما أحد هما فكان يمشي بالنميمة وأما الآخر فكان لا ينزه من البول وأخذ جريدة فشققها ثم جعلها على القبرين قالوا يا نبي الله ولم فعلت ذاك قال ليخفف عنهما قالوا يا نبي الله وحتى مني يعذبان قال غيب لا يعلمه الا الله ولولا تجافى قلوبكم وتزيدكم في الحديث سمعتم ما أسمع. رواه الطبراني

(٤) حضرت عائشة (١٥) - (٨) حضرت ابن عمر (١٦) -

(٩) يعلى بن شيبه (١٧) -

فى الكبير وفيه على بن يزيد وفيه كلام. (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجنائز،

باب فى العذاب فى القبر، ج: ٣، ص: ٥٦، ط، دار الكتاب العربى بيروت لبنان)

(١٥): عن عائشة ؓ قالت مر النبى صلى الله تعالى عليه وسلم بقبرين يعذبان

فقال انهما يعذبان وما يعذبان فى كبير كان أحدهما لا يتنزه من البول وكان الآخر

يمشى بالنميمة فدعا بجريدة رطب فكسرها فوضع على هذا وعلى هذا وقال لعله

يخفف عنهما حتى يبيسا. رواه الطبرانى فى الأوسط ورجاله موثقون. (مجمع الزوائد

ومنبع الفوائد، كتاب الطهارة، باب الاستنزاه من البول والاحتراز منه لما فيه من العذاب،

ج: ١، ص: ٢٠٧، ط، دار الكتاب العربى بيروت لبنان)

(١٦): عن ابن عمر رضى الله تعالى عنهما أن رسول الله صلى الله تعالى عليه

وسلم مريوماً بقبور ومعه جريدة رطبة فشققها باثنتين ووضع واحدة على قبر

والاخرى على قبر آخر فقلنا يا رسول الله لم فعلت ذلك فقال أما أحدهما فكان

يعذب فى النميمة وأما الآخر فكان لا يتقى البول ولن يعذبا هذه رطبة. (مجمع الزوائد

ومنبع الفوائد، كتاب الجنائز، باب فى العذاب فى القبر، ج: ٣، ص: ٥٦، ٥٧، ط، دار

الكتاب العربى بيروت لبنان)

(١٧): عن حبيب بن أبى جبيرة عن يحيى بن سبابه: أن النبى صلى الله تعالى

عليه وسلم مر بقبر يعذب صاحبه، فقال: ان صاحب هذا القبر يعذب فى غير كبير.

ثم دعا بجريدة، فوضعها على قبره، ثم قال: لعله يخفف عنه ما كانت رطبة. وفى

حاشية هذا الحديث: فى [م] يحيى بن سبابه. وفى [ط س]: يعلى بن سبابه. وفى

[أ]: يحيى بن سبابه. والصواب: يعلى بن سبابه. وانظر: "الجرح" ٩٤ / ٣ حيث

عده فى شيوخ حبيب. (المصنف لابن أبى شيبه، كتاب الجنائز، باب فيما يخفف به

عذاب القبر، ج: ٤، ص: ٦١٥، رقم: ١٢١٦٠، ط، مكتبة الرشد ناشرون)

۱۰۔ اسی نوعیت کا ایک اور واقعہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے صحیح مسلم میں منقول ہے (۱۸)۔

۱۱۔ اور اسی نوعیت کا ایک اور واقعہ حضرت ابوہریرہؓ سے مسند احمد میں بسند صحیح منقول ہے (۱۹)۔

۱۲۔ اور اسی نوعیت کا ایک اور واقعہ ابن ابی شیبہ اور مسند میں حضرت یعلیٰ بن شیبہ سے منقول ہے (۲۰)۔

ان احادیث میں ہمارے دعویٰ پر درج ذیل شواہد ہیں:

(۱۸) فی حدیث طویل: قال جابرٌ: فقامت فأخذت حجراً فكسرتة وحسرتة، فاندلق لي، فأثيت الشجرتين فقطعت من كل واحدة منهما غصبا، ثم أقبلت أجرهما حتى قمت مقام رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، أرسلت غصبا عن يميني وغصبا عن يساري، ثم لحقته فقلت: قد فعلت: يا رسول الله! فعم ذاك؟ قال: اني مررت بقبرين يعذبان، فأحببت، بشفاعتي، أن يرفه ذاك عنهما، ما دام الغصنان رطبين. (صحيح مسلم، كتاب الزهد، باب حديث جابر الطويل وقصة أبي اليسر، ص: ۱۳۰۲، رقم: ۷۵۱۸، ط، دار السلام رياض)

(۱۹) وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال مر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على قبر فقال ائتوني بجريدتين فجعل احدهما عند رأسه والاخرى عند رجله فقليل يا رسول الله [ﷺ] أينفعه ذلك قال لن يزال يخفف عنه بعض عذاب البقر ما دام فيهما ندو. رواه احمد ورجاله الصحيح. (مجمع الزوائد، كتاب الجنائز، باب في العذاب في القبر، ج: ۳، ص: ۵۷، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

(۲۰) وعن يعلى بن شيبه أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مر بقبر فقال ان صاحب هذا القبر يعذب في غير كبير ثم دعا بجريدة فوضعها على قبره فقال لعله يخفف عنه ما دامت رطبة. رواه احمد. (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجنائز، باب في العذاب في القبر، ج: ۳، ص: ۵۷، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان دونوں قبروں کے پاس سے گزرتے ہوئے عذاب قبر کو محسوس فرمانا اور جن دو شخصوں کو عذاب قبر ہو رہا تھا ان کی آواز سننا، دونوں قبروں پر شاخ خرما کا گاڑنا اور دریافت کرنے پر یہ فرمانا کہ شاید ان کے عذاب میں کچھ تخفیف ہو جائے جب تک کہ یہ شاخیں خشک نہ ہوں۔

اگر یہ گڑھا، جسکو قبر کہا جاتا ہے۔ عذاب قبر کا محل نہ ہوتا تو ان شاخوں کو قبروں پر نصب نہ فرمایا جاتا اور اگر میت کے بدن کو عذاب نہ ہوتا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان دو شخصوں کی آواز سنتے، اور نہ قبر..... کے پاس سے گزرتے ہوئے عذاب قبر کا احساس ہوتا۔

(۲) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عذاب قبر کو سننا

اوپر حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں آیا ہے۔

”فسمع صوت انسانین یعذبان فی قبور ہما“ (۲۱)۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دو آدمیوں کی آواز سنی جن کو قبر میں عذاب ہو رہا

تھا۔

یہ مضمون بھی متعدد احادیث میں آیا ہے۔

۱. ”عن ابی ایوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال خرج

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد وجبت الشمس

فسمع صوتا، فقال: یہود تعذب فی قبورہا“ (۲۲)۔

”حضرت ایوب انصاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غروب آفتاب کے بعد باہر نکلے تو آواز سنی،

(۲۱): صحیح البخاری، کتاب الوضوء، باب من الكبائر أن لا یستر من بولہ،

ص: ۵۰، رقم: ۲۱۶، ط، دار السلام ریاض

(۲۲): صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب التعوذ من عذاب القبر، ص: ۲۷۱،

رقم: ۱۳۷۵، ط، دار السلام ریاض

فرمایا، یہود کو ان کی قبروں میں عذاب ہو رہا ہے۔

۲. ”عن انس رضی اللہ عنہ قال بینما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی نخل لا بی طلحة یرز لحاجتہ. قال وبلال وراءہ، یکرّم نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یمشی الی جنبہ، فمر نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بقبر فقام حتی تم الیہ بلال. قال ویحک یا بلال! هل تسمع ما أسمع، قال ما أسمع شیئا قال: صاحب القبر یعذب فسأل عنہ فوجد یهود یا“ (۲۳).

”حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت ابو طلحہؓ کے کھجوروں کے باغ میں قضائے حاجت کے لئے تشریف لے جا رہے تھے، حضرت بلالؓ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے چل رہے تھے۔ ادب کی بناء پر برابر نہیں چل رہے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک قبر کے پاس سے گزرے تو کھڑے ہو گئے، یہاں تک کہ حضرت بلالؓ آپہنچے، فرمایا بلال! کیا تم بھی سن رہے ہو جو میں سن رہا ہوں؟ عرض کیا، میں تو کچھ نہیں سن رہا۔ فرمایا صاحب قبر کو عذاب ہو رہا ہے، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس قبر کے بارے میں دریافت فرمایا کہ یہ کس کی قبر ہے؟ تو معلوم ہوا کہ یہودی کی قبر ہے۔“

۳. ”عن انس رضی اللہ عنہ اخبرنی من لا اتّهم من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: بینما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبلال یمشیان بالبقیع، اذ قال

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: یا بلال هل تسمع ما اسمع، قال واللہ یارسول اللہ ما اسمع، قال الا تسمع اهل هذه القبور یعذبون فی قبورهم. یعنی قبور اهل الجاہلیۃ“ (۲۴).

”حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہؓ میں سے کسی صاحب نے بتایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ بقیع میں چل رہے تھے اچانک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا بلال! جو کچھ میں سن رہا ہوں کیا تم بھی سن رہے ہو؟ عرض کیا، اللہ کی قسم، یا رسول اللہ! میں اسکو نہیں سن رہا۔ فرمایا کہ تم اہل قبور کو سنتے نہیں ہو؟ ان کو قبروں میں عذاب ہو رہا ہے۔“

۴. ”عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محلاً لبنی النجار، فسمع اصوات رجال من النجار ماتوا فی الجاہلیۃ یعذبون فی قبورهم، فخرج رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فزعاً فامر اصحابہ ان يتعوذوا من عذاب القبر“ (۲۵).

”حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنونجار کی ایک جگہ میں داخل ہوئے تو بنونجار کے چند مردوں کی آواز سنی، جو جاہلیت کے زمانے میں مرے تھے اور انکو قبروں میں عذاب

(۲۴): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الجنائز، باب فی العذاب فی القبر،

ج: ۳، ص: ۵۶، ط، دار الکتاب العربی بیروت لبنان)

(۲۵): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الجنائز، باب فی العذاب فی القبر، ج:

۳، ص: ۵۵، ط، دار الکتاب العربی بیروت لبنان)

ہورہا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہاں سے گھبرا کر نکلے اور اپنے صحابہؓ کو حکم فرمایا کہ عذاب قبر سے پناہ مانگیں۔

ان احادیث میں قبروں کے پاس جا کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عذاب قبر کو سننا مذکور ہے۔ اگر یہ گڑھے (جسکو قبریں کہا جاتا ہے) عذاب کا محل نہ ہوتے اور قبروں میں مدفون ابدان کو عذاب نہ ہوتا تو اس عذاب قبر کا قبروں کے پاس سننا نہ ہوتا۔

(۳) آنحضرت ﷺ کے علاوہ دوسروں کے لئے بھی عذاب قبر کا سننا ممکن ہے۔

متعدد احادیث میں یہ مضمون بھی وارد ہوا ہے کہ اگر یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ تم مردوں کو دفن کرنے کی ہمت نہیں کر سکو گے تو میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا کہ قبر کا جو عذاب میں سنتا ہوں وہ تم کو بھی سنا دیتے۔

۱. ”عن زید بن ثابت قال: بينما النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في حائط لبنى النجار على بغلة له ونحن معه اذ حادت به فكادت تلقيه واذا اقبّر ستة او خمسة او اربعة قال: كذا كان يقول الجريري فقال: من يعرف اصحاب هذه الاقبر فقال رجل: انا. قال: فمتى مات هؤلاء قال: ماتوا في الاشراك فقال: ان هذه الامة تبلى في قبورها: فلولا ان لاتدافنوا لدعوت الله ان يسمعكم من عذاب القبر الذي اسمع منه“ (۲۶). (الحديث).

”حضرت زید بن ثابت فرماتے ہیں کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے خچر پر سوار ہو کر بنونجار کے ایک باغ میں تشریف لے گئے، ہم بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے۔ اچانک خچر بدک گیا قریب تھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

(۲۶): (صحیح مسلم، کتاب الجنة ونعيمها، باب عرض مقعد الميت في الجنة

والنار عليه، واثبات عذاب القبر، والتعوذ منه، ص: ۱۲۴۲، ط، دار السلام رياض)

گر جاتے، وہاں کوئی چار، پانچ یا چھ قبریں تھیں۔ آپ نے فرمایا ان قبروں کو کوئی پہنچاتا ہے؟ ایک آدمی نے عرض کیا جی ہاں! میں جانتا ہوں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا یہ کب مرے تھے۔؟ اس نے عرض کیا حالت شرک میں، پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا یہ لوگ اپنی قبروں میں عذاب دیئے جاتے ہیں اور اگر مجھے یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ تم اپنے مردے دفن کرنا چھوڑ دو گے تو میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا کہ وہ تمہیں بھی عذاب قبر سنا دیتے جس طرح میں سنتا ہوں۔“

۲۔ یہی حدیث صحیح ابن حبان میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے۔

۳. ”عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی ﷺ

سمع صوتا من قبر، فقال: متى مات هذا قالوا: مات فی الجاہلیۃ، فسّر بذلك وقال: لولا ان لا تدافنوا لدعوت اللہ ان یسمعکم عذاب القبر“ (۲۷)۔

”حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قبر سے آواز سنی تو فرمایا یہ کب مرا تھا؟ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بتلایا گیا کہ زمانہ جاہلیت میں۔ اس پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خوش ہوئے اور فرمایا اگر مجھے یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ تم اپنے مردے دفن کرنا چھوڑ دو گے تو میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا کہ تمہیں بھی عذاب قبر ہوتا ہو اسنائی دیتا۔“

۴. ”عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: دخل رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خر بالبنی النجار کانه یقضى

(۲۷): (احسان فی تقریب صحیح ابن حبان، کتاب الجنائز، باب ذکر العلة التي

من أجلها لا یسمع الناس عذاب القبر، ج: ۴، ص: ۱۳۰، رقم: ۳۱۲۸، ط، دار التاویل)

حاجتہ، فخرج وهو مذکور، فقال: لولا ان لاتدافنوا لدعوت
اللہ ان یسمعکم من عذاب القبر ما اسمعنی“ (۲۸)۔

”حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنو نجار کے ویرانے میں قضائے حاجت کے لئے تشریف
لے گئے تو گھبرا کر نکلے اور فرمایا اگر یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ تم مردوں کو دفن کرنا
چھوڑ دو گے تو میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا کہ تمہیں بھی وہ عذاب قبر سنا دے جو
میں سنتا ہوں۔“

مندرجہ بالا احادیث ہمارے مدعا پر تین وجہ سے شاہد ہیں:
۱: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عذاب قبر کو خود سنا۔

۲: اور یہ فرمانا کہ میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا کہ تمہیں بھی عذاب قبر سنا دیں۔ جو میں
سن رہا ہوں۔ جس سے معلوم ہوا کہ عذاب قبر کا سننا ہمارے حق میں بھی ممکن ہے، اگر عذاب
کا تعلق قبر کے گڑھے سے نہ ہوتا تو قبروں کے اس عذاب کے سننے کی کوئی وجہ نہ تھی۔
۳: اور یہ فرمانا کہ اندیشہ یہ ہے کہ خوف کی وجہ سے تم مردوں کو دفن کرنا چھوڑ دو گے۔
اگر عذاب کا تعلق قبر کے گڑھے سے نہ ہوتا تو اس اندیشہ کی کوئی وجہ نہ تھی۔

بہائم کا عذاب قبر کو سننا

اوپر حضرت زیدین ثابت اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما کی احادیث میں عذاب قبر
کے سننے سے جانور کا بد کننا مذکور ہے۔ یہ مضمون بھی متعدد احادیث میں آیا ہے کہ مردے کو قبر
میں جو عذاب ہوتا ہے اس کو جن وانس کے علاوہ قریب کے سب حیوانات سنتے ہیں۔ اس
سلسلہ میں درج ذیل احادیث کے الفاظ ملاحظہ فرمائیں:

۱. حدیث انس رضی اللہ عنہ: ثم یضرب بطرقۃ من

(۲۸): (کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال، الموت وأحوال تقع بعده، سؤال

القبر وعذابه، ص: ۲۰۷۴، رقم: ۴۲۹۴۳، ط، بیت الأفكار الدولية)

حديد ضربة بين اذنيه فيصيح صيحة يسمعها من يليه الا الثقلين“ (۲۹).

”پھر اس (مردے) کو لوہے کے ہتھوڑے سے اس کے کانوں کے درمیان مارا جاتا ہے۔ جس سے مردہ ایسی چیخ مارتا ہے، جسے جن وانس کے علاوہ قریب کے تمام حیوانات سنتے ہیں۔“

۲. حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ:

”فیفتح له باب من جهنم ثم يضرب ضربة تسمع كل دابة الا الثقلين“ (۳۰).

”پھر اس کے لئے جہنم کا ایک دروازہ کھول دیا جاتا ہے، پھر اس کو ماری جاتی ہے ایسی مار کہ اس کو سنتے ہیں تمام جانور سوائے جن وانس کے۔“

۳. حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ:

ثم يفتح له باب الى النار ثم يقمعه قمعة بالمطراق يسمعها خلق الله كلهم غير الثقلين (۳۱).

”پھر اس (کافر مردے) کے لئے دوزخ کی طرف دروازہ کھول دیا جاتا ہے پھر فرشتہ اسکو ایسا گرز مارتا ہے جس کو جن وانس کے علاوہ اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق سنتی ہے۔“

(۲۹): (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال، ص:

۲۶۲، ۲۶۳، رقم: ۱۳۳۸، ط، دار السلام رياض)

(۳۰): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجنائز، باب في العذاب في القبر،

ج: ۳، ص: ۵۳، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

(۳۱): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجنائز، باب السؤال في القبر، ج: ۳،

ص: ۴۸، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

۴. حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ:

”فیضربه ضربة یسمعها ما بین المشرق والمغرب
الا الثقلین فیصیر ترابا قال ثم تعاد فیہ الروح“ (۳۲).
”پس فرشتہ اسکو ایسی ضرب لگاتا ہے، جس کو جن وانس کے سوا
مشرق و مغرب کے درمیان کی ساری مخلوق سنتی ہے وہ اس ضرب سے مٹی
ہو جاتا ہے۔ فرمایا پھر اس میں دوبارہ روح لوٹائی جاتی ہے۔“

۵. حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا:

”انہم یعذبون عذاباً تسمعه البہائم کلہا“ (۳۳).
”مردوں کو قبروں میں ایسا عذاب دیا جاتا ہے جسکو سب چوپائے
سنتے ہیں۔“

۶. حدیث ام میسر رضی اللہ تعالیٰ عنہا:

”عن ام میسر قالت: دخل علی رسول اللہ ﷺ وانا
فی حائط من حوائط بنی النجار فیہ قبور منهم، وهو یقول:
استعیدوا باللہ من عذاب القبر فقلت: یا رسول اللہ وللقبر
عذاب؟ قال: نعم، انہم لیعذبون فی قبورہم تسمعه
البہائم“ (۳۴).

(۳۲): (سنن أبی داؤد، کتاب السنۃ، باب المسألة فی القبر وعذاب القبر، ص:

۶۷۲، رقم: ۴۷۵۳، ط، دار السلام ریاض)

(۳۳): (صحیح البخاری، کتاب الدعوات، باب التعوذ من عذاب القبر، ص:

۱۳۴۶، رقم: ۶۳۶۶، ط، دار السلام ریاض)

(۳۴): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الجنائز، باب فی العذاب فی القبر،

ج: ۳، ص: ۵۶، ط، دار الکتاب العربی بیروت لبنان)

”حضرت ام میسر رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ میں ایک دن بنونجار کے باغ میں تھی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے، وہاں بنونجار کی کچھ قبریں تھیں (انہیں دیکھ کر) آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ سے عذاب قبر سے پناہ مانگو، میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا قبر میں عذاب دیا جاتا ہے؟ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہاں، بے شک انہیں اپنی قبروں میں عذاب دیا جا رہا ہے۔ جسے تمام جانور سنتے ہیں۔“

۷. حدیث حضرت عبداللہ بن مسعود اللہ عنہ:

”ان الموتى ليعذبون في قبورهم حتى ان البهائم تسمع اصواتهم“ (۳۵).

”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مردوں کو ان کی قبروں میں عذاب ہوتا ہے، یہاں تک کہ چوپائے ان کی آواز سنتے ہیں۔“

۸. حدیث ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ:

”كنت مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في سفر وهو يسير على راحلته فنفرت، قلت: يا رسول الله، ما شان راحلتك، نفرت؟ قال انها سمعت صوت رجل يعذب في قبره فنفرت لذالك“ (۳۶).

”ایک سفر میں، میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ

(۳۵): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الجنائز، باب فی العذاب فی القبر،

ج: ۳، ص: ۵۶، ط، دار الکتاب العربی بیروت لبنان)

(۳۶): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الجنائز، باب فی العذاب فی القبر،

ج: ۳، ص: ۵۶، ط، دار الکتاب العربی بیروت لبنان)

تھا۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی ناقہ (اونٹنی) پر تشریف لے جا رہے تھے کہ اچانک سواری بدک گئی، میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ کی سواری کو کیا ہوا یہ بدک گئی۔ فرمایا، اس نے ایک ایسے شخص کی آواز سنی جس کو قبر میں عذاب دیا جا رہا ہے۔ اس وجہ سے بدک گئی۔

ان احادیث میں جن وانس کے علاوہ باقی حیوانات کا عذاب قبر کو سننا مذکور ہے ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ عذاب قبر ایک حسی چیز ہے جس کو نہ صرف اس عالم میں محسوس کیا جاسکتا ہے بلکہ جن وانس کو جو ادراک نہیں ہوتا اس میں حکمت یہ ہے کہ ان کا ایمان، ایمان بالغیب رہے دوسری حکمت وہ ہے جو اوپر بیان ہوئی ہے کہ اگر عذاب قبر کا انکشاف انسانوں کو عام طور پر ہو جایا کرتا تو کوئی شخص مردوں کو قبرستان میں دفن کرنے کی ہمت نہ کرتا۔ بہر حال اس عذاب کا محسوس ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ عذاب قبر اسی گڑھے میں ہوتا ہے اور یہ کہ میت کے بدن کو بھی ہوتا ہے۔

عذاب قبر کے مشاہدہ کے واقعات

عذاب قبر انسانوں اور جنات کی نظر سے پوشیدہ رکھا گیا ہے۔ لیکن بعض اوقات خرق عادت کے طور پر عذاب قبر کے کچھ آثار کا مشاہدہ بھی کرادیا جاتا ہے، اس نوعیت کے بے شمار واقعات میں سے چند واقعات ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

۱. ”عن قبيصة بن ذؤيب (رضي الله تعالى عنه)

قال: اغار رجل من اصحاب رسول الله ﷺ على سرية من المشركين فانهزم فغشى رجل من المسلمين رجلاً من المشركين وهو منهزم فلما اراد ان يعلوه بالسيف قال الرجل: لا اله الا الله فلم ينزع عنه حتى قتله ثم وجد في نفسه من قتله فذكر حديثه لرسول الله ﷺ صلى الله تعالى عليه وسلم، فقال رسول الله ﷺ صلى الله تعالى عليه وسلم: فهلا نقبت عن

قلبه..... فلم يلبثوا الا قليلا حتى توفي ذلك الرجل القاتل فدفن، فاصبح على وجه الارض فجاء اهله فحدثوا رسول الله ﷺ فقال: ادفنوه فدفنوه فاصبح على وجه الارض ثلاثا فقال رسول الله ﷺ ان الارض قد ابت ان تقبله فاطر حوه في غار من الغيران“ (۳۷).

”حضرت قبیصہ بن ذویب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہؓ میں سے ایک صاحب نے مشرکین کے ایک دستہ پر حملہ کیا۔ اس دستہ کو شکست ہوئی، پھر ایک مسلمان نے مشرکوں کے ایک آدمی کو بھاگتے ہوئے جالیا۔ جب اس پر تلوار اٹھانے کا ارادہ کیا تو اس شخص نے ”لا الہ الا اللہ“ پڑھا، لیکن کلمہ سن کر بھی ہٹا نہیں۔ یہاں تک کہ اسے قتل کر دیا۔ پھر اس کے ضمیر نے اس کے قتل پر ملامت کی، چنانچہ اس نے اپنا قصہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ذکر کیا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سن کر فرمایا ”تو نے اس کا دل کرید کر کیوں نہ دیکھ لیا؟“ تھوڑی مدت گزری تھی کہ اس قاتل کا انتقال ہو گیا، اسے دفن کیا گیا مگر اگلے دن دیکھا کہ وہ کھلی زمین پر پڑا ہے۔ اس کے گھر کے لوگوں نے یہ قصہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”اسکو دفن کر دو“۔ دوبارہ دفن کیا گیا تو پھر دیکھا گیا کہ زمین پر پڑا ہے۔ تین بار یہی ہوا، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”زمین نے اسکو قبول کرنے سے انکار کر دیا

(۳۷): (کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال، کتاب القصاص والقتل والدیات

والقسامة، فصل فی ترہیب القتل، ص: ۱۹۶۷، ۱۹۶۸، رقم: ۴۰۴۵۴، ط، بیت الأفكار

الدولية)

ہے۔ اسے کسی غار میں ڈال دو۔“

۲. ”عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال: کان منا رجل من بنی النجار قد قرأ البقرة وآل عمران وکان یکتب لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فانطلق هارباً حتی لحق باهل الکتاب قال: فرفعوه قالوا: هذا قد کان یکتب لمحمد فاعجبوا به فما لبث ان قصم اللہ عنقه فیهم فحفروا له فواروه فاصبحت الارض قد نبذته علی وجهها ثم عادوا فحفروا له فواروه فاصبحت الارض قد نبذته علی وجهها ثم عادوا فحفروا له فواروه فاصبحت الارض قد نبذته علی وجهها فترکوه منبوذاً“ (۳۸)۔

”حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص ہم سے یعنی بنو النجار سے تھا۔ اس نے سورۃ بقرہ اور سورۃ آل عمران پڑھی ہوئی تھی اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے وحی لکھا کرتا تھا۔ پھر وہ بھاگ کر اہل کتاب سے جا ملا، انہوں نے اس کو خوب اچھالا، اور کہا یہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے وحی لکھا کرتا تھا، وہ لوگ اس پر بہت خوش ہوئے۔ کچھ ہی دنوں بعد اللہ تعالیٰ نے اس کی گردن توڑ دی، (یعنی مر گیا) انہوں نے گڑھا کھود کر اسے دفن کر دیا، صبح ہوئی تو زمین نے اسکو باہر پھینک دیا۔ انہوں نے اس پھر دفن کیا، زمین نے اسے پھر باہر پھینک دیا، انہوں نے سہ بارہ دفن کیا زمین نے اسے پھر اگل دیا، عاجز ہو کر انہوں نے اسے بغیر دفن کے پڑا رہنے دیا۔“

۳. ”عن اسامة بن زيد..... قال بعث رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رجلاً فكذب عليه فدعا عليه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فوجد ميتاً قد انشق بطنه ولم تقبله الارض“ (۳۹).

”حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے ایک شخص کو (کسی کام سے) بھیجا، اس نے آپ سے منسوب کر کے ایک جھوٹ بولا، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے حق میں بددعا کی، اس کے نتیجہ میں وہ مردہ حالت میں پایا گیا۔ اس کا پیٹ پھٹا ہوا تھا، اور زمین نے اسے قبول نہیں کیا۔“

۴. ”عن عمران..... شهدت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقد بعث جيشاً من المسلمين الى المشركين..... الى قوله..... فلم يلبث الا يسيراً حتى مات فدفناه، فاصبح على ظهر الارض، فقالوا لعل عدواً نبشه فدفناه ثم امرنا غلماننا يحرسونه، فاصبح على ظهر الارض فقلنا لعل الغلمان نعسوا، فدفناه ثم حرسناه بانفسنا فاصبح على ظهر الارض، فالقيناه في بعض تلك الشعاب. وفي رواية فنبذته الارض فاخبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ان الارض لتقبل من هو اشر منه ولكن الله احب يريكم تعظيم حرمة لا اله الا الله“ (۴۰).

(۳۹): (الخصائص الكبرى، باب معجزته فيمن مات ولم تقبله الأرض، ج: ۲،

ص: ۳۱۳، ط، دار الكتب الحديثة)

(۴۰): (سنن ابن ماجه، ابواب الفتن، باب الكف عن قال لا اله الا الله، ص:

”حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں کا ایک لشکر کافروں سے جہاد کے لئے بھیجا (اس کے بعد ایک شخص کے قتل کا واقعہ ذکر کیا) پھر وہ قاتل چند ہی دنوں کے بعد مر گیا۔ ہم نے اس کو دفن کیا تو صبح کو کھلی زمین پر پڑا تھا، ہم نے سوچا شاید کسی دشمن نے اس کو اکھاڑ پھینکا ہے۔ ہم نے دوبارہ دفن کر دیا اور اس پر اپنے غلاموں (لڑکوں) کا پہرہ لگا دیا، اگلے دن پھر زمین کی سطح پر پڑا تھا، ہم نے سوچا شاید غلام (لڑکے) سو گئے ہوں گے، ہم نے تیسری بار دفن کیا اور خود پہرہ دیا۔ لیکن اگلے دن پھر زمین پر پڑا تھا۔ بالآخر ہم نے اسے ایک غار میں ڈال دیا۔ اور ایک روایت میں ہے کہ زمین نے اسے باہر پھینک دیا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کی خبر کی گئی تو فرمایا زمین اس سے بھی برے لوگوں کو قبول کر لیتی ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے یہ چاہا کہ تمہیں یہ دکھائیں کہ لا الہ الا اللہ کی حرمت کس قدر بڑی ہے۔“

۵. عن الحسن البصری ان محملاً لما جلس بین یدیہ علیہ الصلوۃ والسلام قال: امنته ثم قتلته؟ ثم دعا علیہ، قال الحسن: فواللہ ما مکث محملاً الا سبعاً حتی مات فلفظتہ الارض ثم دفنوه فلفظتہ الارض ثم دفنوه فلفظتہ الارض، فرضموا علیہ من الحجارة حتی واروه، فبلغ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال ان الارض لتطابق علی من شر منه ولكن اللہ اراد ان یعظکم فی حرم ما بینکم لما اراکم منه“ (۴۱)۔

”حضرت حسن بصریؒ سے روایت ہے کہ محکم (ایک مسلمان کو قتل کر کے) جب کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے بیٹھا تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، تو نے اسے امن دینے کے بعد قتل کر دیا؟“ پھر اس کے حق میں بددعا فرمائی۔ حضرت حسنؒ فرماتے ہیں کہ محکم اس واقعہ کے ایک ہفتہ بعد مر گیا تو زمین نے اس کو اگل دیا۔ لوگوں نے اسے پھر دفن کیا تو زمین نے اسے پھر اگل دیا۔ بالآخر لوگوں نے اس کے گرد پتھر جمع کر کے اسے چھپا دیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کی خبر پہنچی تو فرمایا کہ زمین تو اس سے بھی بُرے لوگوں کو چھپا لیتی ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اس کا یہ منظر تم کو دکھا کر یہ چاہا کہ تمہاری آپس کی حرمتوں کے بارے میں تم کو نصیحت و عبرت دلائیں۔“

۶. عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال: بینما

اسیر بجنبات بدر اذ خرج رجل من حفرة فی عنقه سلسلة فنادانی یا عبد اللہ، اسقنی فلا ادری اعرف اسمی او دعانی بدعاية العرب وخرج رجل فی ذلک الحفیر فی یدہ سوط فنادانی لاتسقه فانه کافر ثم ضربه بالسوط حتی عاد الی حفرة فاتیت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسرعا فاخبرته فقال لی او قد رایته، قلت: نعم قال ذالک عدو اللہ ابو جہل بن ہشام وذاک عذابه الی یوم القيامة“ (۴۲).

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ دریں اثناءء کہ میں

بدر کے قریب سے گزر رہا تھا اتنے میں ایک گڑھے سے ایک شخص نکلا جسکے گلے میں زنجیر تھی، اس نے مجھے پکار کر کہا ”اے عبد اللہ! مجھے پانی پلاؤ۔“ مجھے معلوم نہیں کہ آیا اسے میرا نام معلوم تھا، یا عرب کے دستور کے مطابق اس نے ”عبد اللہ“ (اللہ کا بندہ) کہہ کہہ پکارا، اس گڑھے سے ایک اور آدمی نکلا جسکے ہاتھ میں کوڑا تھا۔ اس نے مجھے پکار کر کہا کہ ”اسکو پانی نہ پلانا، یہ کافر ہے۔“ پس اس نے پہلے شخص کو کوڑا مارا اور مار کر گڑھے کی طرف واپس لے گیا۔ میں جلدی سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ سارا قصہ عرض کیا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”کیا تو نے واقعی اسکو دیکھا ہے؟“ عرض کیا، جی ہاں! فرمایا: ”یہ اللہ کا دشمن ابو جہل تھا۔ اور قیامت تک اس کی یہی سزا ہے۔“ نعوذ باللہ من ذالک۔

۷۔ (وقال) ابن ابی الدنیا: حدثنا ابی، حدثنی موسیٰ بن داؤد، حدثنا حماد بن سلمة، عن هشام بن عروة، عن ابیہ، قال: بینما راكب یسیر بین مکة والمدینة اذ مر بمقبرة فاذا برجل قد خرج من قبر یلتهب ناراً مصفداً فی الحديد فقال: یا عبد اللہ، انضح، یا عبد اللہ انضح، قال: وخرج آخر یتلوہ فقال: یا عبد اللہ لا تنضح، یا عبد اللہ لا تنضح، قال: وغشی علی الراكب، وعدلت بہ راحلته الی العرج، قال: واصبح قد ابيض شعرہ، فاخبر عثمان، بذلک، فنهی ان یسافر الرجل وحده“ (۴۳)۔

”ابن ابی الدنیا کہتے ہیں کہ مجھ سے بیان کیا میرے والد نے وہ

کہتے ہیں کہ ہم سے بیان کیا حماد بن سلمہ نے وہ روایت کرتے ہیں ہشام بن عروہ سے، وہ اپنے والد سے کہ دریں اثناء کہ ایک سوار مکہ و مدینہ کے درمیان جا رہا تھا کہ ایک قبرستان سے گزرا، اچانک ایک شخص قبر سے نمودار ہوا جو آگ سے بھڑک رہا تھا اور لوہے کی بیڑیوں میں جکڑا ہوا تھا۔ اس نے کہا اے بندہ خدا! مجھے پانی دو، اے بندہ خدا! مجھے پانی دو۔ اور ایک اور شخص اس کے پیچھے نکلا، اس نے پکار کر کہا اے بندہ خدا! اسے پانی نہ دینا، اے بندہ خدا! اسے پانی نہ دینا۔ اس منظر سے سوار پر غشی طاری ہو گئی اور اس کی سواری اس کو موضع ”عرج“ لے گئی، اور اس صدمہ سے اس شخص کے بال سفید ہو گئے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اس کی اطلاع کی گئی تو آپؓ نے آدمی کے تنہا سفر کرنے سے منع فرمادیا۔

۸. ”وقد ذکر ابن ابی الدنیا فی ”کتاب القبور“:

عن الشعبي انه ذكر رجلاً قال للنبي ﷺ: مررت ببدر فرأيت رجلاً يخرج من الارض فيضربه رجل بقمعة حتى يغيب في الارض ثم يخرج فيفعل به ذلك، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ذلك ابو جهل بن هشام يعذب الى يوم القيامة“ (۴۴).

”ابن ابی الدنیا نے ”کتاب القبور“ میں امام شعبیؒ سے نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میں بدر سے گزر رہا تھا، میں نے ایک شخص کو دیکھا کہ زمین سے نکلتا ہے تو دوسرا آدمی اسکو ہتھوڑے سے مارتا ہے، یہاں تک کہ وہ زمین میں غائب ہو جاتا

(۴۴): (کتاب الروح، فصل المسألة السابعة، وهي قول السائل: ماجوابنا

للملاحدة والزنادقة. الخ، ص: ۱۹۴، ۱۹۵، ط، دار عالم الفوائد)

ہے۔ وہ پھر نکلتا ہے تو وہ دوسرا اس کے ساتھ یہی کرتا ہے۔ یہ سن کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، یہ ابو جہل بن ہشام ہے اسے قیامت تک یہی عذاب ہوتا رہے گا۔“

۹. ”(وذكر) من حديث حماد بن سلمة، عن عمرو بن دينار، عن سالم بن عبد الله، عن أبيه، قال: بينا أنا أسير بين مكة والمدينة على راحلة وأنا محقب اداوة اذ مررت بمقبرة فاذا رجل خارج من قبره يلتهب ناراً وفي عنقه سلسلة يجرها فقال: يا عبد الله انضح، يا عبد الله انضح، فوالله ادرى اعرفني باسمي ام كما تدعوا الناس؟ قال: فخرج آخر فقال يا عبد الله لا تنضح، يا عبد الله لا تنضح، ثم اجتذب السلسلة فاعاده في قبره“ (۴۵).

”اور ابن ابی الدنیا نے حماد بن سلمہ کی روایت سے انہوں نے عمرو بن دینار سے انہوں نے سالم بن عبد اللہ سے انہوں نے اپنے والد عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ دریں اثنا کہ میں مکہ اور مدینہ کے درمیان اونٹنی پر سوار ہو کر جا رہا تھا۔ میری سواری پر پانی کا مشکیزہ بھی تھا۔ ایک قبرستان سے گزرا تو دیکھا کہ ایک شخص اپنی قبر سے نکل رہا ہے، جس پر آگ بھڑک رہی ہے اور اس کی گردن میں زنجیر ہے، جس کو وہ گھسیٹ رہا ہے۔ اس نے مجھے پکار کر کہا کہ ”اے عبد اللہ! مجھ پر پانی چھڑک دو۔ اے عبد اللہ مجھ پر پانی چھڑک دو۔“ پس اللہ کی قسم! مجھے معلوم نہیں کہ وہ میرے نام کو جانتا تھا یا جس طرح لوگ کسی کو بندہ خدا کہہ کہ

(۴۵): (كتاب الروح، فصل المسألة السابعة، وهي قول السائل: ماجوابنا

للملاحدة والزنادقة. الخ، ص: ۱۹۵، ط، دار عالم الفوائد)

پکارتے ہیں اسی طرح اس نے مجھے بھی پکارا، پھر اس کے پیچھے ایک اور شخص نکلا، اس نے مجھے پکار کر کہا کہ اے عبد اللہ! اس پر پانی نہ چھڑکنا، اے عبد اللہ! اس پر پانی نہ چھڑکنا، پھر وہ پہلے شخص کی زنجیر کھینچ کر اسے دوبارہ قبر میں لے گیا۔“

حافظ ابن قیمؒ نے ”کتاب الروح“ میں اس نوعیت کے مزید اٹھارہ واقعات نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:

”وهذه الاخبار واضعافها واضعاف اضعافها مما لا يتسع لها الكتاب مما اراه الله سبحانه وتعالى لبعض عباده من عذاب القبر ونعيمه عياناً. واما روية المنام ذكرناها لجاءت عدة اسفار“ (۴۶).

”یہ واقعات اور اس سے دو گنے چو گنے واقعات، جو اس کتاب میں نہیں سما سکتے ایسے ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے بعض بندوں کو قبر کے عذاب و ثواب کا مشاہدہ کرا دیا۔ جہاں تک خواب کے واقعات کا تعلق ہے، اگر ہم انہیں ذکر کرنے بیٹھیں تو ان کے لئے کئی دفتر چاہیں۔“

قبر میں پیش آنے والے حالات واقعات

احادیث شریفہ میں ان حالات و واقعات کو بڑی تفصیل سے ذکر کیا گیا ہے جو میت کو قبر میں پیش آتے ہیں، ان میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حالات اسی قبر میں پیش آتے ہیں اور یہ کہ ان حالات کا تعلق میت کے جسم سے بھی ہے۔ جہاں چند احادیث ذکر کی جاتی ہیں، ان کے بعد قبر میں پیش آنے والے حالات کا ایک خاکہ پیش کیا جائے گا۔

۱. ”عن انس مالک رضى الله تعالى عنه ان رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ان العبد اذا وضع فی قبره، وتولی عنه اصحابه، انه یسمع قرع نعالهم، اذا انصرفوا: اتاه ملکان، فیقعدانه، فیقولان له: ما کنت تقول فی هذا الرجل، محمد؟ فاما المؤمن فیقول اشهد انه عبد اللہ رسولہ، فیقال له: انظر الی مقعدک من النار، ابدلک اللہ بہ مقعداً من الجنة، قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: فیراهما جميعاً، قال قتاده: وذكر لنا انه یفسح له فی قبره. ثم رجع الی حدیث انس. واما الکافر. او المنافق. وفی رواية: واما الکافر والمنافق. فیقول: لا ادري، کنت اقول ما یقول الناس فیہ، فیقال: لا دریت، ولا تلیت، ثم یضرب بطرقة من حديد ضربة بین اذنیہ فیصیح صیحة یسمعها من یلیہ الا الثقلین“ (۴۷).

”حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بندے کو جب اس کی قبر میں رکھا جاتا ہے اور اس کو دفن کرنے والے اس کے دفن سے فارغ ہو کر لوٹتے ہیں تو وہ ان کے جوتوں کی آہٹ سنتا ہے۔ تب اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں، اس کو بٹھاتے ہیں پھر اس سے کہتے ہیں کہ تو اس شخص یعنی محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے بارے میں کیا کہتا تھا؟ پس اگر مردہ مؤمن ہو تو کہتا ہے کہ میں شہادت دیتا ہوں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، پھر اس سے کہا جاتا ہے کہ اپنے

(۴۷): (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب المیت یسمع خفق النعال، ص:

دوزخ کے ٹھکانے کی طرف دیکھ! اللہ تعالیٰ نے تجھے اس کے بدلے میں جنت کا ٹھکانہ عطا فرمایا ہے، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ”پس وہ جنت اور دوزخ دونوں میں اپنے ٹھکانوں کو دیکھتا ہے“۔ قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کہ ہم سے یہ ذکر کیا گیا کہ پھر اس کی قبر کشادہ کر دی جاتی ہے۔ لیکن کافر اور منافق، وہ فرشتوں کے سوال کے جواب میں کہتا ہے کہ میں نہیں جانتا (کہ کون ہیں) میں تو ان کے بارے میں وہی بات کہتا تھا جو دوسرے (کافر) لوگ کہتے تھے، پس اس سے کہا جاتا ہے کہ نہ تو نے خود جانا اور نہ کسی جاننے والے کے پیچھے چلا، پھر لوہے کے ہتھوڑے سے اس کے کانوں کے درمیان مارا جاتا ہے، جس سے وہ ایسا چلاتا ہے کہ جن وانس کے علاوہ قریب کی ساری مخلوق سنتی ہے۔“

۲. ”عن سمرة بن جندب رضي الله تعالى عنه انه قال: كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا صلى صلوة اقبل علينا بوجهه فقال: من راي منكم الية رؤيا؟ قال فان راي احد قصها فيقول ماشاء الله، فسالنا يوماً فقال: هل راي منكم احد رؤيا؟ قلنا: لا، قال، لكن رايت الليلة رجلين اتيانى فاخذنا بيدي واخرجانى الى ارض مقدسة، فاذا رجل جالس ورجل قائم بيده، قال بعض اصحابنا عن موسى بيده كلوب من حديد، يدخله فى شدة حتى يبلغ قفاه، ثم يفعل بشدة الاخر مثل ذلك ويلتئم شدة هذا، فيعود فيصنع مثله، قلت: ما هذا؟ قالوا: انطلق، فانطلقنا حتى اتينا على رجل مضطجع على قفاه ورجل قائم على راسه بفهر، او صخرة، فيشدخ بها راسه، فاذا ضرب به، تدهده الحجر فانطلق اليه لياخذه، فلا

یرجع الی هذا حتی یلتئم راسه و عاد راسه کما هو، فعاد الیه
 فضربه، فقلت: ما هذا؟ قالاً، انطلق فانطلقنا حتی اتینا الی
 نقب مثل التنور، اعلاه ضیق واسفله واسع تتوقد تحته نار،
 فاذا فتر ارتفعوا حتی کادوا یخرجون منها، فاذا خمدت
 رجعوا فیها، (وفیها) رجال ونساء عراة فقلت: ما هذا؟ قالاً:
 انطلق فانطلقنا حتی اتینا علی نهر من دم فیہ رجل قائم وعلی
 شط النهر رجل بین یدیه حجارة، فاقبل الرجل الذی فی
 النهر، فاذا اراد ان یشرج رمی الرجل بحجر فی فیہ فردہ
 حیث کان، فجعل کلما جاء لیخرج، رمی فی فیہ بحجر
 فیرجع کما کان، فقلت: ما هذا؟ فقلت لهما: انکما قد
 طوفتمانی اللیلة فاخبرانی عما رایت؟ قالاً: نعم، اما الرجل
 الذی رایتہ یشق شدقه، فکذاب یحدث بالكذبہ فتحمل عنه
 حتی تبلغ الافاق، فیصنع به ما ترى الی یوم القيامة، والذی
 رایتہ یشدخ راسه فرجل علمه اللہ القرآن فنام عنه باللیل ولم
 یعمل بما فیہ بالنهار، یفعل به الی یوم القيامة، والذی رایتہ فی
 النقب فهم الزناة والذی رایتہ فی النهر اکل الربوا“ (۲۸).

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت شریفہ تھی کہ فجر
 کی نماز پڑھ کر اپنے یار و اصحاب کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کرتے تھے کہ تم
 میں سے رات کو کسی نے کوئی خواب تو نہیں دیکھا؟ اگر کوئی دیکھتا تو عرض
 کر دیا جاتا تھا۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کچھ تعبیر ارشاد فرما دیا کرتے

(۲۸): (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب ما قیل فی اولاد المشرکین، ص:

تھے۔ عادت کے موافق ایک بارسب سے پوچھا کہ کسی نے کوئی خواب دیکھا ہے۔ سب نے عرض کیا کوئی نہیں دیکھا۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے آج رات ایک خواب دیکھا ہے کہ دو شخص میرے پاس آئے اور میرا ہاتھ پکڑ کر مجھ کو ایک زمین مقدس کی طرف لے چلے۔ دیکھتا کیا ہوں کہ ایک شخص بیٹھا ہوا ہے اور دوسرا کھڑا ہے اور اس کے ہاتھ میں لوہے کی زنبور ہے۔ اس بیٹھے ہوئے کے گلے کو اس سے چیر رہا ہے یہاں تک کہ گدی تک جا پہنچتا ہے۔ پھر دوسرے گلے کے ساتھ یہی معاملہ کر رہا ہے اور پھر وہ کلا اس کا درست ہو جاتا ہے پھر اس کے ساتھ ایسا ہی کرتا ہے۔ میں نے پوچھا کہ یہ کیا بات ہے؟ وہ دونوں شخص بولے آگے آگے چلو، ہم آگے چلے یہاں تک کہ ایک ایسے شخص پر گزر ہوا۔ جس کے سر پر ایک شخص ہاتھ میں بڑا بھاری پتھر لئے کھڑا ہے۔ اس سے اس کا سر نہایت زور سے پھوڑتا ہے۔ جب وہ پتھر اس کے سر پر دے مارتا ہے پتھر لڑھک کر دور جا گرتا ہے۔ جب وہ اس کے اٹھانے کے لئے جاتا ہے تو اب تک لوٹ کر اس کے پاس نہیں آنے پاتا کہ اس کا سر پھر اچھا خاصا جیسا تھا ویسا ہی ہو جاتا ہے اور وہ پھر اس کو اسی طرح پھوڑتا ہے۔ میں نے پوچھا یہ کیا ہے؟ وہ دونوں بولے آگے چلو۔ ہم آگے چلے۔ یہاں تک کہ ہم ایک غار میں پہنچے جو مثل تنور کے تھا نیچے سے فراخ تھا اور اوپر سے تنگ۔ اس میں آگ جل رہی ہے اور اس میں بہت سے ننگے مرد اور عورت بھرے ہوئے ہیں جس وقت آگ اوپر کو اٹھتی ہے اس کے ساتھ وہ سب اٹھ آتے ہیں یہاں تک کہ قریب نکلنے کے ہو جاتے ہیں پھر جس وقت بیٹھتی ہے وہ بھی نیچے چلے جاتے ہیں۔ میں نے پوچھا یہ کیا ہے وہ دونوں بولے آگے چلو۔ ہم آگے چلے۔ یہاں تک کہ ایک خون کی نہر پر پہنچے۔ اس کے بیچ میں ایک شخص کھڑا ہے اور

نہر کے کنارے پر ایک شخص کھڑا ہے اور اس کے سامنے بہت سے پتھر پڑے ہیں۔ وہ نہر کے اندر والا شخص نہر کے کنارہ کی طرف آتا ہے جس وقت نکلنا چاہتا ہے کنارہ والا اس شخص کے منہ پر ایک پتھر اس زور سے مارتا ہے کہ پھر اپنی جگہ جا پہنچتا ہے۔ پھر جب کبھی وہ نکلنا چاہتا ہے اسی طرح پتھر مار کر اس کو ہٹا دیتا ہے۔ میں نے پوچھا یہ کیا ہے؟..... میں نے ان دونوں شخصوں سے کہا کہ تم نے مجھ کو تمام رات پھرایا اب بتاؤ کہ یہ سب کیا اسرار تھے۔ انہوں نے کہا کہ وہ شخص جو تم نے دیکھا تھا کہ اس کے گلے چیرے جاتے تھے وہ شخص جھوٹا ہے جھوٹی باتیں کہا کرتا تھا اور وہ باتیں تمام جہاں میں مشہور ہو جاتی تھیں اس کے ساتھ قیامت تک یوں ہی کرتے رہیں گے۔ اور جس کا سر پھوڑتے ہوئے دیکھا۔ وہ شخص ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو علم قرآن دیا۔ رات کو اس سے غافل ہو کر سو رہا اور دن کو اس پر عمل نہ کیا۔ قیامت تک اس کے ساتھ یہی معاملہ ہوگا۔ اور جن کو تم نے آگ کے غار میں دیکھا وہ زنا کرنے والے لوگ ہیں اور جس کو خون کی نہر میں دیکھا وہ سود کھانے والا ہے۔“

۳. ”عن البراء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: ”خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی جنازة رجل من الانصار، فانتھینا الی القبر ولما یلحد بعد، فجلس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وجلسنا حوله کانما علی رؤوسنا الطیر، وبیدہ عود ینکت بہ فی الارض، فرفع راسہ فقال: تعوذوا باللہ من عذاب القبر. مرتین، او ثلاثاً. وقال: ”ان المیت لیسمع خفق نعالہم اذا ولوا مدبرین حین یقال لہ: یا ہذا، من ربک؟ وما دینک؟ ومن نبیک؟“. وفی

رواية: ”ويأتيه ملكان، فيجلسانه، فيقولان له: من ربك؟ فيقول، ربي الله، فيقولان له: ما دينك؟ فيقول: ديني الاسلام، فيقولان له: ماهذا الرجل الذي بعث فيكم؟ فيقول هو رسول الله، فيقولان، وما يدريك؟ فيقول: قرأت كتاب الله، وآمنت به، وصدقت“. زاد في رواية ”فذلك قوله: يثبت الله الذين امنوا بالقول الثابت الحياة الدنيا وفي الآخرة، ثم اتفقا: فينادى مناد من السماء ان صدق عبدي، فافرشوه من الجنة، والبسوه من الجنة، وافتحوا له باباً الى الجنة، فيأتيه من روحها وطيبها، ويفسح له في قبره مد بصره، وان الكافر..... فذكر موته، قال: فتعاد روحه في جسده، ويأتيه ملكان، فيجلسانه، فيقولان له: من ربك؟ فيقول: هاه هاه، لا ادري، فيقولان: ما دينك؟ فيقول: هاه هاه، لا ادري، فيقولان له: ماهذا الرجل الذي بعث فيكم؟ فيقول: هاه هاه لا ادري، فينادى مناد من السماء: ان كذب، فافرشوه من النار، والبسوه من النار، وافتحوا له باباً الى النار، فيأتيه من حرها وسمومها، ويضيق عليه قبره حتى تختلف فيه اضلاعه“. زاد في رواية: ثم يفيض له اعمى ابكم، معه مرزبة من حديد، لو ضرب بها جبل لصار تراباً. فيضربه بها ضربة يسمعها من بين المشرق والمغرب الا الثقلين، فيصير تراباً ثم تعاد فيه الروح“ (٣٩).

(٣٩): (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الجنائز، باب فتنة القبر، ج: ٣، ص: ٥٨٠ تا

٥٨٢، رقم: ٦٧٣٧، ط، المكتب الاسلامي)

”حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ہم ایک انصاری کے جنازے میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ نکلے، قبر پر پہنچے تو ابھی لحد تیار نہیں ہوئی تھی۔ اسلئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیٹھ گئے۔ اور ہم بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گرد بیٹھ گئے۔ گویا ہمارے سروں پر پرندے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ایک لکڑی تھی جس کے ساتھ زمین کرید رہے تھے جیسا کہ گہری سوچ میں آدمی ایسا کیا کرتا ہے۔ پھر سر مبارک اوپر اٹھا کر فرمایا کہ عذاب قبر سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگو۔ دو مرتبہ یا تین مرتبہ فرمایا۔ پھر فرمایا کہ جب لوگ میت کو دفن کر کے لوٹتے ہیں تو وہ ان کے جوتوں کی آہٹ سنتا ہے اور اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں۔ اس کو بٹھاتے ہیں اور اس سے کہتے ہیں کہ تیرا رب کون ہے؟ وہ کہتا ہے کہ میرا رب اللہ ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ تیرا دین کیا ہے؟ وہ کہتا ہے کہ میرا دین اسلام ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ آدمی کون تھا جو تم میں بھیجا گیا تھا؟ وہ کہتا ہے کہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، فرشتے کہتے ہیں کہ تجھے کیسے معلوم ہوا؟ وہ کہتا ہے کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی کتاب پڑھی۔ میں اس پر ایمان لایا اور میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تصدیق کی حق تعالیٰ شانہ، کے ارشاد ”يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ“۔ (اللہ تعالیٰ ایمان والوں کو اس پکی بات (یعنی کلمہ طیبہ کی برکت) سے دنیا اور آخرت میں مضبوط رکھتا ہے) (ترجمہ حضرت تھانویؒ) میں جس تثبیت کا ذکر ہے اس سے مردے کا منکرین کے سوال و جواب میں ثابت قدم رہنا مراد ہے۔ پھر ایک منادی آسمان سے آواز دیتا ہے کہ میرے بندے نے سچ کہا، اس کے لئے جنت سے فرش بچھاؤ، اس کو جنت کا لباس پہناؤ اور اس کے لئے جنت

کی طرف دروازہ کھول دو چنانچہ (اس کے لئے جنت کا دروازہ کھول دیا جاتا ہے) پس اس کو جنت کی ہوا اور خوشبو آتی ہے، اور حد نظر تک اس کی قبر کشادہ کر دی جاتی ہے۔ پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کافر کی موت کا ذکر کرنے کے بعد اس کی قبر کے حالات کو ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ اس کی روح اس کے بدن میں لوٹا دی جاتی ہے۔ اور دو فرشتے اس کے پاس آتے ہیں، وہ اسکو بٹھاتے ہیں، پھر اس سے کہتے ہیں کہ تیرا رب کون ہے؟ وہ کہتا ہے، ہا ہا، میں نہیں جانتا۔ وہ کہتے ہیں کہ تیرا دین کیا ہے؟ وہ کہتا ہے ہا ہا، میں نہیں جانتا۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ کون آدمی تھا جو تم میں سے بھیجا گیا؟ وہ کہتا ہے ہا ہا، میں نہیں جانتا۔ پس آسمان سے ایک منادی آواز دیتا ہے کہ یہ جھوٹ بولتا ہے۔ اس کے لئے آگ کا فرش بجھاؤ، اس کو آگ کا لباس پہناؤ، اور اس کے لئے دوزخ کی طرف دروازہ کھول دو چنانچہ دوزخ کی طرف دروازہ کھول دیا جاتا ہے۔ پس اس کو دوزخ کی گرمی اور اس کی لو پھینچتی ہے۔ اور اس کی قبر تنگ ہو جاتی ہے یہاں تک کہ پسلیاں ایک دوسری میں نکل جاتی ہیں۔ (نعوذ باللہ)۔ پھر اس پر ایک اندھا بہر افروشتہ مقرر کر دیا جاتا ہے۔ جسکے ہاتھ میں لوہے کا گرز ہوتا ہے، اگر وہ گرز پہاڑ پر مار دیا جائے تو وہ مٹی ہو جائے۔ وہ کافر مردے کو اس گرز سے ایسی مارتا ہے جس کو جنوں اور انسانوں کے سوا مشرق و مغرب کے درمیان کے سارے حیوان سنتے ہیں، وہ گرز لگنے سے مٹی ہو جاتا ہے پھر اس میں دوبارہ روح لوٹائی جاتی ہے۔

۴. ”عن ابی ہریرۃؓ، عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم قال: ان المیت یسمع خفق نعالہم اذا ولوا مدبرین فان

کان مؤمنا کانت الصلوۃ عند راسہ وکان الصوم عن یمینہ

وكان الزكوة عن يساره وكان فعل الخيرات من الصدقة الصلوة والصلة والمعروف والاحسان الى الناس عند رجله فيؤتى من قبل رأسه فتقول الصلوة ما قبلى مدخل ويؤتى من عن فيقول الصوم ما قبلى مدخل ويؤتى من عن يساره فتقول الزكوة ما قبلى مدخل ويؤتى من قبل رجله فيقول فعل الخيرات ما قبلى مدخل فيقال له اقعد فيقعد وتمثل له الشمس قد دنت للغروب فيقال له ما تقول فى هذا الرجل الذى كان فيكم وما تشهد به، فيقول دعونى اصلى، فيقولون انك ستفعل، ولكن اخبرنا عما نسألك عنه، قال وعم تسألونى عنه، فيقولون اخبرنا عما نسألك عنه فيقول دعونى اصلى فيقولون انك ستفعل ولكن اخبرنا عما نسألك عنه قال وعم تسألونى فيقولون اخبرنا ما تقول. فى هذا الرجل الذى كان فيكم وما تشهد به عليه فيقول محمد (صلى الله تعالى عليه وسلم)، اشهد انه عبد الله وانه جاء بالحق من عند الله فيقال له على ذلك حيت، وعلى ذلك مت، وعلى ذلك تبعث ان شاء الله، ثم يفتح له باب من قبل النار، فيقال له انظر الى منزلك والى ما اعد الله لك لو عصيت، فيزداد غبطة وسروراً وذلك قول الله تبارك وتعالى "يثبت الله الذين امنوا بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء". قال وقال ابو الحكم عن ابى هريرة فيقال له ارقد رقدة العروس الذى لا يوقظه الا اعز اهله اليه أو احب اهله اليه ثم رجع الى

حدیث ابی سلمہ عن ابی ہریرۃ قال وان کان کافراً اتی من قبل راسہ، فلا یوجد شیء، ویؤتی عن یمینہ، فلا یوجد شیء، ثم یؤتی عن یسارہ، فلا یوجد شیء، ثم یؤتی من قبل رجلیہ فلا یوجد شیء، فیقال لہ اقعد، فیقعد خائفاً مرعوباً، فیقال لہ ما تقول فی هذا الرجل الذی کان فیکم وماذا تشهد به علیہ؟ فیقول ای رجل؟ فیقولون الرجل الذی کان فیکم قال فلا یہتدی لہ، قال فیقولون: محمد، فیقول سمعت الناس قالوا فقلت کما قالوا، فیقولون علی ذلک حییت، وعلی ذلک مت، وعلی ذلک تبعث ان شاء اللہ، ثم یفتح لہ باب من قبل الجنة فیقال لہ انظر الی منزلک والی ما اعد اللہ لک لو کنت اطعته، فیزداد حسرة وثبوراً قال: ثم یضیق علیہ قبرہ حتی تختلف اضلاعہ، قال وذلک قوله تبارک وتعالیٰ ”وان لہ معیشۃ ضنکاً ونحشرہ یوم القیامۃ اعمی“ (۵۰).

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب لوگ مردے کو دفن کر واپس لوٹتے ہیں تو مردہ ان کے جوتوں کی آہٹ سنتا ہے۔ پھر اگر مردہ مومن ہو تو اس کی نماز اس کے سر کی طرف ہوتی ہے، روزہ دائیں طرف ہوتا ہے۔ زکوٰۃ بائیں جانب ہوتی ہے اور دوسری نفلی عبادتیں مثلاً صدقہ، نماز، صلہ رحمی، لوگوں کے ساتھ بھلائی اور حسن سلوک کرنا اس کی پائنتی کی طرف ہوتے ہیں، اگر کوئی اس کے سر کی طرف آنا چاہے تو نماز کہتی ہے کہ ادھر سے

کوئی راستہ نہیں، اور اگر دائیں جانب سے آنا چاہے تو روزہ کہتا ہے کہ ادھر سے کوئی راستہ نہیں اور اگر بائیں جانب سے آنا چاہے تو زکوٰۃ کہتی ہے ادھر سے کوئی راستہ نہیں اور پاؤں کی طرف سے آنا چاہے تو نفلی عبادتیں کہتی ہیں کہ ادھر سے کوئی راستہ نہیں۔ پھر فرشتے (منکر نکیر) اسکو کہتے ہیں کہ اٹھ کر بیٹھ، وہ بیٹھ جاتا ہے تو اسکو ایسا لگتا ہے گویا سورج غروب ہونے کے قریب ہے، فرشتے اس سے کہتے ہیں تو اس شخص کے بارے میں کیا کہتا ہے جو تم میں تھا اور تو اس کے بارے میں کیا گواہی دیتا ہے، مردہ کہتا ہے، ٹھہرو! میں ذرا نماز پڑھ لوں، فرشتے کہتے ہیں کہ نماز خیر تم پڑھتے رہنا، ہم جو کچھ تجھ سے پوچھتے ہیں اس کا جواب دے، وہ کہتا ہے تم مجھ سے کیا پوچھتے ہو؟ وہ کہتے ہیں یہی جو ہم نے سوال کیا ہے اس کا جواب دو، وہ کہتا ہے ذرا ٹھہرو! میں نماز پڑھ لوں، وہ کہتے ہیں یہ تو خیر تم کرتے رہو گے۔ ہم تجھ سے جو کچھ پوچھتے ہیں وہ ہمیں بتاؤ، وہ کہتا ہے، ”اور تم مجھ سے پوچھتے کیا ہو؟ وہ کہتے ہیں ہمیں یہ بتا کہ یہ شخص جو تم میں تھا اس کے بارے میں تو کیا کہتا ہے اور کیا شہادت دیتا ہے؟ وہ کہتا ہے کہ تمہاری مراد حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہے؟ میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بندے ہیں۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے پاس اللہ تعالیٰ کے پاس سے حق اور سچا دین لے کر آئے۔ پھر اس سے کہا جاتا ہے کہ تو اسی عقیدے پر جیا، اسی پر مرا، اور ان شاء اللہ اسی پر اٹھایا جائے گا۔ پھر اس کے لئے دوزخ کی طرف دروازہ کھول کر بتایا جاتا ہے کہ دیکھ اگر تو نافرمان ہوتا تو دوزخ میں تیرا ٹھکانا تھا، اور اللہ تعالیٰ نے تیری سزا کے لئے یہ سامان تیار کر رکھا تھا۔ اس سے اس کی مسرت اور شادمانی میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ پھر اس کے لئے جنت کی طرف دروازہ کھول کر بتایا جاتا ہے کہ دیکھ اب جنت میں یہ تیرا گھر ہے اور اللہ تعالیٰ

نے تیری راحت کا یہ سامان تیار کر رکھا ہے اور حق تعالیٰ شانہ کے مندرجہ ذیل ارشاد کا یہی مطلب ہے: **يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ** (ابراہیم: ۲۷)۔ ”اللہ تعالیٰ ایمان والوں کو اس کی بات (یعنی کلمہ طیبہ کی برکت) سے دنیا اور آخرت میں مضبوط رکھتا ہے۔“ (ترجمہ حضرت تھانویؒ) پھر اس سے کہا جاتا ہے کہ سو جاؤ، جیسے دلہن سو جاتی ہے کہ اسکو اس کی محبوب ترین شخصیت کے سوا کوئی نہیں جگا سکتا۔ اگر مردہ کافر ہو تو اگر اس کے سر کی طرف آنا چاہیں تو کوئی روکنے والا نہیں دائیں طرف سے آنا چاہیں تو وہاں بھی کوئی چیز موجود نہیں۔ بائیں طرف سے آنا چاہیں تو ادھر بھی کوئی چیز موجود نہیں، اور اگر پائنٹی کی طرف سے آنا چاہیں تو اس جانب بھی کوئی روکنے والی چیز موجود نہیں۔ چنانچہ فرشتے اسکو کہتے ہیں بیٹھ جاؤ، وہ خوفزدہ اور مرعوب ہو کر بیٹھ جاتا ہے۔ فرشتے کہتے ہیں یہ شخص کون تھا، جو تم میں موجود تھا، اور تو اس کے بارے میں کیا گواہی دیتا ہے، وہ کہتا ہے کون سا آدمی؟ فرشتے کہتے ہیں کہ یہی شخص جو تم میں تھا؟ لیکن وہ نہیں سمجھتا کہ کس آدمی کے بارے میں پوچھ رہے ہیں، پھر فرشتے (آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نامی لے کر) کہتے ہیں کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ وہ کہتا ہے کہ میں نے لوگوں کو ان کے بارے میں ایک بات کہتے ہوئے سنا تو میں نے بھی وہی بات کی (کہ نعوذ باللہ، آپ سچے نہیں) فرشتے کہتے ہیں کہ تو اسی عقیدے پر جیا، اسی پر مرا اور ان شاء اللہ اسی پر اٹھایا جائے گا۔ پھر اس کے لئے جنت کی طرف دروازہ کھول کر اس سے کہا جاتا ہے کہ دیکھ! اگر تو فرمانبردار ہوتا تو تیری یہ جگہ تھی۔ اور اللہ تعالیٰ نے تیری راحت کا یہ یہ سامان تیار کر رکھا تھا، پس اس کی حسرت و ہلاکت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ پھر اس کی قبر تنگ کر دی جاتی

ہے۔ یہاں تک کہ اس کی پسلیاں ایک دوسری میں سے نکل جاتی ہیں اور یہی مطلب ہے حق تعالیٰ شانہ کے اس راہنما کا: ”وَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى“۔ (طہ: ۱۲۴)۔ ”اور جو شخص میری اس نصیحت سے اعراض کرے گا تو اس کے لئے تنگی کا جینا ہوگا اور قیامت کے روز ہم اسکو اندھا کر کے (قبر) سے اٹھائیں گے۔“ (ترجمہ حضرت تھانویؒ)

۵. ”عن ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال دخل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مصلاہ فرای ناسا کانہم یکتثرون قال اما انکم لو اکثرتم ذکرہا ذم اللذات لشغلکم عما اری الموت فاکثروا من ذکرہا ذم اللذات الموت فانہ لم یات علی القبر یوم الا تکلم فیہ فیقول انا بیت الغربۃ وانا بیت الغربۃ وانا بیت الوحده وانا بیت التراب وانا بیت الدود فاذا دفن العبد المومن قال له القبر مرحبا واهلا اما ان کنت لاحب من یمشی علی ظہری الی فاذ ولیتک الیوم وصرت الی فستری صنیعی بک قال فیتسع له مد بصرہ ویفتح له باب الی الجنة واذا دفن العبد الفاجر او الکافر ا قال له القبر لامرحبا ولا اهلا اما ان کنت لا بغض من یمشی علی ظہری الی فاذ ولیتک الیوم وصرت الی فستری صنیعی بک قال فیلتأم علیہ حتی یتقی علیہ وتختلف اضلاعہ قال قال رسول اللہ ﷺ باصابہ فادخل بعضها فی جوف بعض قال ویقیض اللہ له سبعین تنینا لو ان واحدا منها نفخ فی الارض ما انبت شیئا ما بقیت الدنیا فینہشہ

ویخدا شنه حتی یفزی به الی الحساب قال قال رسول اللہ ﷺ انما القبر روضة من ریاض الجنة او حفرة من حفرة النار قال ابو عیسیٰ هذا حدیث حسن غریب لانعرفه الا من هذا الوجه“ (۵۱)۔

ترجمہ: ”حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک بار آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے مصلیٰ پر تشریف لائے تو دیکھا کہ کچھ لوگ ہنس رہے ہیں، یہ دیکھ کر فرمایا کہ سنو! اگر تم لذتوں کو چور چور کرنے والی چیز کو کثرت سے یاد کیا کرتے تو وہ تم کو اس حالت سے مشغول کر دیتی جو میں دیکھ رہا ہوں۔ پس لذتوں کو توڑنے والی چیز یعنی موت کو کثرت سے یاد کیا کرو۔ کیونکہ قبر پر کوئی دن نہیں گذرتا ہے۔ جس میں یہ بات نہ کہتی ہو کہ میں بے وطنی کا گھر ہوں، میں تنہائی کا گھر ہوں، میں مٹی کا گھر ہوں، میں کیڑوں کا گھر ہوں۔ پھر جب بندہ مومن اس میں دفن کیا جاتا ہے تو قبر اس کو خوش آمدید کے بعد کہتی ہے کہ میری پشت پر جتنے لوگ چلتے تھے تو ان میں مجھے سب سے زیادہ محبوب تھا، آج جب کہ تو میرے سپرد کیا گیا ہے اور مجھ تک پہنچا ہے تو تو دیکھ لے گا کہ میں تجھ سے کیسا اچھا برتاؤ کرتی ہوں،۔ چنانچہ وہ اس کے حد نظر تک کشادہ ہو جاتی ہے اور اس کے لئے جنت کی طرف ایک دروازہ کھول دیا جاتا ہے۔ اور جب بدکاریا (فرمایا کہ) کافر دفن کیا جاتا ہے تو قبر کہتی ہے کہ تیرا آنا نامبارک ہے۔ میری پشت پر جتنے لوگ پھرتے تھے تو ان میں مجھے سب سے زیادہ مبغوض تھا۔ آج جب کہ تو میرے حوالے کیا گیا ہے اور میرے پاس پہنچا ہے تو تو دیکھ لے گا کہ

(۵۱): (جامع الترمذی، أبواب صفة القيامة والرقائق والورع، باب حدیث اکثر

من ذکر هاذم اللذات، ص: ۵۶۰، ۵۶۱، رقم: ۲۴۶۰، ط، دار السلام ریاض)

میں تجھ سے کیسا بُرا سلوک کرتی ہوں۔ پس قبر اس پر مل جاتی ہے یہاں تک کہ اسکو اس قدر بھینچ دیتی ہے کہ ادھر کی ہڈیاں ادھر نکل جاتی ہیں (اسکو سمجھانے کے لئے) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہاتھوں کی انگلیاں ایک دوسری میں ڈالیں فرمایا۔ اور اس پر ستر زہریلے سانپ مسلط کر دیئے جاتے ہیں (یہ سانپ اس قدر زہریلے ہیں کہ) اگر ان میں سے ایک زمین پر پھونک مارے تو رہتی دنیا تک زمین پر کوئی سبزہ نہ اُگے۔ پس وہ سانپ اسے ہمیشہ نوچتے اور کاٹتے رہتے ہیں یہاں تک کہ اسے قیامت کے دن حساب کے لئے پیش کیا جائے گا۔ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قبر یا تو جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے یا دوزخ کے گڑھوں میں سے ایک گڑھا ہے۔“

مندرجہ بالا چند احادیث بطور نمونہ ذکر کی ہیں۔ ان میں جو مضامین ذکر فرمائے گئے ہیں، ان کا خلاصہ درج ذیل عنوانات کے تحت پیش کیا جاتا ہے۔

اول: میت کا دفن کرنے والے کے جو توں کی آہٹ سننا:

یہ مضمون درج ذیل احادیث میں آیا ہے:

۱: حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث پہلے گزر چکی ہے، جس میں یہ الفاظ ہیں:

”قال: العبد، اذا وضع قبره وتولى وذهب أصحابه

حتى أنه ليسمع قرع نعالهم“ (۵۲)۔

ترجمہ: ”مردہ جب قبر میں رکھ دیا جاتا ہے اور اسکو دفن کرنے

والے واپس لوٹتے ہیں یہاں تک کہ وہ ان کے جو توں کی آہٹ سنتا ہے

تو.....“

۲: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”قال: فيجلس قال ابو هريرة: فانه يسمع قرع نعالهم“ (۵۳).

”ترجمہ: اسے بٹھایا جاتا ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ پھر وہ (دفن کر کے لوٹنے والوں کے) قدموں کی آہٹ سنتا ہے۔“

مسند احمد کے الفاظ یہ ہیں:

”قال ان الميت ليسمع خفق نعالهم اذا ولوا مدبرين“ (۵۴).

”ترجمہ: جب لوگ مردہ کو دفن کر کے واپس لوٹتے ہیں تو وہ ان کے قدموں کی آہٹ سنتا ہے۔“

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”ان الميت ليسمع خفق النعال اذا ولوا عنه الناس مدبرين“.

ترجمہ: بے شک میت جو توں کی آہٹ کو بھی سنتا ہے جب لوگ اسے دفن کر کے واپس لوٹتے ہیں۔

۳: حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

(۵۳): (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الجنائز، باب الصبر والبكاء والنياحة، ج: ۳،

ص: ۵۶۷، رقم: ۶۷۰۳، ط، المكتب الاسلامی)

(۵۴): (المستدرک علی الصحیحین، كتاب الجنائز، ج: ۱، ص: ۵۳۵، رقم:

۱۴۰۳، ط، دار الكتب العلمية بيروت لبنان)

”قال: وانه ليسمع خفق نعالهم اذا ولو مدبرين“ (۵۵).

ترجمہ: ”اور بے شک وہ ان کے قدموں کی چاپ سنتا ہے، جب لوگ اسے دفن کر کے واپس لوٹتے ہیں۔“

۴: حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:
”اذا دفن الميت سمع خفق نعالهم اذا ولو مدبرين“ (۵۶).

ترجمہ: ”میت کو جب دفن کر کے لوٹتے ہیں تو وہ (میت) ان کے جوتوں کی آہٹ سنتا ہے۔“

۵: حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:
”حتى يسمع صاحبكم خبط نعالكم“ (۵۷).

ترجمہ: ”یہاں تک کہ تمہارا ساتھی (میت) تمہارے جوتوں کی آہٹ سنتا ہے۔“

۶: عبداللہ بن عبید بن عمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”قال: ان الميت يقعد وهو يسمع خطو مشيعيه“ (۵۸).

(۵۵): (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الجنائز، باب فتنة القبر، ج: ۳، ص: ۵۸۱،

رقم: ۶۷۳۷، ط، المكتب الاسلامی)

(۵۶): (كنز العمال فن سنن الأقوال والأفعال، باب الدفن، ص: ۲۰۵۹، رقم:

۴۲۳۷۹، ط، بيت الافكار الدولية)

(۵۷): (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الجنائز، باب فتنة القبر، ج: ۳، ص: ۵۸۳،

رقم: ۶۷۳۹، ط، المكتب الاسلامی)

(۵۸): (اتحاف السادة المتقين، بيان كلام القبر للميت، ج: ۱۰، ص: ۳۹۷، ط،

ترجمہ: ”میت کو بٹھایا جاتا ہے اور وہ اپنے رخصت کرنے والے کے قدموں کی چاپ کو سنتا ہے۔“

منکر نکیر کا آنا

یہ مضمون متواتر احادیث میں وارد ہوا ہے کہ جب میت کو دفن کیا جاتا ہے تو دو فرشتے اس کے پاس آتے ہیں، اسکو بٹھاتے ہیں اور اس سے سوال و جواب کرتے ہیں۔ ان کے سوال و جواب کو ”فتنة القبر“ (قبر میں مردے کا امتحان) فرمایا گیا ہے۔

حافظ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ شرح صدور میں اور علامہ زبیدی رحمہ اللہ تعالیٰ شرح احیاء میں لکھتے ہیں:

”جاننا چاہئے کہ ”فتنة قبر“ دو فرشتوں کے سوالوں کا نام ہے، اور اس بارے میں مندرجہ ذیل صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے متواتر احادیث مروی ہیں۔ ابو ہریرہ، براء، تمیم داری، عمر بن الخطاب، انس، بشیر بن الال، ثوبان، جابر بن عبد اللہ، خدیفہ، عبادہ بن صامت، ابن عباس، ابن عمر، ابن عمرو، ابن مسعود، عثمان بن عفان، عمرو بن عاص، معاذ بن جبل، ابوامامہ، ابوالدرداء، البوراء، البوسعید خدری، البوقادہ، ابو موسیٰ، اسماء، عائشہ۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم“ (۵۹)۔

مؤسسة التاريخ العربی بیروت لبنان)

(۵۹) قال العلامة السيد محمد الزبيدي رحمه الله تعالى: اعلم أن فتنة القبر هي سؤال الملكين وقد تواترت الاحاديث بذلك عن أبي هريرة والبراء وتميم الداري وعمر بن الخطاب وانس وبشير بن أكال وثوبان وجابر بن عبد الله وحذيفة وعبادة بن الصامت وابن عباس وابن عمر وابن عمرو وابن مسعود وعثمان بن عفان وعمرو بن العاص ومعاذ بن جبل وأبي امامة وأبي الدرداء وأبي رافع وأبي سعيد الخدري وأبي قتادة وأبي موسى وأسماء وعائشة رضي الله تعالى عنهم. (اتحاف السادة المتقين، بيان سؤال منكر ونكير وصورتها وضغطة القبر وبقيّة القول في عذاب

القبر، ج: ۱۰، ص: ۴۱۲، ۴۱۳، ط، مؤسسة التاريخ العربی بیروت لبنان)

اس کے بعد ان دونوں حضرات نے ان تمام روایات کی تخریج کی ہے، یہاں پہلے ان احادیث کے مآخذ کی طرف اشارہ کرتا ہوں جنکو ان دونوں حضرات نے ذکر فرمایا ہے، اس کے بعد مزید احادیث کا اضافہ کروں گا اور جن مآخذ تک ہماری رسائی نہیں وہاں شرح صدور اور شرح احیاء کے حوالہ سے مآخذ ذکر کئے جائیں گے۔

۱: حدیث انس رضی اللہ عنہ پہلے گزر چکی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں:

”اتاه ملکان فاقعداه فیقولان لہ“ (۶۰)۔

”ترجمہ: اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں اور اسے بٹھلاتے

ہیں.....“

۲: حدیث عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما، جس کے الفاظ یہ ہیں:

”اذا مات عرض علیہ مقعده بالغداة والعشی ان کان

من اهل الجنة فمن اهل الجنة وان کان من اهل النار فمن اهل النار فیقال هذا مقعدک“ (۶۱)۔

”ترجمہ: جب آدمی مر جاتا ہے (تو قبر میں سوال و جواب کے

بعد) اس کے سامنے اس کا اصل ٹھکانہ صبح و شام پیش کیا جاتا ہے۔ اگر وہ اہل جنت میں سے ہو تو جنت میں اس کا ٹھکانہ پیش کیا جاتا ہے۔ پھر اس کو بتایا جاتا ہے کہ یہ تیرا ٹھکانہ ہے۔“

اتحاف السادة المتقين شرح احیاء علوم الدین دیلمی کی ”مسند الفردوس“ سے یہ الفاظ

نقل کئے ہیں:

(۶۰): (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب المیت یسمع خفق النعال، ص:

۲۶۲، ۲۶۳، رقم: ۱۳۳۸، ط، دار السلام ریاض)

(۶۱): (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب المیت یرض علیہ مقعده بالغداة

والعشی، ص: ۲۷۱، ۲۷۲، رقم: ۱۳۷۹، ط، دار السلام ریاض)

”الظلو ألسنتكم قول لا اله الا الله وان محمداً رسول الله، وان الله ربنا والاسلام ديننا ومحمداً نبينا فانكم تستلون عنها في قبوركم“ (۶۲).

”ترجمہ: ”اپنی زبانوں کو کلمہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا عادی بناؤ..... اور یہ بات بہ کثرت کہا کرو کہ اللہ تعالیٰ ہمارا رب ہے، اسلام ہمارا دین ہے اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے نبی ہیں، کیونکہ تم سے ان امور کے بارے میں قبروں میں سوال کیا جاتا ہے۔

۳: حدیث براء بن عازب رضی اللہ عنہ کے الفاظ یہ ہیں:

”قال اذا اقعده المؤمن في قبره اتى.....“ (۶۳).

”ترجمہ: فرمایا، جب مومن کو اس کی قبر میں بٹھایا جاتا ہے تو اس کے پاس فرشتوں کی آمد ہوتی ہے۔“

۴: حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”يقال ما علمك بهذا الرجل فاما المومن او الموقن لا ادرى ايهما قالت اسماء، فيقول هو محمد هو رسول الله جاءنا بالبينات والهدى فاجنبناه واتبعناه هو محمد ثلاثاً“ (۶۴).

(۶۲): (اتحاف السادة المتقين، بيان سؤال منكر ونكير وصورتها وضغطة القبر

وبقية القول في عذاب القبر، ج: ۱۰، ص: ۱۶، ط، مؤسسة التاريخ العربي بيروت لبنان)

(۶۳): (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب ما جاء في عذاب القبر، ص:

۲۷۰، رقم: ۱۳۶۹، ط، دار السلام رياض)

(۶۴): (صحيح البخاري، كتاب العلم، باب من أجاب الفتيا بإشارة اليد والرأس،

ص: ۲۴، رقم: ۸۶، ط، دار السلام رياض)

”ترجمہ: میت سے کہا جاتا ہے کہ تم اس شخص (یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے بارے میں کیا جانتے ہو؟ تو مومن جواب دیتا ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہیں جو ہمارے پاس واضح احکام اور ہدایت لے کر آئے، ہم نے آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو قبول کیا اور آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی پیروی کی۔ تین مرتبہ کہتا ہے کہ یہ محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہیں۔

۵: حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پہلے گزر چکی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:

”اذا قبر الميت او قال احدكم اتاه ملكان اسودان ازرقان يقال لاحدهما المنكر والاخر النكير“ (۶۵)۔

”ترجمہ: جب میت کو قبر میں رکھا جاتا ہے تو اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں سیاہ رنگ اور نیلی آنکھوں والے، ایک کو منکر اور دوسرے کو نکیر کہا جاتا ہے۔

۶: حدیث عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ کے الفاظ یہ ہیں:

”فاذا دفنتموني فسنو على التراب سنائم اقيموا حول قبري قدر ما تنحر الجزور ويقسم لحمها استانس بكم وانظر ماذا اراجع به رسل ربى“ (۶۶)۔

”ترجمہ: جب مجھے دفن کر چکو تو مجھ پر مٹی ڈالنا، پھر میری قبر کے گرد اتنی دیر تک کھڑے رہنا کہ اونٹ کو ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کیا

(۶۵): (جامع الترمذی، أبواب الجنائز، باب ما جاء في عذاب القبر، ص: ۲۵۸،

رقم: ۱۰۷۱، ط، دار السلام ریاض)

(۶۶): (صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب کون الاسلام یهدم ما قبله وکذا

الھجرة والحج، ص: ۶۵، رقم: ۳۲۱، ط، دار السلام ریاض)

جائے، تاکہ مجھے تمہاری موجودگی سے اُنس ہو اور میں یہ دیکھوں کہ اپنے رب کے فرستادوں کو کیا جواب دیتا ہوں۔“

۷: حدیث عثمان بن عفان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے الفاظ یہ ہیں:

”فَقَالَ اسْتَغْفِرُوا لِأَخِيكُمْ وَاسْأَلُوا لَهُ بِالتَّثْبِيتِ فَإِنَّ
الْآنَ يَسْأَلُ“ (۶۷).

”ترجمہ: فرمایا، اپنے بھائی کے لئے استغفار کرو اور اس کے لئے ثابت قدمی کی دعا کرو، کیونکہ اس سے سوال وجواب ہو رہا ہے۔“

۸: حدیث جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کے الفاظ یہ ہیں:

”إِذَا ادْخَلَ الْمُؤْمِنُ قَبْرَهُ وَتَوَلَّى عَنْهُ أَصْحَابُهُ جَاءَهُ
مَلَكٌ شَدِيدُ الْإِنْتِهَارِ فَيَقُولُ مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هَذَا
الرَّجُلِ“ (۶۸).

ترجمہ: ”جب مومن کو قبر میں داخل کیا جاتا ہے اور اسکو دفن کرنے والے لوٹتے ہیں تو اس کے پاس فرشتہ آتا ہے نہایت جھڑکنے والا، وہ کہتا ہے کہ تو اس شخص کے (یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے بارے میں کیا کہتا تھا؟

۹: حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کے الفاظ یہ ہیں:

”فَمَا فِتْنَةُ الْقَبْرِ فَفِي تَفْتِنُونَ وَعَنِي تَسْأَلُونَ. فَإِذَا كَانَ
الرَّجُلُ الصَّالِحُ اجْلَسَ فِي قَبْرِهِ غَيْرَ فَرْعٍ وَلَا مَشْعُوفٍ ثُمَّ يُقَالُ

(۶۷): (مشكاة المصابيح، كتاب الايمان، باب اثبات عذاب القبر، الفصل

الثاني، ص: ۲۶، ط، قديمي كتب خانه كراچي)

(۶۸): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجنائز، باب في العذاب في القبر،

ج: ۳، ص: ۴۸، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

له فیم كنت فیقول فی الاسلام“ (۶۹)۔

”ترجمہ: رہی قبر کی آزمائش! سو تم سے میرے بارے میں امتحان لیا جاتا ہے اور میرے بارے میں تم سے سوال کیا جاتا ہے، پس جب مردہ نیک آدمی ہو تو اسے قبر میں بٹھایا جاتا ہے، درآنحالیکہ نہ وہ گھبرایا ہوا ہوتا ہے اور نہ حواس باختہ ہوتا ہے پھر اس سے کہا جاتا ہے کہ تو کس دین میں تھا، وہ کہتا ہے، اسلام میں!

۱۰: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

إذا دخل الرجل قبره فان كان من اهل السعادة ثبته الله بالقول الثابت فيسأل ما أنت؟ فيقول أنا عبد الله حياً وميتاً (الحديث) (۷۰)۔

ترجمہ: جب آدمی کو قبر میں داخل کیا جاتا ہے تو اگر اہل سعادت میں سے ہو تو اللہ تعالیٰ اسے قول ثابت کے ساتھ ثابت قدم رکھتے ہیں چنانچہ اس سے سوال کیا جاتا ہے کہ تم کون ہو؟ تو وہ جواب میں کہتا ہے کہ میں زندگی میں بھی اللہ تعالیٰ کا بندہ تھا اور مرنے کے بعد بھی۔

۱۱: حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ بھی یہی ہیں:

۱۲: حضرت عبید بن عمیر رضی اللہ عنہ کی موقوف حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

وذكر منكراً ونكيراً يخرجان في افواههما واعينهما

(۶۹): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجنائز، باب في العذاب في القبر، ج: ۳، ص: ۴۸، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

(۷۰): (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، باب المسألة في القبر، ج: ۴، ص: ۶۱۶، رقم: ۱۲۱۶۳، ط، مكتبة الرشد ناشرون)

النار..... فقالا من ربک؟ (۷۱).

ترجمہ: اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منکر نکیر کا تذکرہ فرمایا کہ ان کے منہ سے اور آنکھوں سے آگ کے شعلے نکلتے ہیں اور وہ کہتے ہیں ”تیرا رب کون ہے؟“

۱۳: حدیث ابورافع رضی اللہ عنہ کے الفاظ یہ ہیں:

فقال رسول اللہ ﷺ لا ولكنى اففت من صاحب هذا القبر الذى

سئل عنى فشك فى (۷۲).

ترجمہ: پس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، نہیں! (میں نے تم پر افسوس نہیں کی) بلکہ اس قبر والے پر افسوس ہے جس سے میرے بارے میں سوال کیا گیا تو اس نے میرے بارے میں شک کا اظہار کیا۔“

۱۴: حدیث عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے الفاظ یہ ہیں:

”ان الميت يسمع خفق نعالهم حين يولّون قال ثم

يجلس فيقال له من ربك؟ فيقول الله“ (۷۳). (الحديث)

ترجمہ: میت کو دفن کرنے والے جب واپس لوٹتے ہیں تو وہ ان

کے جوتوں کی چاپ سنتا ہے فرمایا، پھر اس کو بٹھلایا جاتا ہے پس اس سے کہا

جاتا ہے کہ تیرا رب کون ہے؟ وہ کہتا ہے میرا رب اللہ ہے۔“

(۷۱): (المصنف لعبدالرزاق، کتاب الجنائز، باب فتنۃ القبر، ج: ۳، ص: ۵۹۰،

۵۹۱، ط، المکتب الاسلامی)

(۷۲): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الجنائز، باب فی العذاب فی القبر،

ج: ۳، ص: ۵۳، ط، دار الکتاب العربی بیروت لبنان)

(۷۳): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الجنائز، باب فی العذاب فی القبر،

ج: ۳، ص: ۴۸، ط، دار الکتاب العربی بیروت لبنان)

۱۵: حدیث ابو درداء رضی اللہ عنہ کے الفاظ یہ ہیں:

”فجاءک ملکان ازرقان جعدان یقال لهما منکر
ونکیر فقالا لمن ربک وما دینک ومن
نیک..... الخ“ (۷۴).

ترجمہ: پھر تیرے پاس دو فرشتے آئیں گے جن کی آنکھیں نیلی
اور بال مڑے ہوئے ہوں گے ان کو منکر نکیر کہا جاتا ہے وہ دونوں کہیں گے
کہ تیرا رب کون ہے؟ تیرا دین کیا ہے؟ تیرا نبی کون ہے؟“
۱۶: حضرت بشیر بن اکال المعوی کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”انی مردت بقبر وهو یسأل عنی فقال لا ادری
فقلت لا دریت“ (۷۵).

ترجمہ: بے شک میں ایک قبر کے پاس سے گزرا تھا جس سے
میرے بارے میں سوال کیا جا رہا تھا اس نے جواب دیا کہ میں نہیں جانتا
اس پر میں نے کہا کہ تم نے نہ تو خود جانا (نہ کسی جاننے والی کی بات مانی)۔
۱۷: حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”ان المؤمن اذا مات اجلس فی قبره فیقال له من
ربک فیقول اللہ تعالیٰ..... الحدیث“ (۷۶).

(۷۴): (اتحاف السادة المتقين، بیان سوال منکر ونکیر و صورتها وضغطة القبر

وبقية القول فی عذاب القبر، ج: ۱۰، ص: ۱۷۴، ط، مؤسسة التاريخ العربی بیروت
لبنان)

(۷۵): (کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال، الموت وأحوال تقع بعده، عذاب

قبر، ص: ۲۰۵۶، رقم: ۴۲۵۳۳، ط، بیت الأفكار الدولية)

(۷۶): (اتحاف السادة المتقين، بیان سوال منکر ونکیر و صورتها وضغطة القبر

وبقية القول فی عذاب القبر، ج: ۱۰، ص: ۱۸۴، ط، مؤسسة التاريخ العربی بیروت

ترجمہ: ”جب مومن مر جاتا ہے تو اسے اس کی قبر میں بٹھایا جاتا ہے پھر اس سے کہا جاتا ہے کہ تیرا رب کون ہے؟ وہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ۔“
۱۸: حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

فاذا وضع فی قبرہ وسوی علیہ وتفرق عنہ اصحابہ
اتاہ منکر ونکیر فیجلسانہ فی قبرہ (۷۷)۔

ترجمہ: جب مردے کو قبر میں رکھا جاتا ہے اور اس پر مٹی ڈال دی جاتی ہے اور اس کو دفن کرنے والے رخصت ہوتے ہیں تو اس کے پاس منکر اور نکیر آتے ہیں، پس اسے قبر میں بٹھاتے ہیں۔“

۱۹: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”کیف انت فی اربع اذرع فی ذراعین ورأیت منکراً
ونکیراً؟ قلت یا رسول اللہ وما منکر ونکیر قال فتانا
القبر“ (۷۸)۔

ترجمہ: چار ہاتھ لمبی اور دو ہاتھ چوڑی جگہ (قبر) میں تیری کیا حالت ہوگی؟ جب تم منکر اور نکیر کو دیکھو گے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ منکر اور نکیر کون ہیں؟ فرمایا قبر میں امتحان لینے والے فرشتے۔“

(لبنان)

(۷۷): (اتحاف السادة المتقين، بیان سوال منکر ونکیر و صورتها وضغطة القبر
وبقية القول فی عذاب القبر، ج: ۱۰، ص: ۴۱۷، ط، مؤسسة التاريخ العربی بیروت

(لبنان)

(۷۸): (اتحاف السادة المتقين، بیان سوال منکر ونکیر و صورتها وضغطة القبر
وبقية القول فی عذاب القبر، ج: ۱۰، ص: ۴۱۴، ط، مؤسسة التاريخ العربی بیروت

(لبنان)

۲۰۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”ثم سدوا علیک من اللبن واكثروا علیک من
اتراب فجاک ملکان ازرقان جعدان یقال لهما
منکرو نکیر“..... (۷۹)۔

ترجمہ:..... تیری اس وقت کیا حالت ہوگی جب تمہیں قبر میں میں
رکھ کر تمہارے اوپر اینٹیں چن دیں گے اور ڈھیر ساری مٹی ڈال دیں گے،
پھر تیرے پاس کیری آنکھوں اور ڈراؤنی شکل کے دو فرشتے آئیں گے
جنہیں منکر و نکیر کہا جاتا ہے۔

۲۱۔ حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”فان منکراً ونکیراً یاخذ کل واحد منهما بید
صاحبه ویقول انطلق بنا“..... (۸۰)۔

ترجمہ: جب (مردہ سوالوں کے جواب صحیح دے دیتا ہے تو) منکر
ونکیر ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر کہتے ہیں کہ بس اب یہاں سے چلیے۔

۲۲۔ حدیث حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے الفاظ یہ ہیں:

”ان الملک لیمشی معہ الی القبر فاذا سوی علیہ
سلک فیہ فذالک حین یخاطب“۔

(۷۹): (اتحاف السادة المتقين، بیان سؤال منکر و نکیر و صورتها وضغطة القبر

وبقية القول فی عذاب القبر، ج: ۱۰، ص: ۴۱۴، ط، مؤسسة التاريخ العربی بیروت
لبنان)

(۸۰): (کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال، الموت وأحوال تقع بعده، التلقين،

ط، بیت الأفكار الدولية/مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الجنائز، باب تلقين الميت
بعد دفنه، ج: ۳، ص: ۴۵، ط، دار الكتاب العربی بیروت لبنان)

ترجمہ: بے شک فرشتہ جنازہ کے ہمراہ قبر کی طرف جاتا ہے پس جب میت کو قبر میں رکھ کر اس پر مٹی ڈال دی جاتی ہے تو فرشتہ اس قبر میں چلا جاتا ہے اور اس سے مخاطب ہوتا ہے۔“

۲۳۔ حضرت تمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”ويعث الله اليه ملكين ابصارهما كالبرق الخاطف واصواتهما كالرعد القاصف“..... (۸۱).

ترجمہ: (کافر) میت کو جب قبر میں رکھا جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے پاس دو فرشتے (منکر و نکیر) بھیجتے ہیں جن کی آنکھیں چندھیا دینے والی بجلی کی طرح چمکتی ہوں گی اور آواز کڑکتی بجلی کی طرح ہوگی۔

۲۴۔ ۲۵۔ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مروی حدیث کے علاوہ اس مضمون پر حضرت عطاء بن یسار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مرسل بھی ہے۔

فتنۃ القبر

قبر میں میت کے پاس منکر و نکیر کا آنا اور سوال و جواب کرنا، اس کو حدیث شریف میں ”فتنۃ القبر“ (یعنی قبر میں مردے کا امتحان) فرمایا گیا ہے مندرجہ ذیل احادیث میں اس کا ذکر ہے۔

۱۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”انهم يعذبون عذاباً تسمعه البهائم كلها، فما رأيته

بعد في صلوة الا تعوذ من عذاب القبر“ (۸۲).

(۸۱): (اتحاف السادة المتقين، الباب الثالث في سكرات الموت وشدته

وما يستحب من الاحوال عنده، ج: ۱۰، ص: ۲۶۸، ط، مؤسسة التاريخ العربي بيروت

(لبنان)

(۸۲): (صحيح البخاري، كتاب الدعوات، باب التعوذ من عذاب القبر، ص:

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ لوگوں کو قبر میں عذاب ہوتا ہے۔ جس کو تمام چوپائے سنتے ہیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں عذاب قبر سے ضرور پناہ مانگتے تھے۔
صحیح مسلم کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”کان يدعو بهؤلاء الدعوات اللهم فاني اعوذ بك من فتنة النار وعذاب النار وفتنة القبر“ (۸۳)۔

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان الفاظ کے ساتھ دعا کیا کرتے تھے ”اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں دوزخ کے فتنہ اور عذاب سے اور قبر کے فتنہ سے۔

مسند حمیدی کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”انکم تفتنون فی قبورکم“۔

ترجمہ: قبروں میں تمہارا امتحان (یعنی تم سے سوال و جواب) ہوتا

ہے۔

۲۔ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اللهم انی اعوذ بك من العجز والكسل والجبن

والهرم واعوذ بك من عذاب القبر واعوذ بك من فتنة

المحيا والممات“ (۸۴)۔

۱۳۴۶، رقم: ۶۳۶۶، ط، دار السلام ریاض

(۸۳): (صحیح مسلم، کتاب الذکر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب الدعوات

والتعوذ، ص: ۱۱۷۶، رقم: ۶۸۷۱، ط، دار السلام ریاض)

(۸۴): (صحیح البخاری، کتاب الدعوات، باب التعوذ من فتنة المحيا

ترجمہ: اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں عجزہ و کسل سے،
 بزدلی اور انتہائی بڑھاپے سے، اور میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں عذاب قبر
 سے اور میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں زندگی اور موت کے فتنوں سے۔
 مسند احمد کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”قال تعوذوا باللہ من عذاب القبر وعذاب النار
 وفتنة الدجال قالوا وما ذاك يا رسول الله قال ان هذه الامة
 تبلى في قبورها“.

ترجمہ: فرمایا! اللہ کی پناہ مانگو عذاب قبر سے، اور دوزخ کے عذاب
 سے اور فتنہ دجال سے۔ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے عرض کیا یا رسول
 اللہ! فتنہ قبر کیا چیز ہے، فرمایا قبر میں اس امت کا امتحان لیا جاتا ہے۔
 ایک اور حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”فان مات او قتل غفرت له ذنوبه كلها واجير من
 عذاب القبر“ (۸۵).

ترجمہ: پس مرابط اگر مر جائے یا شہید ہو جائے تو اس کے تمام گناہ
 بخش دیئے جاتے ہیں اور اسے عذاب قبر سے بچالیا جاتا ہے۔
 ۳۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يدعو:
 اللهم انى اعوذ بك من عذاب القبر ومن عذاب

والممات، ص: ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، رقم: ۶۳۶۷، ط، دار السلام ریاض)

(۸۵): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الجہاد، باب ماجاء فی الشہادۃ

وفضلها، ج: ۵، ص: ۲۹۱، ط، دار الكتاب العربی بیروت لبنان)

النار“ (۸۶).

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ دعا کیا کرتے تھے، اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں عذاب قبر سے اور عذاب دوزخ سے۔
ترمذی شریف کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”استعیدوا باللہ من عذاب القبر“ (۸۷).

ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگو عذاب قبر سے۔

سنن ابن ماجہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”من مات مرابطاً فی سبیل اللہ اجر علیہ اجر عملہ
الصالح الذی کان یعمل و اجر علیہ رزقاً و امناً من
الفتان“ (۸۸).

ترجمہ: جو شخص اللہ تعالیٰ کے راستہ میں پہرہ دیتے ہوئے
مر جائے، اس کے وہ تمام اعمال جاری رہتے ہیں جو وہ کیا کرتا تھا اور اس کا
رزق جاری رکھا جاتا ہے، اور وہ قبر میں امتحان لینے والوں سے محفوظ رہتا
ہے (اس سے سوال و جواب نہیں ہوتا)۔

۴۔ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا کی حدیث (جو پہلے گزر چکی ہے) کے الفاظ یہ ہیں:
”قام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خطیباً

(۸۶): (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب التعوذ من عذاب القبر، ص:

۲۷۱، رقم: ۱۳۷۷، ط، دار السلام ریاض)

(۸۷): (جامع الترمذی، أحادیث شتی من أبواب الدعوات، باب فی الاستعاذۃ،

ص: ۸۲۱، رقم: ۳۶۰۴، ط، دار السلام ریاض)

(۸۸): (سنن ابن ماجہ، کتاب الجہاد، باب فضل الرباط فی سبیل اللہ، ص:

۱۹۸، ط، قدیمی کتب خانہ کراچی)

فذكر فتنة القبر“ (۸۹)۔

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خطبہ دیا، اس میں فتنہ قبر کا ذکر فرمایا۔

مسند احمد کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”انه قد اوحى الى انكم تفتنون في القبور“۔

ترجمہ: مجھے وحی کی گئی ہے کہ تم سے قبروں میں امتحان ہوتا ہے۔

۵۔ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اللهم انى اعوذ بن من البخل واعوذ بك من الجبن

واعوذ بك من ان ارد الى ارضل العمر واعوذ بك من فتنة

الدنيا واعوذ بك من عذاب القبر“ (۹۰)۔

ترجمہ: اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں بزدلی سے اور میں

آپ کی پناہ چاہتا ہوں کہ میں نکمی عمر کی طرف اٹھایا جاؤں اور میں آپ کی

پناہ چاہتا ہوں دنیا کے فتنہ سے اور میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں عذاب قبر

سے۔

۶۔ حضرت ام خالد بنت خالد بن سعید بن العاص رضی اللہ عنہما کی حدیث کے الفاظ

یہ ہیں:

”سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو يتعوذ

(۸۹): (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی عذاب القبر، ص:

۲۷۰، رقم: ۱۳۶۹، ط، دار السلام ریاض)

(۹۰): (صحیح البخاری، کتاب الدعوات، باب التعوذ من البخل، ص: ۱۳۴۷،

رقم: ۶۳۷۰، ط دار السلام ریاض)

من عذاب القبر“ (۹۱).

ترجمہ: میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عذاب قبر سے پناہ مانگتے ہوئے سنا۔

مصنف ابن شیبہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”قد اوحی الی انکم تفتنون فی القبور“ (۹۲).

ترجمہ: مجھے وحی کی گئی ہے کہ قبروں میں تمہارا امتحان ہوتا ہے۔

کنز العمال بحوالہ طبرانی کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”استجیروا باللہ من عذاب القبر“ (۹۳).

ترجمہ: عذاب قبر سے اللہ کی پناہ مانگو۔

۷۔ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”فقال: تعوذوا باللہ من عذاب القبر فقالوا نعوذ باللہ

من عذاب القبر“ (۹۴).

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا! اللہ کی پناہ مانگو

عذاب قبر سے، پس صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہنے لگے ہم اللہ سے پناہ

(۹۱): (صحیح البخاری، کتاب الدعوات، باب التعوذ من عذاب القبر، ص:

۱۳۴۶، رقم: ۶۳۶۴، ط، دار السلام ریاض)

(۹۲): (المصنف لابن أبی شیبہ، کتاب الجنائز، باب فی عذاب القبر ومم هو؟،

ج: ۴، ص: ۶۱۳، رقم: ۱۲۱۵۳، ط، مکتبۃ الرشد ناشرون)

(۹۳): (کنز العمال، الموت وأحوال تقع بعده، عذاب القبر، ص: ۲۰۵۵، رقم:

۴۲۵۱۰، ط، بیت الأفكار الدولية)

(۹۴): (مشکاة المصابیح، کتاب الایمان، باب اثبات عذاب القبر، ص: ۲۵، ط،

قدیمی کتب خانہ کراچی)

مانگتے ہیں عذاب قبر سے۔

۸۔ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:
”اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُبِکَ مِنْ عَذَابِ جَهَنَّمَ وَمِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ“ (۹۵)۔

ترجمہ: اے اللہ! میں آپ سے پناہ چاہتا ہوں، جہنم کے عذاب سے اور قبر کے عذاب سے۔

۹۔ حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:
”رِبَاطُ یَوْمٍ وَلِیْلَةٍ خَیْرٌ مِنْ صِیَامِ شَہْرِ وَقِیَامِہِ وَانْ مَاتَ جَرٰی عَلَیْہِ عَمَلُہُ الَّذِیْ کَانَ یَعْمَلُہُ وَاجَرٰی عَلَیْہِ رِزْقُہُ وَامِنْ الْفِتَنِ“ (۹۶)۔

ترجمہ: ایک دن رات اسلامی سرحد کا پہرہ دینا مہینے کے قیام و صیام سے افضل ہے۔ اور اگر وہ شخص مرجائے تو جو عمل وہ کیا کرتا تھا وہ اس کے لئے برابر جاری رکھا جائے گا اور اس کا رزق بھی جاری رکھا جائے گا اور یہ شخص قبر کے امتحان سے مامون رہے گا۔
ایک اور روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”رِبَاطُ یَوْمٍ فِیْ سَبِیْلِ اللّٰہِ اَفْضَلُ وَرَبْمَا قَالَ خَیْرٌ مِنْ صِیَامِ شَہْرِ وَقِیَامِہِ وَمِنْ مَاتَ فِیْہِ وَقِیْ فِتْنَةُ الْقَبْرِ وَنَمِیْ لَہُ عَمَلُہُ

(۹۵): (جامع الترمذی، ابواب الدعوات، باب بلا ترجمہ، ص: ۷۹۷، رقم:

۳۴۹۴، ط، دار السلام ریاض)

(۹۶): (صحیح مسلم، کتاب الامارۃ، باب فضل الرباط فی سبیل اللہ عزوجل،

ص: ۸۵۶، رقم: ۴۹۳۸، ط، دار السلام ریاض)

الی یوم القیمة“ (۹۷).

ترجمہ: ایک دن اللہ کے راستے میں پہرہ دینا ایک مہینے کے قیام و صیام سے افضل ہے اور جو شخص اس حالت میں مرجائے اسے قبر کے سوال و جواب سے بچایا جائے گا اور اس کا عمل تا قیامت بڑھتا رہے گا۔
ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”من مات مرابطا جیر من فتنہ القبر“ (۹۸).

ترجمہ: جو راہِ خدا میں پہرہ دیتے ہوئے مرے اسے فتنہ قبر سے پناہ میں رکھا جائے گا۔

۱۰۔ حضرت زید بن ارقم رضی اللہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”کان یقول: اللہم انی اعوذ بک من العجزو الکسل والجبن والبخل والهرم وعذاب القبر“ (۹۹).

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ دعا کیا کرتے تھے، اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں عاجز ہونے سے، کسلمندی، بزدلی سے، بخل سے، انتہائی بڑھاپے سے، اور قبر کے عذاب سے۔
ترمذی کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”انه کان یتعوذ من الهرم وعذاب القبر“.

(۹۷): (جامع الترمذی، ابواب فضائل الجہاد، باب ماجاء فی فضل المرباط،

ص: ۴۰۰، رقم: ۱۶۶۵، ط، دار السلام ریاض)

(۹۸): (المعجم الکبیر للطبرانی، ج: ۸، ص: ۱۱۴، رقم: ۷۴۸۰، ط، مکتبہ ابن

تیمیۃ القاہرہ)

(۹۹): (صحیح مسلم، کتاب الذکر والدعاء والتوبۃ والاستغفار، باب الأدعیۃ،

ص: ۱۱۸۱، رقم: ۶۹۰۶، ط، دار السلام ریاض)

ترجمہ: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پناہ مانگتے تھے انتہائی بڑھاپے سے اور قبر کے عذاب سے۔

۱۱: حضرت ابوبکرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْهَمِّ وَالْكَسَلِ وَعَذَابِ الْقَبْرِ“.

ترجمہ: اے اللہ! میں پناہ چاہتا ہوں دنیوی افکار سے، کسلمندی سے اور عذاب قبر سے۔

۱۲: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اِنَّ النَّبِیَّ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَسَلَّمَ كَانَ یَتَعَوَّذُ مِنَ الْجَبَنِ وَالْبَخْلِ وَارْذَلِ الْعَمْرِ وَعَذَابِ الْقَبْرِ وَفِتْنَةِ الصَّدْرِ“ (۱۰۰).

ترجمہ: نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پناہ مانگتے تھے بزدلی سے، بخل سے، نکمی عمر، عذاب قبر سے اور سینے کے فتنے سے۔

۱۳: حضرت مقدم بن معدیکرب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”لِلشَّهِیْدِ عِنْدَ اللّٰهِ سِتْ خِصَالٍ یَغْفِرُ لَهُ فِیْ اَوَّلِ دَفْعَةٍ وِیْرِیْ مَقْعَدَهُ مِنَ الْجَنَّةِ وَیَجَارُ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ“ (۱۰۱).

ترجمہ: شہید کو چھ انعام ملتے ہیں (۱) اول مرتبہ میں اس بخشش ہو جاتی ہے (۲) جنت میں اس کو کاٹھکانہ دکھایا جاتا ہے (۳) اور اسے

(۱۰۰): (سنن نسائی، کتاب الاستعاذۃ، باب الاستعاذۃ من فتنۃ الدنیا، ص: ۷۴۶،

رقم: ۵۴۸۲، ط، دار السلام ریاض)

(۱۰۱): (جامع الترمذی، ابواب فضائل الجہاد، باب ماجاء فی ثواب الشہید، ص:

۴۰۰، رقم: ۱۶۶۳، ط، دار السلام ریاض)

عذاب قبر سے بچایا جاتا ہے۔

۱۴۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”لو سألت الله ان يعافيك من عذاب في النار
وعذاب القبر لكان خيراً لك“ (۱۰۲)۔

ترجمہ: اگر تم اللہ تعالیٰ سے یہ درخواست کرتی کہ تمہیں دوزخ کے
عذاب سے اور قبر کے عذاب سے عافیت میں رکھیں تو یہ تمہارے لئے بہتر
ہوتا۔

ترمذی شریف کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اللهم انى اعوذبك من فتنة النار وعذاب النار
وعذاب القبر“ (۱۰۳)۔

ترجمہ: اور میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں دوزخ کے عذاب سے اور
قبر کے عذاب سے۔

حاکم کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”اللهم انى اعوذبك من فتنة الدجال وعذاب
القبر“ (۱۰۴)۔

ترجمہ: اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں..... دجال کے فتنہ

(۱۰۲): (صحیح مسلم، کتاب القدر، باب بیان أن الآجال والأرزاق وغيرها،

لاتزید ولا تنقص عما سبق به القدر، ص: ۱۱۶۰، رقم: ۶۷۷۰، ط، دار السلام ریاض)

(۱۰۳): (جامع الترمذی، ابواب الدعوات، باب بلا ترجمہ، ص: ۷۹۷، رقم:

۳۴۹۵، ط، دار السلام ریاض)

(۱۰۴): (المستدرک علی الصحیحین، کتاب الدعاء والتکبیر والتہلیل والتسبیح

والذکر، ج: ۱، ص: ۷۱۶، رقم: ۱۹۵۷، ط، دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان)

سے اور عذاب قبر سے۔

۱۵۔ فضالہ ابن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”الذی مات مرابطاً فی سبیل اللہ فانہ ینمی لہ عملہ

الی یوم القیمة و یامن فتنة القبر“ (۱۰۵)۔

ترجمہ: جو شخص راہ خدا میں پہرہ دیتے ہوئے مرجائے قیامت تک

اس کا عمل بڑھتا رہتا ہے اور وہ قبر کے فتنہ سے مامون رہتا ہے۔

۱۶۔ حضرت براء بن عذاب رضی اللہ عنہ کی حدیث جو پہلے گزر چکی ہے کے الفاظ یہ

ہیں:

”قال ویاتیہ ملک ان فی جلسانہ فیقول ان لہ من

ربک.....“ (۱۰۶)۔

ترجمہ: اور میت کے پاس دو فرشتے آتے ہیں پس اس کو بٹھاتے

ہیں اور اس سے یہ سوال کرتے ہیں کہ تیرا رب کون ہے؟

(۱۷) حضرت عمرو بن مئیون رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یتعوذ بہن دبر

الصلوة اللہم انی أعوذ بک من الجبن وأعوذ بک من البخل وأعوذ بک

من أرذل العمر وأعوذ بک من فتنة الدنيا وعذاب القبر“ (۱۰۷)۔

(۱۰۵): (جامع الترمذی، أبواب فضائل الجہاد، باب ماجاء فی فضل من مات

مربطاً، ص: ۳۹۲، ط، دار السلام ریاض)

(۱۰۶): (سنن أبی داؤد، کتاب السنة، باب المسألة فی القبر وعذاب القبر، ص:

۶۷۲، رقم: ۴۷۵۳، ط، دار السلام ریاض)

(۱۰۷): (جامع الترمذی، احادیث شتی من أبواب الدعوات، باب فی دعاء النبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وتعوذہ فی دبر کل صلاة، ص: ۸۱۳، ط، رقم: ۳۵۶۷، ط،

ترجمہ: ”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر نماز کے بعد ان چیزوں سے پناہ مانگا کرتے اور فرماتے اے اللہ! میں آپ سے بزدلی، بخل، ارذل عمر، دنیا کی آزمائش اور عذاب قبر سے پناہ مانگتا ہوں۔“

۱۸: حضرت سلیمان بن صرد اور خالد بن عرفطہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”من قتل بطنه لم يعذب في قبره“ (۱۰۸).

ترجمہ: ”جو شخص پیٹ کے مرض میں فوت ہوا اسے عذاب قبر نہیں

ہوگا۔“

۱۹: حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اللّٰهم انی اعوذبک من عذاب القبر ووسوسة

الصدر“ (۱۰۹).

ترجمہ: اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں قبر کے عذاب سے اور

سینے کے وسوسے سے۔“

۲۰: حضرت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اللّٰهم انی اعوذبک من الکسل..... واعوذبک من

عذاب القبر واعوذبک من النار“ (۱۱۰).

(دار السلام ریاض)

(۱۰۸): (جامع الترمذی، أبواب الجنائز، باب ماجاء فی الشهداء من ہم، ص:

۲۵۷، رقم: ۱۰۶۴، ط، دار السلام ریاض)

(۱۰۹): (جامع الترمذی، باب دعاء عرفة اللّٰهم لك الحمد، ص: ۸۰۲، رقم:

۳۵۲۰، ط، دار السلام ریاض)

(۱۱۰): (سنن نسائی، کتاب الاستعاذۃ، باب الاستعاذۃ من الهرم، ص: ۷۴۷، رقم:

۵۴۹۲، ط، دار السلام ریاض)

ترجمہ: ”اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں سستی سے، قبر کے عذاب اور آگ سے۔“

۲۱: حضرت ابو مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتعوذ من خمس من البخل والجبن وسوء العمر وفتنة الصدر وعذاب القبر“ (۱۱۱).

ترجمہ: ”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان پانچ چیزوں سے پناہ مانگا کرتے بخل، بزولی، بری عمر، سینے کے فتنہ اور عذاب قبر سے۔“

۲۲: حضرت راشد بن سعد عن رجل من اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”قال یا رسول اللہ ما بال المؤمنین یفتنون فی قبورهم الا الشہید“ (۱۱۲).

ترجمہ: یا رسول اللہ! کیا شہید کے علاوہ تمام مومنوں کو قبر میں آزمایا جائے گا؟۔

۲۳: حضرت عثمان بن ابوالعاص رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اللہم انی اعوذ بک..... ومن فتنة المحيا والممات“ (۱۱۳).

(۱۱۱): (سنن نسائی، کتاب الاستعاذۃ، باب الاستعاذۃ من البخل، ص: ۷۴۱، رقم:

۵۴۴۸، ط، دار السلام ریاض)

(۱۱۲): (سنن نسائی، کتاب الجنائز، باب الشہید، ص: ۲۸۸، رقم: ۲۰۵۵، ط،

دار السلام ریاض)

(۱۱۳): (سنن نسائی، کتاب الاستعاذۃ، باب الاستعاذۃ من الهرم، ص: ۷۴۷،

ترجمہ: ”اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں زندگی اور مرنے کے بعد کے فتنہ سے۔“

۲۴: حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:
”اعوذ بک..... من عذاب القبر..... ومن فتنة الغنی
ومن فتنة القبر“ (۱۱۴)۔

ترجمہ: ”اے اللہ! میں پناہ مانگتا ہوں قبر کے عذاب سے، دولت کے فتنہ سے اور قبر کی آزمائش سے۔“

۲۵: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:
”ان هذه الامة تبلى في قبورها.....“ (۱۱۵)۔

ترجمہ: ”بے شک یہ امت قبروں میں آزمائی جاتی ہے۔“
مصنف عبد الرزاق کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”فامر اصحابه ان يتعوذوا من عذاب القبر“ (۱۱۶)۔
ترجمہ: ”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کرامؓ کو
فرمایا کہ عذاب قبر سے پناہ مانگا کرو۔“

۲۶: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جو گذر چکی ہے، کے الفاظ یہ

رقم: ۵۴۹۲، ط، دار السلام ریاض)

(۱۱۴): (المستدرک علی الصحیحین، کتاب الدعاء والتکبیر والتہلیل والتسبیح

والذکر، ج: ۱، ص: ۷۰۵، رقم: ۱۹۲۲، ط، دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان

(۱۱۵): (کنز العمال، الموت وأحوال تقع بعده، قبیل عذاب القبر، ص: ۲۰۵۵،

رقم: ۴۲۵۰۸، ط، بیت الأفكار الدولیۃ)

(۱۱۶): (المصنف لعبد الرزاق، کتاب الجنائز، باب فتنة القبر، ج: ۳، ص: ۵۸۴،

رقم: ۵۸۵، ۶۷۴۲، ط، المکتب الاسلامی)

ہیں:

”ان هذه الامة تبلى في قبورها“ (۱۱۷).

ترجمہ: ”بے شک یہ امت اپنی قبروں میں آزمائی جاتی ہے۔“

مجمع الزوائد کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”من توفي مرابطا وفي فتنة القبر“ (۱۱۸).

ترجمہ: ”جو شخص اسلامی سرحدوں کی حفاظت کرتے ہوئے فوت

ہو اوہ عذاب قبر سے محفوظ رہے گا۔“

موارد الظمان کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”لولا ان تدافنوا لدعوت الله ان يسمعكم عذاب

القبر الذي اسمع منه ان هذه الامة تبلى في قبورها“ (۱۱۹).

ترجمہ: ”اگر یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ تم مردوں کو دفن کرنا چھوڑ دو گے تو

میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا کہ تمہیں بھی عذاب قبر سنا دے جو میں سنتا ہوں۔“

اتحاف السادة المتقين شرح احياء علوم الدين کے الفاظ یہ ہیں:

”من توفي مرابطا وفي فتنة القبر“ (۱۲۰).

(۱۱۷): (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، باب المسألة في القبر، ج: ۴،

ص: ۶۱۶، رقم: ۱۲۱۶۳، ط، مكتبة الرشد ناشرون)

(۱۱۸): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجهاد، باب في الرباط، ج: ۵، ص:

۲۸۹، ۲۹۰، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

(۱۱۹): (كنز العمال، الموت وأحوال تقع بعده، قبيل زيارة القبور، ص: ۲۰۵۷،

رقم: ۴۲۵۴۵، ط، بيت الأفكار الدولية)

(۱۲۰): (اتحاف السادة المتقين بشرح احياء علوم الدين، الباب السابع في حقيقة

الموت وما يلقاه الميت في القبر الى نفخة الصور، ج: ۱۰، ص: ۲۸۱، ط، مؤسسة

التاريخ العربي بيروت لبنان)

ترجمہ: ”جو شخص اسلامی سرحدوں کی حفاظت کرتے ہوئے فوت ہو اوہ عذاب قبر سے محفوظ رہے گا۔“

۲۷: حضرت ام مبشر رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:
”استعیدوا باللہ من عذاب القبر قلت یا رسول اللہ:
وللقبر عذاب؟ قال انہم لیعذبون فی قبورہم عذاباً تسمعه
البہائم“ (۱۲۱)۔

ترجمہ: ”عذاب قبر سے اللہ کی پناہ مانگا کرو۔ میں نے عرض کیا! یا
رسول اللہ کیا قبر میں عذاب ہوگا؟ فرمایا ہاں! ان (کفار) کو قبر میں ایسا
عذاب دیا جا رہا ہے جسے تمام جانور سنتے ہیں۔“

۲۸: حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:
”ویؤمن من فتنان القبر“ (۱۲۲)۔

ترجمہ: ”جو شخص سرحدوں کی حفاظت کرتے ہوئے فوت ہو اوہ قبر
کے عذاب سے محفوظ رہے گا؟“

۲۹: حضرت واثلہ بن اسقع رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:
”اللہم ان فلان بن فلان فی ذمتک وحبل جوارک
فقہ فتنۃ القبر وعذاب النار“ (۱۲۳)۔

(۱۲۱): (مصنف ابن أبی شیبۃ، کتاب الجنائز، باب فی عذاب القبر ومم ہو؟، ج:

۴، ص: ۶۱۲، ۶۱۳، رقم: ۱۲۱۴۹، ط، دار مکتبۃ الرشید ناشرون)

(۱۲۲): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الجہاد، باب فی الرباط، ج: ۵،

ص: ۲۸۹، ط، دار الکتاب العربی بیروت لبنان)

(۱۲۳): (سنن أبی داؤد، کتاب الجنائز، باب الدعاء للمیت، ص: ۴۶۸، رقم:

۳۲۰۲، ط، دار السلام ریاض)

ترجمہ: ”اے اللہ فلاں بن فلاں آپ کی امان اور آپ کے جوار میں آیا ہے اسے قبر کی آزمائش سے بچا لیجئے۔“

۳۰: جارة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ وَفِتْنَةِ الْقَبْرِ“ (۱۲۴).

ترجمہ: اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں عذاب قبر اور فتنہ قبر سے۔“

۳۱: حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”وِیَجَارُ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ“ (۱۲۵).

ترجمہ: ”اور (شہید) عذاب قبر سے محفوظ رہے گا۔“

۳۲: حضرت عمرو بن دینار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”کَیْفَ بَکَ یَا عَمْرُو! بِفِتْنَةِ الْقَبْرِ“ (۱۲۶).

(۱۲۴): (مسند الامام احمد بن حنبل، حدیث امرأة جارة للنبي صلى الله تعالى

عليه وسلم، ص: ۱۶۵۱، رقم: ۲۲۶۸۴، بيت الأفكار الدولية)

(۱۲۵): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجهاد، باب ما جاء في الشهادة

وفضلها، ج: ۵، ص: ۲۹۳، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

(۱۲۶): قال الامام عبدالرزاق عن معمر عن عمرو دينار أن النبي صلى الله

تعالى عليه وسلم قال لعمر: كيف بك يا عمر! بفتنة القبر؟ اذا أتياك يحفران

بأنيابهما، ويطآن في اشعارهما، أعينهما كالبرق الخاطف، وأصواتهما كالرعد

القاصف، معهما مرزبة لو اجتمع عليها أهل منى لم يقلوها. قال عمر: وأنا على ما أنا

عليه اليوم؟ قال: وأنت على ما أنت عليه اليوم، قال: اذا أكفیهما ان شاء الله، قال:

وكان عبيد بن عمير يقول: نعم ذلك منكر ونكير.

وقال العلامة حبيب الرحمن الاعظمی فی تخریج هذا الحديث: أخرجه

ترجمہ: ”اے عمر! اس وقت تیرا کیا حال ہوگا جب قبر میں تیرے پاس منکر و نکیر آئیں گے۔“

۳۳: حضرت عبدالرحمن بن حسنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”فقال او ما علمتم ما اصاب صاحب بنی اسرائیل
كان الرجل منهم اذا اصابه الشئ من البول قرضه بالمقراض
فنهاهم عن ذالك فعذب فی قبره“ (۱۲۷)۔

ترجمہ: ”جانتے نہیں ہو کہ بنی اسرائیل کے اس آدمی کے ساتھ کیا ہوا؟ بنی اسرائیل میں سے کسی کو اگر کہیں پیشاب لگ جاتا تو اسے مقراض (قینچی) سے کاٹ لیتا مگر اس شخص نے انکو اس سے روکا جس کی وجہ سے اسے عذاب قبر دیا گیا۔“

۳۴: حضرت یعلیٰ بن شبابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

أبو داؤد فی البعث والبیہقی فی عذاب القبر کما فی شرح الصدور [۵۰] وأخرجه
غیرہما مرسلًا. (المصنف لعبد الرزاق، کتاب الجنائز، باب فتنة القبر، ج: ۳، ص: ۵۸۲،
۵۸۳، رقم: ۶۷۳۸، ط، المکتب الاسلامی)

(۱۲۷): قال الامام أبوبکر: حدثنا وكيع عن الأعمش عن زيد بن وهب عن
عبدالرحمن ابن حسنة قال: كنت أنا وعمرو بن العاص جالسين، فخرج علينا
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، ومعه درقة أو شبهها، فاستتر بها، ثم بال وهو
جالس، فقلنا تبول يا رسول الله، كما تبول المرأة؟ قال: فجاءنا، فقال: أو ما علمتم
ما اصاب صاحب بنی اسرائیل، كان الرجل منهم اذا اصابه الشئ من البول، قرضه
بالمقراض، فنهاهم عن ذلك، فعذب فی قبره. (المصنف لابن أبي شيبة، کتاب
الجنائز، باب فی عذاب القبر ومم هو؟، ج: ۴، ص: ۶۱۴، رقم: ۱۲۱۵۵، ط، مکتبة
الرشد ناشرون)

”ان صاحب هذا القبر يعذب.....“ (۱۲۸).

ترجمہ: بے شک اس قبر والے کو عذاب ہو رہا ہے۔

۳۵: حضرت حکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اللہم انی اعوذ بک من غلبة العدو ومن غلبة الدين

وفتنة الدجال وعذاب القبر“ (۱۲۹).

ترجمہ: ”اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں دشمن کے غلبہ سے،

قرض کے غلبہ سے، فتنہ دجال اور عذاب قبر سے۔“

۳۶: حضرت ابو درداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اثر کے الفاظ یہ ہیں:

”فان بها عذابا من عذاب القبر“ (۱۳۰).

(۱۲۸): عن حبيب بن أبي جبيرة عن يحيى بن سيابة: أن النبي صلى الله تعالى

عليه وسلم مر بقبر يعذب صاحبه، فقال: ان صاحب هذا القبر يعذب في غير كبير.

ثم دعا بجريدة، فوضعها على قبره، ثم قال: لعله يخفف عنه ما كانت رطبة. وفي

حاشية هذا الحديث: في [م] يحيى بن شبابة. وفي [ط س]: يعلى بن شبابة. وفي

[أ]: يحيى بن سيابة. والصواب: يعلى بن سيابة. وانظر: ”الجرح“ ۹۷/۳ حيث

عده في شيوخ حبيب. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجنائز، باب فيما يخفف به

عذاب القبر، ج: ۴، ص: ۶۱۵، رقم: ۱۲۱۶۰، ط، مكتبة الرشد ناشرون)

(۱۲۹): قال الامام أبوبكر: حدثنا أبو الأحوص عن أبي اسحاق عن الحكم

قال: كان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يتعوذ من أربع: اللهم انى أعوذ

بك من غلبة العدو، ومن غلبة الدين، وفتنة الدجال، وعذاب القبر. (المصنف لابن

أبي شيبة، كتاب الجنائز، كتاب الدعاء، باب، ج: ۱۰، ص: ۱۱، رقم: ۲۹۶۴۰، ط،

مكتبة الرشد ناشرون)

(۱۳۰): قال الامام أبوبكر: حدثنا عيسى بن يونس عن الأوزاعي عن حسان

بن عطية عن أبي الدرداء قال: اذا عرض عليكم الغزو فلا تختاروا أرمينيه! فان بها

ترجمہ: بے شک وہاں عذاب قبر کی طرح کا ایک عذاب ہے۔“

۳۷: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”واعوذ بک من عذاب القبر واعوذ بک من عذاب

النار“ (۱۳۱)۔

ترجمہ: اے اللہ! میں آپ کی پناہ چاہتا ہوں قبر کے عذاب سے اور

آگ کے عذاب سے۔

۳۸: حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”حادث عن رجل يضرب فی قبره من اجل

النمیمة“ (۱۳۲)۔

ترجمہ: ”(میرا نچر اس لئے) بدکا ہے کہ ایک شخص کو قبر میں چغل

خوری کرنے کی وجہ سے مارا جا رہا ہے۔“

عذاباً من عذاب اللہ: القر۔ وفي حاشيته: في (ط س): ”من عذاب القبر!“ والقر:

البرد. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الجهاد، باب، ج: ۷، ص: ۴۲، رقم: ۱۹۶۸۰،

ط، مكتبة الرشد ناشرون)

(۱۳۱): في كنز العمال: اللهم اني أعوذ بك من الكسل والهزم والمغرم

والمائم وأعوذ بك من فتنة الدجال، وأعوذ بك من عذاب القبر، وأعوذ بك من

عذاب النار. [الخراطي عن ابن عمر]. (كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال،

الأذكار، جوامع الأدعية، ص: ۲۰۳، رقم: ۳۸۰۰، ط، بيت الأفكار الدولية)

(۱۳۲): في كنز العمال: عن الحسن أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

كان على علي بغلة له شهباء فحادث به، فقال حادث ولم تحد عن كبير، حادث عن

رجل يضرب في قبره من أجل النمیمة وآخر يعذب في الغيبة. [ق في عذا

القبر]. (كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، الموت، سؤال القبر وعذاب، ص:

۲۰۷۴، رقم: ۴۲۹۳۹، ط، بيت الأفكار الدولية)

۳۹: حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مولانا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”یا میمونة تعوذی باللہ من عذاب القبر“ (۱۳۳).

ترجمہ: ”اے میمونہ! اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگا کرو عذاب قبر سے۔“

۴۰: حضرت ابوالحجاج ثمالی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”يقول القبر للميت..... ألم تعلم أنى بيت الظلمة

وبيت الفتنة.....“ (۱۳۴).

ترجمہ: ”قبر میت سے کہتی ہے کہ کیا تمہیں معلوم نہیں تھا کہ میں

اندھیرے اور آزمائش کا گھر ہوں۔“

۴۱: حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

(۱۳۳): فی کنز العمال: عن میمونة مولانا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أن

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال لها: يا میمونة تعوذی باللہ من عذاب القبر!

قالت: يا رسول الله! وانه لحق؟ قال: نعم، وان من أشد عذاب القبر الغيبة والبول.

[ق في عذاب القبر]. (کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال، الموت، سؤال القبر

وعذاب، ص: ۲۰۷۴، رقم: ۴۲۹۳۹، ط، بیت الافکار الدولية)

(۱۳۴): فی کنز العمال: يقول القبر للميت حين يوضع فيه: ويحك يا ابن

آدم! ما غرك بي؟ ألم تعلم انى بيت الظلمة وبيت الفتنة وبيت الوحدة وبيت

الدود؟ ما غرك بي اذ كنت تمشى فداداً، فان كان مصلحاً أجاب عنه مجيب القبر

فيقول: أرايت أن كان يأمر بالمعروف وينهى عن المنكر! فيقول القبر: انى أعود

عليه خضراء، ويعود جسده عليه نوراً، وتصعد روحه الى رب العالمين. [الحكيم، ع،

طب، حل عن أبي الحجاج الثمالی]. (کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال، الموت

وأحوال تقع بعده، قبيل زيارة القبور، ص: ۲۰۵۷، رقم: ۴۲۵۴۶، ط، بیت الافکار

الدولية)

”من رابط فی سبیل اللہ آمنہ اللہ من فتنۃ القبر“ (۱۳۵).

ترجمہ: ”جس شخص نے اسلامی سرحد پر پہرہ دیا اسے اللہ فتنہ قبر سے محفوظ فرمادیں گے۔“

۴۲: حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”رابط یوم وليلة يعدل صیام شهر و قیامہ..... ویوقی الفتان“ (۱۳۶).

ترجمہ: ”ایک دن اللہ کے راستے میں پہرہ دینا ایک مہینے کے قیام و صیام سے افضل ہے..... اور جو شخص اس حال میں مرجائے اُسے قبر کے سوال و جواب سے بچالیا جائے گا۔“

۴۳: حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”من مات مرابطاً فی سبیل اللہ..... امن من الفتان و یبعثہ اللہ تعالیٰ آمناً من الفزع الاکبر“ (۱۳۷).

(۱۳۵): (أخرجہ الہیثمی فی مجمع الزوائد وقال رواہ الطبرانی فی الکبیر والأوسط، کتاب الجہاد، باب فی الرباط، ج: ۵، ص: ۲۸۹، ط، دار الکتاب العربی بیروت لبنان)

(۱۳۶): فی کنز العمال: رابط یوم وليلة يعدل صیام شهر و قیامہ، ویجرى علیہ رزقہ ویبقى لہ عملہ ویوقی الفتان. [طب عن أبی الدرداء]. (کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال، الجہاد، فصل الرباط، ص: ۵۱۵، رقم: ۱۰۷۴۰، ط، بیت الأفكار الدولیة)

(۱۳۷): فی اتحاف السادة المتقین: روى البزار من حدیث عثمان من مات مرابطاً فی سبیل اللہ أجر عملہ الصالح وأجرى علیہ رزقہ وأمن من الفتان و یبعثہ اللہ تعالیٰ آمناً من الفزع الاکبر. (اتحاف السادة المتقین بشرح احیاء

ترجمہ: ”جو شخص اللہ کے راستے میں پہرہ دے..... اللہ تعالیٰ اسے منکر و نکیر کے سوال و جواب سے محفوظ رکھے گا اور قیامت کے دن گھبراہٹ سے بھی وہ مامون رہے گا۔“

۴۴: حضرت ثابت بنانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اذا وضع الميت فی قبره احتوشته اعماله الصالحة وجاء ملك العذاب فيقول له بعض اعماله اليك عنه. فلو لم يكن الا انا لما وصلت اليه.“

ترجمہ: ”جب میت کو قبر میں رکھا جاتا ہے تو اس کے اعمال صالحہ اسے گھیر لیتے ہیں اور جب فرشتہ عذاب آنے لگتا ہے تو اس کے اعمال صالحہ میں سے ایک عمل کہتا ہے، اس سے دور رہیے اگر میں اکیلا ہی ہوتا تب بھی آپ اس کے قریب نہیں آ سکتے تھے۔“

۴۵: حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ایک اور حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اللّٰهُم اغفر لابی سلمة وارفع درجته.... اللّٰهُم افسح له فی قبره ونور له فيه“ (۱۳۸).

علوم الدین، الباب السابع فی حقيقة الموت وما یلقاه الميت فی القبر الی نفخة الصور، ج:

۱۰، ص: ۲۸۲، ط، مؤسسة التاریخ العربی بیروت لبنان

(۱۳۸): عن أم سلمةؓ قالت: دخل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على

أبي سلمة وقد شق بصره، فأغمضه، ثم قال: ان الروح اذا قبض تبعه البصر. فضج ناس من أهله فقال: لا تدعوا على أنفسكم الا بخير، فان الملائكة يؤمنون على ما تقولون. ثم قال: اللّٰهُم اغفر لأبي سلمة وارفع درجته فی المهدیین واخلفه فی عقبه

فی الغابین، واغفر لنا وله یارب العالمین! وافسح له فی قبره، ونور له فيه. (صحیح

مسلم، کتاب الجنائز، باب فی اغماض الميت والدعاء له، اذا حضر، ص: ۳۷۰، رقم:

ترجمہ: ”اے اللہ ابوسلمہ کی مغفرت فرما اور اس کے درجات بلند فرما..... اے اللہ اس کی قبر کشادہ فرما اور اسکو منور فرما۔

۴۶: حضرت عوف بن مالک کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لَهُ..... واعْذِهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ“ (۱۳۹)۔

ترجمہ: ”اے اللہ اس کی مغفرت فرما اور اسے عذاب قبر سے نجات

عطا فرما۔

منکر اور نکیر میت کو قبر میں بٹھاتے ہیں:

احادیث شریفہ میں جہاں میت کے پاس منکر نکیر کے آنے اور سوال و جواب کرنے کا ذکر آتا ہے وہاں یہ مضمون بھی متواتر احادیث میں وارد ہے کہ نکیر بن میت کو بیٹھنے کا حکم دیتے ہیں اور وہ سوال و جواب کے لئے قبر میں اُٹھ کر بیٹھ جاتا ہے۔ اس سلسلہ میں درج ذیل احادیث کا حوالہ دینا کافی ہوگا:

۱: حضرت انس رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے:

”اتاه ملکان فاقعداه“ (۱۴۰)۔

(۲۱۳۰، ط، دار السلام ریاض)

(۱۳۹): عن معاوية ابن صالح عن حبيب بن عبيد، عن جبیر بن نفیر سمعہ يقول: سمعت عوف بن مالک يقول: صلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على جنازة، فحفظت من دعائه وهو يقول: اللهم! اغفر له وارحمه وعافه، واعف عنه، وأكرم نزله، ووسع مدخله، واغسله بالماء والثلج والبرد، ونقه من الخطايا كما نقيت الثوب الأبيض من الدنس، وأبدله داراً خيراً من داره، وأهلاً خيراً من أهله وزوجاً خيراً من زوجته، وأدخله الجنة، وأعذه من عذاب القبر ومن عذاب النار. قال: حتى تمنيت أن أكون أنا ذلك الميت. (صحيح مسلم، كتاب الجنائز، باب

الدعاء للميت في الصلاة، ص: ۳۸۷، رقم: ۲۲۳۲، ط، دار السلام ریاض)

(۱۴۰): عن أنس رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

ترجمہ: قبر میں میت کے پاس دو فرشتے آتے ہیں اور اسے بٹھلاتے ہیں۔

۲: حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے:

”اذا اقعّد المؤمن فی قبره“ (۱۳۱)۔

ترجمہ: ”مومن کو جب قبر میں بٹھایا جاتا ہے۔

مسند احمد میں ان کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”فیاتیہ ملکان فی جلسانہ“ (۱۳۲)۔

قال: العبد اذا وضع فی قبره وتولى وذهب أصحابه حتى أنه لیسع قرع نعالهم، أتاہ ملکان فأقعدها فيقولان له: ما كنت تقل فی هذا الرجل محمد صلى الله تعالى عليه وسلم؟ فيقول: أشهد أنه عبد الله ورسوله. فيقال: انظر الى مقعدك من النار أبدلك الله به مقعداً من الجنة. قال النبی صلى الله تعالى عليه وسلم فيراهما جميعاً. وأما الكافر أو المنافق فيقول: لا أدري، كنت أقول ما يقول الناس. فيقال: لا دريت ولا تليت. ثم يضرب بمطرقة من حديد ضربة بين أذنيه فيصيح صيحة يسمعها من يليه الا الثقلين. (صحيح البخارى، كتاب الجنائز، باب الميت يسمع خفق النعال، ص: ۲۶۲، ۲۶۳، رقم: ۱۳۳۸، ط، دار السلام رياض)

(۱۳۱): عن البراء بن عازب رضی اللہ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: اذا أقعّد المؤمن فی قبره أتى ثم شهد أن لا اله الا الله، وأن محمداً رسول الله، فذلك قوله: ﴿يُثَبِّتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ﴾ [ابراهيم: ۲۷]۔ (صحيح البخارى، كتاب الجنائز، باب ماجاء فی عذاب القبر، ص: ۲۷۰، ط، دار السلام رياض)

(۱۳۲): عن البراء بن عازب عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: يأتيه ملکان فيجلسانه، فيقولان له: من ربك؟ فيقول: ربى الله. فيقولان له: ما دينك؟ فيقول دينى الاسلام. فيقولان: ما هذا الرجل الذى بعث فيكم؟ فيقول هو

ترجمہ: ”پس اس میت کے پاس دو فرشتے آتے ہیں اور اسے بٹھلاتے ہیں:

۳: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”ان الميت یصیر الی القبر فیجلس الرجل الصالح فی قبره غیر فزع ولا مشغوف..... الی قوله..... ویجلس الرجل السوء فی قبره فزع مشغوفاً“ (۱۴۳).

ترجمہ: ”بلاشبہ میت کو جب قبر میں رکھا جاتا ہے تو نیک صالح آدمی کو بٹھایا جاتا ہے، اس وقت نہ وہ گھبرا ہوا ہوتا ہے اور نہ پریشان..... اور بُرے آدمی کو اس کی قبر میں بٹھایا جاتا ہے، اس وقت وہ نہایت گھبرایا ہوا پریشان ہوتا ہے۔

مستدرک حاکم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں:

”فیقال له اقعد فیقعد وتمثل له الشمس“ (۱۴۴).

رسول اللہ... الخ. رواہ احمد و أبو داؤد. (مشکاة المصابیح، کتاب الایمان، باب اثبات عذاب القبر، ص: ۲۵، ط، قدیمی کتب خانہ کراچی)

(۱۴۳): حدثنا أبو بکر بن أبی شیبۃ حدثنا شبابۃ عن ابن أبی ذئب عن محمد بن عمرو بن عطاء عن سعید بن یسار عن أبی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان الميت یصیر الی القبر فیجلس الرجل الصالح فی قبره غیر فزع ولا مشغوف له.. الخ. قال البوصیری: هذا اسناد صحیح. (مصباح الزجاجة فی زوائد ابن ماجہ لأحمد بن أبی بکر البوصیری ومعہ کفاية الحاجة، کتاب الزہد، باب ذکر القبر والبلى، ص: ۱۵۶۸، رقم: ۴۲۶۸، ط، بیت الافکار الدولية)

(۱۴۴): عن أبی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ان الميت یسمع خفق نعالہم اذا ولوا مدبرین فان کان مؤمناً كانت الصلوة عند رأسہ وکان الصوم عن یمینہ وکانت الزکاة عن یسارہ وکان فعل الخیرات من الصدقة والصلوة

ترجمہ: ”میت کو کہا جاتا ہے کہ بیٹھ جا۔ پس وہ (اٹھ کر) بیٹھ جاتا ہے اور اسے سورج (غروب ہوتا ہوا) نظر آتا ہے۔
مجمع الزوائد میں بروایت طبرانی ان کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:
”فیقال له اجلس فیجلس وقد مثلت له الشمس للغروب“ (۱۴۵)۔

ترجمہ: پس اسے (میت سے) کہا جاتا ہے کہ اٹھ کر بیٹھ جا پس وہ بیٹھ جاتا ہے اور اسے سورج غروب ہوتا ہوا نظر آتا ہے۔
۴: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے:
”فاذا الانسان دفن فتفرق عنه اصحابه جاء ملك في يده مطراق فاقعده...“ (۱۴۶)۔

والصلة والمعروف والاحسان عند رجله فيؤتى من قبل رأسه فتقول الصلاة ما قبلي مدخل ويؤتى من عن يمينه فيقول الصوم: ما قبلي مدخل ويؤتى من عن يساره فتقول الزكاة: ما قبلي مدخل ويؤتى من قبل رجله فعل الخيرات: ما قبلي مدخل فيقال له: أقعد فيقعد وتمثل له الشمس قد دنت للغروب... الخ.

قال العلامة الذهبي في التلخيص: تابعه حماد بن سلمة بنحوه على شرط مسلم. (المستدرک على الصحيحين، كتاب الجنائز، ج: ۱، ص: ۵۳۵، ۵۳۶، رقم: ۱۴۰۳، ط، دار الكتب العلمية بيروت لبنان)

(۱۴۵): عن أبي هريرة عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ان الميت يسمع خفق نعالهم.... وقد مثلت له الشمس للغروب... الخ. رواه الطبرانی في الاوسط واسناده حسن. (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجنائز، باب السؤال في القبر، ص: ۵۱، ۵۲، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

(۱۴۶): عن أبي سعيد الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال شهدت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا ایہا

ترجمہ: ”پس جب کسی انسان کو دفن کر کے اس کے دفن کرنے والے وہاں سے منتشر ہو جاتے ہیں تو اس کے پاس ایک فرشتہ آتا ہے جس کے ہاتھ میں ایک گرز ہوتا ہے پس وہ اسکو بٹھلاتا ہے.....“
 ۵: حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے:
 ”قال فيناديه قال فيجلس فيقول له.....“ (۱۴۷).

الناس ان هذه الأمة تبلى في قبورها فاذا الانسان دفن فتفرق عنه أصحابه، جاءه ملك في يده مطراق فأقعداه، قال ما تقول في هذا الرجل؟ فان كان مؤمناً قال أشهد ان لا اله الا الله وان محمداً عبده ورسوله، فيقول صدقت... الخ.
 وفي الفتح الرباني تحت هذا الحديث: ”تخرجه“ أورده الهيثمي وقال رواه أحمد والبخاري وزاد في الحياة الدنيا والآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء. ورجاله رجال الصحيح. (الفتح الرباني لترتيب مسند الامام احمد بن حنبل الشيباني مع شرحه بلوغ الأمان من اسرار الفتح الرباني، ابواب عذاب القبر، باب ما جاء في هول القبر وفتنه والسؤال فيه وشدة، ج: ۸، ص: ۱۰۸ تا ۱۱۰، ط، دار احياء التراث العربي بيروت لبنان)

(۱۴۷): عن محمد بن المنكدر قال كانت اسماء (بنت أبي بكر رضي الله تعالى عنهما) تحدث عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قالت قال اذا دخل الانسان قبره، فان كان مؤمناً أحف به عمله الصلاة والصيام، قال فيأتيه الملك من نحو الصلاة فترده ومن نحو الصيام فيرده، قال فيناديه اجلس، قال فيجلس فيقول له ماذا تقول في هذا الرجل يعني النبي صلى الله تعالى عليه وسلم؟... الخ.

وفي الفتح الرباني تحت هذا الحديث: ”تخرجه“ لم أقف عليه لغير الامام أحمد، وأورده الهيثمي وقال رواه أحمد، وروى الطبراني منه طرفاً في الكبير، ورجال أحمد رجال الصحيح. (الفتح الرباني لترتيب مسند الامام احمد بن حنبل الشيباني مع شرحه بلوغ الأمان من اسرار الفتح الرباني، ابواب عذاب القبر، باب ما جاء

ترجمہ: ”فرمایا قبر میں میت کے پاس ایک فرشتہ آتا ہے اور وہ اسے آواز دیتا ہے اور اسے بٹھلا دیتا ہے اور اسے کہتا ہے.....۔
کنز العمال میں ایک دوسری روایت میں حضرت اسماء کی حدیث کے الفاظ یوں ہیں:

”ان المؤمن یقعد فی قبره“ (۱۳۸)۔

ترجمہ: ”بلاشبہ مومن بٹھلایا جاتا ہے۔“

۶: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”فاذا کان الرجل الصالح اجلس فی قبره غیر فزع ولا مشغوف.....“ (۱۳۹)۔

فی ہول القبر وفتنه والسؤال فیہ وشدته، ج: ۸، ص: ۱۱۴، ۱۱۵، ط، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

(۱۳۸): فی کنز العمال: ان المؤمن یقعد فی قبره حتی ینکفی عنہ من شہدہ، فیقال لہ: رجل یقال لہ محمد، فان کان مؤمناً قال: ہو عبد اللہ ورسولہ، فیقال لہ: نم، نم، نامت عیناک، وان کان غیر مؤمن قال: واللہ ما أدری، سمعت الناس یقولون شیئاً فقتلہ یخوضون فخصتہ، فیقال لہ: نم، لانامت عیناک. [طب عن اسماء بنت أبی بکر]. (کنز العمال فی سنن الأقوال والأفعال، الموت وأحوال تقع بعده، سؤال القبر، ص: ۲۰۵۵، رقم: ۴۲۵۰۷، ط، بیت الأفكار الدولية/ المعجم الأوسط للطبرانی، ج: ۳، ص: ۲۹۰، رقم: ۳۱۸۲، ط، دار الحرمین)

(۱۳۹): عن عائشةؓ قالت جاءت یهودیة استطعمت علی بابی فقالت أطعمونی أعاذکم اللہ من فتنۃ الدجال ومن فتنۃ عذاب القبر قالت فلم أزل أحبسها حتی جاء رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالت یا رسول اللہ ما تقول هذه الیہودیة قال وما تقول قلت تقول أعاذکم اللہ من فتنۃ الدجال ومن فتنۃ عذاب القبر.... فأما فتنۃ القبر فی تفتنون وعنی تسألون فاذا کان الرجل الصالح اجلس فی قبره غیر فزع

ترجمہ: ”جب میت نیک صالح ہو تو اسکو قبر میں بٹھلایا جاتا ہے اور اس وقت سے کوئی گھبراہٹ اور پریشان نہیں ہوتی۔

۷: حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں ہے:

”اما المنافق فيقعد اذا تولى عنه اهلہ.....“ (۱۵۰)۔

ترجمہ: ”رہا منافق تو جب اس کے دفن کرنے والے چلے جاتے ہیں تو اسکو (قبر میں) بٹھلایا جاتا ہے۔

ولا مشغوف فيقال هيم كنت فيقول في الاسلام.... الخ.

وفی الفتح الربانی تحت هذا الحديث: ”تخرجه“ لم أقف عليه لغير الأمام أحمد ورجاله من رجال الصحيحين. (الفتح الربانی لترتيب مسند الامام احمد بن حنبل الشيباني مع شرحه بلوغ الأمانی من اسرار الفتح الربانی، ابواب عذاب القبر، باب ماجاء فی هول القبر وفتنه والسؤال فيه وشدته، ج: ۸، ص: ۱۱۱، ۱۱۲، ط، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

(۱۵۰): عن أبي الزبير أنه سأل جابر بن عبد الله رضي الله تعالى عنهما عن فتاني القبر، فقال سمعت النبي صلى الله تعالى عليه وآله وصحبه وسلم يقول ان هذه الأمة تبلى في قبورها، فاذا أدخل المؤمن قبره وتولى عنه أصحابه جاء ملك شديد الانتهاز..... وأما المنافق فيقعد اذا تولى عنه أهله، فيقال له ما كنت تقول في هذا الرجل؟.. الخ.

وفی الفتح الربانی تحت هذا الحديث: ”تخرجه“ أورده الهيثمي، وقال في الصحيح منه ”يبعث كل عبد على ما مات عليه. فقط. رواه أحمد والطبرانی في الأوسط. وفيه ابن لهية وفيه كلام وبقية رجاله ثقات. (الفتح الربانی لترتيب مسند الامام احمد بن حنبل الشيباني مع شرحه بلوغ الأمانی من اسرار الفتح الربانی، ابواب عذاب القبر، باب ماجاء فی هول القبر وفتنه والسؤال فيه وشدته، ج: ۸، ص: ۱۱۳، ۱۱۴، ط، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

سنن ابن ماجہ میں ان کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”اذا ادخل الميت مثلت الشمس عند غروبها

فيجلس يمسح عينيه.....“ (۱۵۱).

ترجمہ: ”جب میت کو قبر میں دفن کیا جاتا ہے تو اسے سورج غروب

ہوتا ہوا دکھائی دیتا ہے پھر اسے بٹھلایا جاتا ہے اور وہ آنکھیں ملتے ہوئے

اٹھ کر بیٹھ جاتا ہے۔

۸: حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے:

”ان المؤمن اذا مات جلس في قبره فيقال من

ربك“ (۱۵۲).

(۱۵۱): عن أبي سفيان [عن جابر] عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال اذا

دخل الميت القبر مثلت الشمس عند غروبها فيجلس يمسح عينيه ويقول دعوني أصلي.

قال البوصيري: هذا اسناد حسن، ان كان أبو سفيان واسمه طلحة بن نافع

سمع من جابر بن عبد الله.

ورواه ابن حبان في صحيحه من طريق اسماعيل بن حفص الأبلی. (مصباح

الزجاجة فی زوائد ابن ماجة لأحمد بن أبي بكر البوصيري ومعه كفاية الحاجة، كتاب

الزهد، باب ذكر القبر والبلى، ص: ۱۵۷۰، رقم: ۴۲۷۲، ط، بيت الافكار الدولية)

(۱۵۲): وعن عبد الله قال اذا حدثتكم بحديث انبئكم بتصديق ذلك ان

المؤمن اذا مات جلس في قبره فيقال من ربك ما دينك من نبيك فيقول ربي الله

و ديني الاسلام ونبي محمد صلى الله تعالى عليه وسلم فيوسع له في قبره ويفرج له

فيه ثم يقرأ عبد الله ﴿يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي

الآخرة ويضل الله الظالمين﴾ رواه الطبراني في الكبير واسناده حسن. (مجمع

الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجنائز، باب السؤال في القبر، ج: ۳، ص: ۵۴، ط، دار

ترجمہ: ”مومن جب مرجاتا ہے تو اسے قبر میں بٹھلایا جاتا ہے اور اسے کہا جاتا ہے کہ تیرا رب کون ہے؟

۹: حضرت ابو درداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی موقوف حدیث میں ہے:

”ثم جاءك ملكان اسودان ارزقان جعدان اسمائهما منكر ونكير فاجلساك ثم سألاك.....“ (۱۵۳).

(الكتاب العربي بيروت لبنان)

(۱۵۳): حدثنا غندر عن شعبة عن يعلى بن عطاء عن تميم عن غيلان بن سلمة قال: جاء رجل الى أبي الدرداء، وهو مريض، فقال: يا أبا الدرداء، انك قد أصبحت على جناح فراق الدنيا، فمرني بأمر ينفعني الله به، وأذكرك به. قال: انا من أمة معافاة، فأقم الصلاة، وأد زكاة مالك. ان كان لك - وصم رمضان، واجتنب الفواحش، أبشر. قال: ثم أعاد الرجل على أبي الدرداء فقال له مثل ذلك. قال شعبة: واحسبه أعاد عليه ثلاث مرات، ورد عليه أبو الدرداء ثلاث مرات. فنفض الرجل رداءه، وقال: ﴿ان الذين يكتُمون ما أنزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب﴾ الى قوله ﴿ويلعنهم اللاعنون﴾ [البقرة: ۱۵۹]، فقال أبو الدرداء: على بالرجل، فجاءه، فقال أبو الدرداء: ما قلت؟ قال: كنت رجلاً معلماً، عند من العلم مالىس عندي، فأردت أن تحدثني بما ينفعني الله به، فلم ترد على الا قولاً واحداً! فقال أبو الدرداء: اجلس، ثم اعقل ما أقول لك. أين أنت من يوم ليس لك من الأرض الا عرض ذراعين في طول أربعة أذرع أقبل بك أهلک الذين كانوا لا يحبون فراقك، وجلساؤك وأخوانك، فأثبوا عليك البنيان، ثم أكثروا عليك التراب، ثم تركوك بمثل ذلك، ثم جاءك ملكان أسودان أرزقان جعدان اسمائهما: منكر، ونكير، فاجلساك، ثم سألاك ما أنت؟ أم على ماذا كنت؟ ثم ماذا تقول في هذا؟ فان قلت: واللّٰه ما أدرى سمعت الناس قالوا قولاً، فقلت [فقد] واللّٰه دريت، وخزيت، وهويت. وان قلت: محمد رسول الله، أنزل الله عليه كتابه، فأحبيت به، وبما جاء به، فقد - واللّٰه - نجوت، وهديت، ولم تسطع

ترجمہ: ”پھر تیرے پاس سیاہ رنگ کیری آنکھوں میں ڈراؤنی شکل والے دو فرشتے آئیں گے جنکے نام منکر اور نکیر ہیں پھر وہ تمہیں بٹھائیں گے اور تم سے سوال کریں گے۔

۱۰: حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”ان المیت یسمع خفق نعالہم حین یولون قال ثم یجلس فیقال لہ.....“ (۱۵۴)۔

ترجمہ: ”بلاشبہ میت دفن کر کے واپس جانے والوں کے جوتوں کی آہٹ سنتا ہے فرمایا پھر اسکو بٹھایا جاتا ہے اور اسے کہا جاتا ہے.....“۔

۱۱: حضرت ابوقادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”ان المؤمن اذا اجلس فی قبرہ.....“ (۱۵۵)۔

ذلک الا بتثیت من اللہ، مع ما ترى من الشدة والخوف. (المصنف لابن أبی شیبہ، کتاب الجنائز، باب فی المسألة فی القبر، ج: ۴، ص: ۶۱۸، ۶۱۹، رقم: ۱۲۱۶۷، ط، مکتبة الرشد ناشرون)

(۱۵۴): فی اتحاف السادة المتقين: وأما حدیث ابن عباس فاخرج البيهقي بسند حسن عنه رفعه ان الميت يسمع خفق نعالهم حین یولون قال ثم یجلس فیقال لہ من ربک فیقول اللہ ثم یقال لہ ما دینک فیقول الاسلام ثم یقال لہ من نبیک فیقول محمد فیقال وما علمک فیقول عرفته وآمنت بہ وصدقت بما جاء بہ من الكتاب ثم یفسح لہ فی قبرہ مد بصرہ وتجعل روحہ مع أرواح المؤمنین. (اتحاف السادة المتقين بشرح احياء علوم الدين، بیان عذاب القبر وسؤال منکر ونکیر، ج: ۱۰، ص: ۴۱۶، ط، مؤسسة التاريخ العربی بیروت لبنان)

(۱۵۵): فی اتحاف السادة المتقين: وأما حدیث فاخرجه ابن أبی حاتم والطبرانی فی الاوسط وابن منده عنه قال ان المؤمن اذا مات أجلس فی قبرہ فیقال لہ ربک فیقول اللہ تعالیٰ فیقال لہ من نبیک فیقول محمد بن عبد اللہ فیقال لہ

ترجمہ: ”بلاشبہ جب کوئی مؤمن مر جاتا ہے تو اسے قبر میں بٹھایا جاتا ہے۔“

۱۲: حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”اتاه منکر ونکیر فی جلسانہ فی قبرہ..... (۱۵۶)۔“

ترجمہ: ”میت کے پاس منکر اور نکیر آتے ہیں اور اسے قبر میں بٹھاتے ہیں۔“

میت کا جنازہ اٹھانے والوں کے کندھوں پر بولنا

جب کسی کا انتقال ہو جاتا ہے اور اس کی میت اٹھا کر قبرستان لے جائی جا رہی ہو، میت اگر نیک صالح ہو تو کہتی ہے مجھے میرے ٹھکانے پر جلدی لے جاؤ، اور اگر وہ بدکار ہو تو کہتی ہے کہ ہائے افسوس مجھے کہاں لے جا رہے ہو؟ مندرجہ احادیث میں اس کا ذکر ہے:

عن أبی سعید رضی اللہ عنہ یقول قال رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا وضعت الجنازة فاحتملها

الرجال علی اعناقهم فان كانت سالحة قالت قدمونی

قدمونی وان كانت غیر سالحة قالت یاویلها این تذهبون بها

ذلک ثلاث مرات.. الخ. (اتحاف السادة المتقين بشرح احياء علوم الدين، بیان عذاب

القبر وسؤال منکر ونکیر، ج: ۱۰، ص: ۴۱۸، ط، مؤسسة التاريخ العربی بیروت لبنان)

(۱۵۶): فی اتحاف السادة المتقين: وأما حدیث معاذ فروی البزار عنه رفعه

ان البيت الذی یقرأ فیہ القرآن علیہ خیمة من نور فساقه وفیہ فاذا وضع فی قبره

وسوی علیہ وتفرق عنه أصحابه أتاہ منکر ونکیر فی جلسانہ فی قبره... الحدیث

بطوله وهو غریب وفی اسنادہ جهالة وانقطاع. (اتحاف السادة المتقين بشرح احياء

علوم الدين، بیان عذاب القبر وسؤال منکر ونکیر، ج: ۱۰، ص: ۴۱۷، ط، مؤسسة

التاريخ العربی بیروت لبنان)

یسمع صوتها کل شیء الا الانسان ولو سمعها الانسان لصعق (۱۵۷).

ترجمہ:..... حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب جنازہ رکھا جاتا ہے پس لوگ اس کو اپنے کندھوں پر اٹھا لیتے ہیں تو اگر وہ نیک ہوتا ہے تو کہتا ہے کہ مجھے لے جاؤ مجھے جلدی لے جاؤ، اور اگر نیک نہیں ہوتا تو کہتا ہے کہ ہائے میری ہلاکت تم اس جنازہ کو کہاں لے جا رہے ہو؟ اس کی آواز کو ہر چیز سنتی ہے سوائے انسان کے اور اگر اس کو انسان سن لیتا تو بے ہوش ہو جاتا۔“

”عن عبد الرحمن بن مهران أن أباهريرة رضى الله تعالى عنه قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا وضع الرجل الصالح على سريرہ قال قدموني قد موني واذا وضع الرجل يعنى السوء على سريرہ قال يا ويلتى اين تذهبون بي (۱۵۸).

ترجمہ:.....” حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا کہ ایک نیک آدمی کی میت کو جنازہ کی چار پائی پر رکھا جاتا ہے تو وہ کہتی ہے کہ مجھے (جلدی) آگے لے چلو، (جلدی) آگے لے چلو اور جب کسی بدکار آدمی کی میت کو جنازہ کی چار پائی پر رکھا جاتا ہے تو وہ کہتی ہے کہ اے میری ہلاکت! مجھے کہاں لے

(۱۵۷): (صحيح البخارى، كتاب الجنائز، باب حمل الرجال الجنازة دون

النساء، ص: ۲۵۸، رقم: ۱۳۱۴، ط، دارالسلام رياض)

(۱۵۸): (سنن نسائي، كتاب الجنائز، باب السرعة بالجنازة، ص: ۲۶۹، رقم:

۱۹۰۹، ط، دارالسلام رياض)

جار ہے ہو؟

قبر کا بھینچنا

میت کو جب دفن کیا جاتا ہے، اس کے پاس منکر و نکیر آتے ہیں اور سوال جواب کرتے ہیں، اور پھر مردے کے ساتھ اس کے اعمال کے مطابق معاملہ کیا جاتا ہے۔ بعض اوقات قبر مردے کو بھینچتی ہے اس کو ”ضغطة القبر“ فرمایا گیا ہے مندرجہ ذیل حدیث میں اس کا ذکر ہے۔

حدیث ابن عمرؓ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

قال هذا الذي تحرك له العرش وفتحت له ابواب السماء وشهده سبعون ألفاً من الملائكة لقد ضم ضمة ثم فرج عنه (۱۵۹)۔

ترجمہ:..... فرمایا یہ وہ تھے جن کی موت پر عرش بھی ہل گیا تھا اور اس (کی روح) کے لئے آسمان کے دروازے کھول دیئے گئے تھے اور اس کے جنازہ میں ستر ہزار ملائکہ نازل ہوئے تھے مگر اسے بھی قبر نے بھینچا مگر بعد میں وسیع ہو گئی۔

حدیث عائشہؓ

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”ان للقبر ضغطة ولو كان احدنا ناجيا منها نجا منها سعد بن معاذ“ (۱۶۰)۔

(۱۵۹): (سنن نسائی، کتاب الجنائز، باب ضمة القبر وضغطته، ص: ۲۸۸، رقم:

۲۰۵۷، ط، دار السلام ریاض)

(۱۶۰): (الاحسان فی تقریب صحیح ابن حبان، کتاب الجنائز، باب ذکر البیان

ترجمہ:..... بلاشبہ قبر کے لئے بھیجنے ہے، اگر اس سے کسی کو نجات ہوتی تو (حضرت) سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ضرور اس سے بچ جاتے۔“

حدیث جابرؓ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”قال لقد تضایق علی هذا العبد الصالح قبره حتی فرجه اللہ عزوجل عنہ (۱۶۱)۔“

ترجمہ:..... فرمایا بلاشبہ اس نیک اور صالح آدمی پر اس کی قبر تنگ ہوگئی تھی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے کشادگی فرمادی۔“

حدیث ابو ہریرہؓ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

بأن ضغطة القبر لا ینجو منها أحد من هذه الأمة نسأل اللہ حسن السلامة منها، ج: ۴، ص: ۱۲۰، رقم: ۳۱۱۵، ط، دار التاویل

(۱۶۱): عن جنابر بن عبد اللہ الانصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی سعد بن معاذؓ حین توفی فلما صلی علیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وضع فی قبره وسوی علیہ سبوح رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فسبحنا طویلاً ثم کبر فکبرنا فقیل یا رسول اللہ لم سبحت ثم کبرت قال لقد تضایق علی هذا العبد الصالح قبره حتی فرجه اللہ عنہ۔

وفی الفتح الربانی تحت هذا الحدیث: ”تخرجه“ أخرجه أيضاً الطبرانی فی الکبیر وسنده جید۔ (الفتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانیؒ مع شرحه بلوغ الأمانی من اسرار الفتح الربانی، فصل رابع فیما جاء فی ضغطة القبر، ج: ۸، ص: ۱۳۳، ۱۳۴، ط، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

”یضیق علیہ قبرہ حتی تلتقی أضلاعه“ (۱۶۲)۔

ترجمہ:..... اس پر قبر تنگ کر دی جاتی ہے یہاں تک کہ اس کی پسلیاں ایک دوسرے میں گھس جاتی ہیں۔

حدیث ابوسعیدؓ

حدیث ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

قال یضیق علیہ قبرہ حتی تختلف أضلاعه (۱۶۳)۔

(۱۶۲): عبد الرزاق عن جعفر بن سليمان قال: حدثني محمد ابن عمرو بن علقمة قال: حدثنا أبو سلمة بن عبد الرحمن عن أبي هريرة قال: اذا وضع الميت في قبره..... ويضيق عليه قبره حتى تلتقى أضلاعه، فذلك قول الله عز وجل (معيشة ضنكا) قال: وتجعل روحه في سجين. وفي حاشية هذا الحديث: أخرجه ”ت“ وهناد في الزهد، والطبراني في الأوسط، وابن حبان وغيرهم بزيادة ونقص كما في شرح الصدور [۵۱، ۵۲] والزوائد [۵۱: ۳] و”ت“ [۱۶۲: ۲]، وموارد الظمان [۱۹۷]. من طريق معتمر بن سليمان عن محمد بن عمر، والجملة الأخيرة ليست عند أحد منهم. وفي ص كأنه تحبس روحه. (المصنف لعبد الرزاق، كتاب الجنائز، قبيل باب في زيارة القبور، ج: ۳، ص: ۵۶۷ تا ۵۶۹، رقم: ۶۷۰۳، ط، المكتب الاسلامي)

(۱۶۳): في الدر المنثور: وأخرج عبد الرزاق، وسعيد بن منصور، ومسدد في مسنده، وعبد بن حميد، وابن جرير، وابن المنذر، وابن أبي حاتم، والحاكم وصححه، وابن مردويه، والبيهقي في كتاب عذاب القبر، عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً في قوله: ﴿معيشة ضنكا﴾. قال: ”عذاب القبر“. ولفظ عبد الرزاق: قال: ”يضيق عليه قبره حتى تختلف أضلاعه“. ولفظ ابن أبي حاتم: قال: ضمة القبر. وفي حاشية الدر: عبد الرزاق ۲ / ۲۱ موقوفاً، وسعيد بن منصور - كما في فتح الباري ۸ / ۳۳۳ - ومسدد - كما في المطالب العالية ۴۰۴۰، وابن جرير ۱۶ / ۱۹۶،

ترجمہ:..... فرمایا اس پر قبر تنگ کر دی جاتی ہے یہاں تک کہ اس کی پسلیاں ایک دوسرے میں گھس جاتی ہیں۔

حدیث ابن عمرؓ

حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

ثم يؤمر به في قبره فيضيق عليه حتى تختلف أضلاعه (۱۶۳)۔

ترجمہ:..... پھر حکم کیا جاتا ہے اس کے بارے میں اس کی قبر میں، پس قبر تنگ ہو جاتی ہے اس پر یہاں تک کہ پسلیاں ایک دوسرے میں نکل جاتی ہیں۔“

۹۸ موقوفاً، وابن أبي حاتم۔ كما في تفسير ابن كثير ۵ / ۳۱۶، وقال الموقوف أصح۔ والحاكم ۲ / ۳۸۱، والبيهقي ۱۔ (الدر المنثور في التفسير بالمأثور، سورة طه، الآية: ۱۲۳، ج: ۱۰، ص: ۲۵۵)

(۱۶۳): عبدالرزاق عن معمر عن زيد بن أسلم عن عبدالرحمن ابن البيلماني عن عبداللہ بن عمرو، وقال: ان أول قطرة تقطر من دم الشهيد يغفر له بها ما تقدم من ذنبه.... وان الكافر اذا توفى بعث الله اليه ملكين بخرقة من بجاد أنتن من كل نتن، وأخشن من كل خشن، فيقال: اخرجي أيتها النفس الخبيثة، ولبئس ما قدمت لنفسك، فتخرج كأنتن رائحة أحد قط بأنفه ثم يؤمر به في قبره وفيضيق عليه حتى تختلف أضلاعه، ثم يرسل عليه حيات كأنها أعناق البخت يأكل لحمه. الخ. وفي حاشية هذا الحديث: أخرجه هنا ابن السدي في الزهد. وعبد بن حميد في تفسيره، والطبراني في الكبير بسند رجاله ثقات كما في شرح الصدور [۲۵]۔ والزوائد [۲ / ۳۲۷]۔ (المصنف لعبدالرزاق، كتاب الجنائز، باب الصبر، والبكاء، والنياحة، ج: ۳، ص: ۵۶۴ تا ۵۶۷، رقم: ۶۷۰۲، ط، المكتب الاسلامي)

حدیث حذیفہؓ

حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

عن حذيفة بن يمان قال كنا مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في جنازة فلما انتهينا الى القبر قعد على شقته فجعل يرد بصره فيه ثم قال يضغط فيه المؤمن ضغطة تزول منها حمائله ويملا على الكافر نارا (۱۶۵).

ترجمہ..... حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ہم ایک جنازہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھے، پس جب ہم قبر تک پہنچے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے کنارے بیٹھ گئے اور اس میں نظر مبارک پھرانے لگے، پھر فرمایا کہ اس میں مومن کو ایسا بھینچا جاتا ہے کہ اس سے اس کے کندھے اور سینہ ہل جاتے ہیں اور کافر کی قبر آگ

(۱۶۵): أخرجه الامام أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى في مسنده. وقال

العلامة الساعاتي في تخرج هذا الحديث: "تخرجه" أورده الهيثمي وقال رواه أحمد وفيه محمد بن جابر ضعيف اهـ. قلت: روى القسم الثاني منه المختص بشر عباد الله وخيرهم الشيخان وغيرهما. وهذا الحديث مما حكم عليه ابن الجوزي بالوضع وذبح عنه الحافظ ابن حجر العسقلاني رحمه الله تعالى في كتابه "القول المسدد في الذب عن المسند للأمام أحمد" بعد ذكر الحديث وسنده قال رحمه الله تعالى قال ابن الجوزي هذا حديث لا يصح، وقال أحمد لا يحدث عنه الا من شر منه قال الحافظ وأبو البختری اسمه سعيد بن فيروز لم يدرك حذيفة، ولكن مجرد هذا لا يدل عليه أن المتن موضوع فان له شواهد.. الخ. (الفتح الرباني لترتيب مسند الامام احمد بن حنبل الشيباني مع شرحه بلوغ الأمان من اسرار الفتح الرباني، فصل رابع فيما جاء في ضغطة القبر، ج: ۸، ص: ۱۳۵، ط، دار احباء التراث العربي بيروت

سے بھر جاتی ہے۔

حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

وعن ابن عباس ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یوم دفن سعد بن معاذ وهو قاعد علی قبره قال لو نجا احد من
فتنة القبر او مسئلة القبر لنجا سعد بن معاذ ولقد ضم ثم ارخا
عنه رواه الطبرانی فی الكبير والأوسط ورجاله
موثقون (۱۶۶)۔

ترجمہ:..... حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم جس دن سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ تعالیٰ کو دفن کیا ان کی قبر کے کنارے پر بیٹھے تھے
آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”اگر کوئی شخص قبر کی آزمائش سے یا فرمایا قبر کے
سوال سے نجات پاتا تو البتہ سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نجات پاتے البتہ تحقیق ایک دفعہ تو
ان کو بھی بھینچا گیا، پھر ان سے کشائش کر دی گئی۔“

حدیث انسؓ

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

عن انس قال توفیت زینب بنت رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فخرجنا معه فرأینا رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم مهتما شدید الحزن فجعلنا لانکلمه حتی
انتهینا الی القبر فاذا لم یفرغ من لحدہ فقعد رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقعدنا حوله فحدث نفسه هنیعة وجعل

(۱۶۶): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب الجنائز، باب فی ضغطۃ القبر، ۳،

ص: ۴۶، ۴۷، ط، دار الکتاب العربی بیروت لبنان)

ینظر الى السماء ثم فرغ من القبر فنزل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فيه فرأيتہ يز داد حزنه ثم انه فرغ فخرج فرأيتہ سرى عنه وتبسم صلى الله تعالى عليه وسلم فقلنا يارسول الله رأيناك مهتما حزيناً فلم نستطع ان نكلمك ثم رأيناك سرى عنك فلم ذلك؟ قال كنت اذكر ضيق القبر وغمه وضعف زينب فكان ذلك يشق على فدعوت الله عزوجل ان يخفف عنها ففعل ولقد ضغطها ضغطة سمعها من بين الخافقين (۱۶۷).

ترجمہ:..... حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صاحبزادی حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی وفات ہوئی تو ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ نکلے، ہم نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہایت ہی غمگین ہیں، پس ہم آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بات نہیں کرتے تھے یہاں تک کہ قبر پر گئے تو دیکھا کہ ابھی ان کی لحد سے فراغت نہیں ہوئی، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیٹھ گئے اور ہم بھی آپ کے ارد گرد بیٹھ گئے اور وہ تھوڑی دیر دل میں کچھ سوچتے رہے اور آپ آسمان کی طرف دیکھتے رہے پھر قبر سے فراغت ہو گئی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں بہ نفس نفیس اترے، پس میں نے دیکھا کہ آپ کا غم بڑھ رہا ہے، پھر آپ فارغ ہو گئے، پس باہر نکلے تو میں نے دیکھا کہ آپ کی وہ کیفیت زائل ہو گئی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

(۱۶۷): أخرجه الهيثمي وقال رواه الطبراني في الكبير والأوسط واسناده

ضعيف. (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجنائز، باب في ضغطة القبر، ج: ۳، ص:

۴۷، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

علیہ وسلم نے تبسم فرمایا، پس ہم نے کہا یا رسول اللہ ہم نے آپ کو دیکھا کہ آپ شدید غمگین اور فکر مند ہیں، اس لئے ہم آپ سے بات نہیں کر سکے، پھر ہم نے دیکھا کہ آپ کی وہ کیفیت زائل ہوگئی، فرمایا: اس کی وجہ یہ تھی کہ میں قبر کی تنگی اور غم کو اور زینبؓ کے ضعف کو یاد کرتا تھا، پس یہ چیز مجھ پر شاق گزرتی تھی، پھر میں نے اللہ تعالیٰ سے دعا کی کہ ان سے تخفیف فرمادیں پس اللہ نے ایسا ہی کیا، قبر نے اس کو ایسا بھینچا تھا کہ مشرق و مغرب کے لوگ اس کو سنتے۔“

حدیث ابن مسعودؓ

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

”عن عبد الله قال اذا ادخل الرجل قبره فان كان من اهل السعادة ثبتته الله بالقول الثابت فيسأل ما انت فيقول انا عبد الله حيا وميتا واشهد ان لا اله الا الله واشهد ان محمدا عبده ورسوله قال فيقال كذلك كنت فيوسع عليه قبره ما شاء الله ويفتح له باب الى الجنة..... الخ (۱۶۸)۔“

ترجمہ:..... حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ جب آدمی کو اس کی قبر میں داخل کیا جاتا ہے تو اگر وہ اہل سعادت میں سے ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو قول ثابت کے ساتھ ثابت قدم رکھتے ہیں پس اس سے پوچھا جاتا ہے کہ تو کون ہے؟ پس وہ کہتا ہے کہ میں اللہ کا بندہ ہوں، زندگی میں بھی اور مرنے کے بعد بھی اور میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی معبود نہیں اور میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ

(۱۶۸): (كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، الموت وأحوال تقع بعده، عذاب

القبر، ص: ۲۰۵۶، رقم: ۴۲۵۲۰، ط، بيت الأفكار الدولية)

تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بندے اور رسول ہیں، فرمایا پس اس کو کہا جاتا ہے تو ایسا ہی تھا، پس اس پر اس کی قبر کشادہ کر دی جاتی ہے جتنی کہ اللہ کو منظور ہے اور اس کے لئے جنت کا دروازہ کھول دیا جاتا ہے۔ الخ

حدیث براء بن عازبؓ

حضرت براء بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

فینادی مناد من السماء ان کذب عبدی فافر شوالہ
من النار وافتحوا له باباً فی النار فیأتیہ حرها ولمومها ویضیق
علیہ قبره حتی تختلف اضلاعه (۱۶۹).

ترجمہ:..... دوزخی کے حالات کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا پس آسمان سے ایک منادی اعلان کرتا ہے کہ میرا بندہ جھوٹ بولتا ہے پس اس کے لئے آگ کا بچھونا بچھاؤ اور اس کے لئے آگ کی طرف دروازہ کھول دو، پس اس شخص کو آگ کی تپش اور لو پہنچتی ہے اور قبر اس پر تنگ ہو جاتی ہے یہاں تک کہ اس کی پسلیاں ادھر سے ادھر نکل جاتی ہیں۔

حدیث معاذؓ

حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”الضمة فی القبر کفارة لكل مومن لكل ذنب بقی

(۱۶۹): عبدالرزاق عن ابن جریج قال: عبید بن عمیر: وذكر منکراً ونکیراً،

یخرجان فی أفواههما وأعینهما النار، وعلیهما المسوح، وترجف به الأرض، حتی اذا حیل بینہ وبين عقله فلم یعقل شیئاً بعقله الا ما ألقى الله علی لسانہ، فقالا: وانظر الی مقعدک من النار، ثم یسلب کفنه، فیبدل ثیاباً من نار، ویضیق علیہ

حتى تختلف فیہ أضلاعه، ثم یفتح بینہ وبين النار کوة تخرج علیہ منها حرها، وریحها، وننتها. (المصنف لعبدالرزاق، کتاب الجنائز، باب فتنة القبر، ج: ۳، ص:

علیہ ولم یغفرلہ (۱۷۰)۔

ترجمہ:..... ”قبر میں بھینچنا ہر مومن کے لئے کفارہ ہے ہر اس گناہ کے لئے جو اس پر باقی ہو اور اس کی مغفرت نہ ہوئی ہو۔“
حدیث عبید بن عمیرؓ

حضرت عبید بن عمیرؓ کی حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

”ثم یسلب کفنه فیبدل ثیابا من نار ویضیق علیہ حتی تختلف فیہ اضلاعه“ (۱۷۱)۔

ترجمہ:..... ”پھر اس کا کفن چھین لیا جاتا ہے اور اس کے بجائے آگ کے کپڑے بدل دیئے جاتے ہیں، اور قبر اس پر تنگ کر دی جاتی ہے، یہاں تک کہ اس میں اس کی پسلیاں ادھر سے ادھر نکل جاتی ہیں۔“
حدیث صفیہ بنت ابی عبیدؓ

حضرت صفیہ بنت ابی عبیدؓ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

وعن نافع قال أتینا صفیة بنت أبی عبید فحدثنا أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال ان كنت لأرى لو أن احدا اعفى من ضغطة القبر لعفى سعد بن معاذ ولقد ضم ضمة (۱۷۲)۔

(۱۷۰): أخرجه الهيثمي وقال رواه الطبراني في الأوسط وهو مرسل وفي

اسناده من لم أعرفه. (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجنائز، باب في ضغطة القبر، ج: ۳، ص: ۴۷، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

(۱۷۱): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، كتاب الجنائز، باب في ضغطة القبر، ج:

۳، ص: ۴۷، ط، دار الكتاب العربي بيروت لبنان)

(۱۷۲): أخرجه الامام أحمد رحمه الله تعالى في مسنده واللفظ له، وقال

ترجمہ:..... حضرت نافع فرماتے ہیں کہ ہم حضرت صفیہ بنت ابی عبیدہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے (یہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی اہلیہ تھیں) تو انہوں نے ہم سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرا خیال یہ تھا کہ اگر کسی کو قبر کے بھینچنے سے معافی مل جائے گی تو حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ضرور معافی ملے گی، اور البتہ تحقیق ایک دفعہ تو ان کو بھی بھینچا گیا۔“

حدیث ابویوبؓ

حضرت ابویوب انصاری رضی اللہ عنہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

وعن ابی ایوب ان صبیا دفن فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لو افلت احد من ضمة القبر لافلت هذا الصبی رواہ الطبرانی فی الکبیر ورجالہ رجال الصحیح (۱۷۳).

العلامة الساعاتی فی تخرجه: رواہ ابن اسحاق فی المغازی، واورده الهیثمی وقال رواہ أحمد ورجالہ ثقات. (الفتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانی مع شرحه بلوغ الأمانی من اسرار الفتح الربانی، کتاب السیرة النبویة، أبواب غزوة بدر الکبریٰ، باب اخبار النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بمصارع صنادید قریش قبل موتہم الخ، ج: ۲۱، ص: ۴۱، ط، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان/ صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی عذاب القبر، ص: ۲۷۰، رقم: ۱۳۷۰، ط، دار السلام ریاض)

(۱۷۳): (أخرجه النسائی فی سنن نسائی، کتاب الجنائز، باب أرواح المؤمنین، ص: ۲۹۰، ۲۹۱، ط، دار السلام، وقال العلامة الولوی فی تخریجه: أن رجالہ کلہم رجال الصحیح، انظر: ذخیر العقبی فی شرح المجتبی، کتاب الجنائز، باب أرواح المومنین، ج: ۲۰، ص: ۱۴۴، رقم: ۲۰۷۴، ط، دار آل بروم)

ترجمہ:..... حضرت ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک بچہ دفن کیا گیا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر قبر کی بھینچنے سے محفوظ رہتا تو یہ بچہ ضرور محفوظ رہتا۔

احادیث واقعہ قلب بدر

مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ مرنے کے بعد اس کی روح کا اس کے بدن کے ساتھ تعلق ہوتا ہے جس سے اس کو ثواب و عذاب کا احساس ہوتا ہے، چنانچہ غزوہ بدر کے موقع پر کفار کے ستر سردار مارے گئے، تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ ان سب کو گڑھے میں ڈال دیا جائے، جب سب کو گڑھے میں ڈال دیا گیا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس گڑھے پر تشریف لے گئے اور فرمایا اے اہل قلب! کیا تم نے وہ چیز پائی جس کا تم سے ہمارے رب نے وعدہ کیا تھا؟ کیونکہ میں نے تو وہ چیز پالی جس کا میرے رب نے مجھ سے وعدہ کیا تھا، حضرت عمرؓ نے فرمایا آپ ایسے جسموں سے کلام کر رہے ہیں جن میں روحیں نہیں؟ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں ان کو جو کچھ کہہ رہا ہوں، تم ان سے زیادہ نہیں سنتے، مندرجہ ذیل احادیث میں اس کا ذکر ہے۔

هل وجدتم ما وعد ربكم حقاً؟

حدیث عائشہؓ

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”عن عائشة قالت أمر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بالقتلى أن يطرحوا في القلب فطرحوا فيه الا ما كان من أمية ابن خلف فانه انتفخ في درعه فملاها فذهبوا ليخرجوه فتزائل (لحمه) فاقروه والقوا عليه ماغيه من التراب والحجارة فلما القاهم في القلب وقف عليهم رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا اهل القلب هل

وجدتم ما وعدکم ربکم حقاً فانی قد وجدت ما وعدنی ربی
حقاً (۱۷۴).

ترجمہ:..... حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بدر کے مقتولین کے بارے میں یہ حکم
فرمایا کہ ان کو گڑھے میں ڈال دیا جائے، چنانچہ ان کو ڈال دیا گیا مگر یہ کہ
امیہ بن خلف زرہ میں پھول گیا تھا، پس اس نے اس کو بھر دیا تھا، اس کو
حرکت دینے لگے تو وہ اور زیادہ بڑھتا جاتا، پس اس کو ویسا ہی رکھا اور اس پر
کوئی ایسی چیز ڈال دی جو اس کو چھپا لے یعنی مٹی اور پتھر، پس جب صحابہؓ نے
ان کو اس قلیب (گڑھے) میں ڈالا تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان پر
کھڑے ہوئے، پس ارشاد فرمایا کہ اے اہل قلیب! کیا تم نے وہ چیز پالی
جس کا تم سے تمہارے رب نے وعدہ کیا تھا میں نے تو وہ چیز پالی جس کا مجھ
سے میرے رب نے وعدہ کیا تھا۔ الخ

حدیث انسؓ

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

عن انسؓ قال کنا مع بین مکة والمدينة أخذ یحدثنا
عن اهل بدر فقال ان رسول الله صلی الله تعالی علیہ وسلم
لیرینا مصارعهم بالامس، قال: هذا مصرع فلان ان شاء الله
غدا، قال عمر والذی بعثه بالحق! ما اخطوه تیک فجعلوه
فی بیر فاتاهم النبی صلی الله تعالی علیہ وسلم فنادی یا فلان
بن فلان یا فلان بن فلان! هل وجدتم ما وعد ربکم حقاً؟ فانی

(۱۷۴): (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی عذاب القبر، ص:

۲۷۰، رقم: ۱۳۷۰، ط، دار السلام ریاض)

وجدت ما وعدني الله حقا! فقال عمر تكلم اجسادا لا ارواح فيها؟ فقال ما انتم باسمع لما اقول منهم“ (۱۷۵).

ترجمہ:..... حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہم حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ مکہ اور مدینہ کے درمیان تھے تو آپ ہم سے اہل بدر کے بارے میں بیان کرنے لگے۔ پس فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شام کے وقت ہمیں ان کی قتل گا ہیں دیکھا رہے تھے اور فرما رہے تھے کہ یہ ان شاء اللہ کل فلاں آدمی کی قتل گاہ ہوگی، حضرت عمر فرماتے ہیں کہ قسم ہے اس ذات کی جس نے آپ کو حق دے کر بھیجا اور وہ لوگ ان جگہوں سے ادھر ادھر نہیں ہوئے، پس ان کو ایک گڑھے میں ڈال دیا گیا، پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے پاس تشریف لائے، پس پکار کر فرمایا اے فلاں بن فلاں! اے فلاں بن فلاں! کیا تم نے پایا ہے جو تمہارے رب نے وعدہ کیا تھا حق کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جو مجھ سے وعدہ کیا تھا تو میں نے حق پایا، پس حضرت عمرؓ نے کہا آپ ایسے جسموں سے کلام فرماتے ہیں جن میں روحيں نہیں ہیں؟ پس ارشاد فرمایا میں ان کو جو کچھ کہہ رہا ہوں تم ان سے زیادہ نہیں سنتے۔“

حدیث عبد اللہ بن عمرؓ

حضرت عبد اللہ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کے الفاظ یہ ہیں۔

حدثني نافع عن ابن عمر أخبره، قال: اطلع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على اهل القليب، فقال: هل وجدتم ما وعد ربكم حقا؟ فقليل له: تدعوا امواتا؟ قال ما انتم

بأسمع منهم، ولكن لا يجیبون.

ترجمہ:..... ”حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس گڑھے کی طرف جھانکا جس میں بدر کے کافر مقتول ڈال دیئے گئے تھے، پس فرمایا کیا تم نے پایا اس چیز کو جس کا تم سے تمہارے رب نے وعدہ کیا تھا سچ؟ پس عرض کیا گیا کہ آپ بے جان مردوں کو پکارتے ہیں؟ فرمایا تم میری بات کو ان سے زیادہ نہیں سنتے لیکن وہ جواب نہیں دیتے۔“

حدیث ابن عباسؓ

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

” اخبر ج ابو سهل السری ابن سهل الجندی سا بوری الخامس من حدیثه من طریق عبد القدوس عن ابی صالح عن ابن عباس فی قوله فانک لاتسمع الموتی وما أنت بمسمع من فی القبور قال کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقف علی القتلی یوم بدر ویقول هل وجدتم ما وعد ربکم حقا.

ترجمہ:..... ” حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ” لاتسمع الموتی اور وما انت بمسمع من فی القبور (بے شک آپ نہیں سنا سکتے مردوں کو“ اور ”نہیں سنانے والے ان لوگوں کو جو قبروں میں ہیں) کی تفسیر میں منقول ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھڑے ہوئے تھے مقتولین پر بدر کے دن اور یوں فرماتے تھے کہ جو وعدہ تم سے تمہارے رب نے کیا تھا وہ تم نے سچ پایا یا نہیں؟ الخ۔“

حدیث ابو طلحہؓ

حضرت ابو طلحہ انصاری رضی اللہ عنہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”عن ابی طلحہ ان نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر یوم بدر باربعة وعشرين رجلا من صنادید قریش فخذفوا فی طوی من اطواء بدر خبیث مخبث وکان اذا ظهر علی قوم اقام بالعرصة ثلاث لیل فلما کان ببدر الثالث امر براحلته فشد علیها رحلها ثم مشی واتبعه اصحابه وقالوا: ما نری ینطلق الا لبعض حاجته حتی قام علی شفة الرکی فجعل ینادیهم باسمائهم واسماء آبائهم: یافلان بن فلان! ویافلان بن فلان ایسرکم انکم اطعمتم اللہ ورسوله؟ فانا قد وجدنا وما وعدنا ربنا حقا فهل وجدتم ما وعد ربکم حقا قال فقال عمر یارسول اللہ ماتکم من اجساد لا ارواح لها فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والذی نفس محمد بیده ما انتم باسمع لما اقول منهم.

ترجمہ..... حضرت ابو طلحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بدر کے دن چوبیس آدمیوں کے بارے میں جو قریش کے رئیس تھے حکم فرمایا کہ ان کو بدر کے گندے اور خبیث گڑھے میں ڈال دیا جائے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب کسی قوم پر غالب آتے تھے تو اس میدان میں تین دن ٹھہرتے تھے، جب تیسرا دن ہوا تو اپنی سواری (تیار کرنے) کے بارے میں حکم فرمایا پس اس کا کجاوہ کسا گیا، پھر تشریف لے گئے اور آپ کے صحابہ آپ کے ساتھ تھے اور ہم نہیں جانتے تھے مگر یہ کہ آپ کسی کام کے لئے تشریف لے جا رہے ہیں، یہاں تک کہ کھڑے ہوئے اس گڑھے کے کنارے پر، پس ان کا اور ان کے باپوں کا نام لے کر پکارنے لگے کہ اے فلاں بن فلاں اور اے فلاں بن

فلاں! کیا تم کو یہ بات اچھی لگتی ہے کہ تم نے اللہ اور اس کے رسول کی بات مان لی ہوتی؟ کیونکہ ہم نے جو ہم سے ہمارے رب نے وعدہ کیا تھا اس کو سچا پایا، پس کیا تم نے پایا ہے جو تمہارے رب نے تم سے وعدہ کیا تھا حق؟ راوی کہتے ہیں کہ پس حضرت عمرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ ایسے جسموں سے گفتگو فرماتے ہیں جن میں روح نہیں پس آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا قسم ہے اس ذات کی کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جان اس کے قبضہ میں ہے تم میری بات کو ان سے زیادہ نہیں سنتے۔“

حدیث موسیٰ بن عقبہؓ

حضرت موسیٰ بن عقبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں:

”وامر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بقتلیٰ قریش من المشرکین فالقوا فی قلب بدر ولعنہم وهو قائم یسمیہم باسمائہم غیر ان امیۃ ابن خلف کان رجلاً مسمناً فانفخ فی یومہ فلما ارادوا ان یلقوہ فی القلب تفقا فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعوہ! وهو یلعنہم هل وجدتم ما وعد ربکم حقاً۔“

ترجمہ..... اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مقتولین قریش کے بارے میں حکم فرمایا تو ان کو بدر کے گڑھے میں ڈال دیا گیا اور ان پر لعنت فرمائی اور آپ کھڑے تھے ان کا اور ان کے باپوں کا نام لے رہے تھے سوائے امیہ بن خلف کے کہ وہ موٹا تازہ آدمی تھا پس اس دن پھول گیا، پس جب لوگوں نے اس کو گڑھے میں ڈالنے کا ارادہ کیا تو پھٹ گیا، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو چھوڑ دو اور آپ ان پر لعنت فرما رہے تھے ”جو وعدہ تم سے تمہارے رب نے کیا تھا تم نے اس کو سچ پایا یا نہیں۔“

لاتؤذ صاحب القبر

قبر مٹی کا ڈھیر نہیں، بلکہ جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے یا جہنم کے گڑھوں میں سے ایک گڑھا ہے قبر والے کو نہ صرف یہ کہ قبر کے ثواب و عذاب کا احساس ہوتا ہے بلکہ قبر پر چڑھنے سے بھی اس کو ایذا ہوتی ہے، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبرستان جانے کے آداب بیان فرمائیں ہیں۔ مندرجہ ذیل احادیث میں اس کا ذکر ہے۔

”عن زیاد بن نعیم ان ابن حزم ابا عمارۃ أو ابا عمرو قال رانی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وأنا علی قبر فقال: قم لاتؤذ صاحب القبر او یؤذیک“.

ترجمہ:..... حضرت ابو عمارہ یا ابو عمرو فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیکھا کہ میں قبر کے ساتھ ٹھیک لگا کر بیٹھا ہوا تھا، آپ نے فرمایا: اٹھ جاؤ، قبر والے کو ایذا نہ دو، یا فرمایا کہ قبر سے ٹیک نہ لگاؤ کہ یہ تیرے لیے عذاب کا سبب ہوگا۔“

”عن عمرو بن حزم قال رانی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وأنا متکئی علی قبر قال: لاتؤذ صاحب القبر!“.

ترجمہ:..... حضرت عمرو بن حزم سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیکھا کہ میں قبر کے ساتھ ٹیک لگائے بیٹھا تھا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: قبر والے کو ایذا نہ پہنچاؤ۔

”عن عمارۃ بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: رانی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جالساً علی قبر، قال: أنزل عن القبر! لاتؤذ صاحب القبر ولا یؤذیک“.

ترجمہ:..... حضرت عمارہ بن حزمؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے قبر پر بیٹھے دیکھا تو فرمایا قبر والے کو ایذا نہ دے قبر

سے اتر جا، تاکہ تیرا یہ عمل تیرے لئے عذابِ آخرت کا سبب نہ بنے۔
ان احادیث سے ثابت ہوا کہ:

الف..... عذاب و ثواب قبر برحق ہے۔

ب..... عذاب و ثواب کا تعلق اسی گڑھے سے ہے جس کو عرف عام میں قبر کہا جاتا ہے، چنانچہ حدیث میں صراحت فرمائی گئی ہے ”القبر روضة من رياض الجنة او حفرة من حفر النار“ (قبر جنت کے باغوں میں سے ایک باغ ہے یا جہنم کے گڑھوں میں سے ایک گڑھا ہے)۔

ج..... اور یہ بھی ثابت ہوا کہ عذاب و ثواب قبر کی احادیث متواتر ہیں اور ان انکار ایک مسلمان کے لئے (جو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان رکھتا ہو) ممکن نہیں۔

د..... چونکہ برزخ کے معاملات عام لوگوں کے احساس و مشاہدہ سے ماوراء ہیں، اس لئے عذاب و ثواب قبر کا انکار محض اپنے احساس و مشاہدہ کی بناء پر قطعاً غلط ہے، اس لئے ہمیں رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشادات اور مشاہدات پر ایمان رکھنا ضروری ہے، اور وہ بقدر ضرورت اوپر آچکے ہیں، جو ایک مومن کے لئے کافی و شافی ہیں۔

چہارم..... اب تک ہم نے عام اموات کے بارے میں گفتگو کی ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ ان کا عذاب و ثواب متواتر ہے جس میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں، اس پر ایمان لانا فرض ہے، اور اس کے منکر کے حق میں اندیشہ کفر ہے۔

اب ہم اس پر گفتگو کریں گے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بالخصوص سید الانبیاء سیدنا حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنی قبر شریف میں حیات ہونا اور حیات کے تمام لوازم کے ساتھ متصف ہونا برحق اور قطعی ہے اور اس پر امت کا اجماع ہے، چنانچہ مذکورہ بالا تقریباً ایک سو پچاس احادیث سے حضرات انبیاء کرام کی حیات (جو عام اموات، شہداء اور صدیقین سے افضل ہیں) دلالت النص سے بطریق اولیٰ ثابت ہوتی

ہے، چنانچہ محدث العصر حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری قدس سرہ اپنے رفیق خاص حضرت مولانا سید احمد رضا بجنوریؒ کے نام لکھے گئے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں۔
..... شہداء کے لئے ہنص قرآن ”حیات“ حاصل ہے اور مزید دفع تجویز کے لئے ”یوزقون“ کا ذکر بھی کیا گیا۔ جیسے آج کل محاورہ بھی ہے ”فلان حی یوزق“ عام اہل برزخ سے ان کی حیات ممتاز ہے۔

۲..... جب انبیاء کا درجہ عام شہداء سے اعلیٰ وارفع ہے تو بدلالۃ النص یا بالاولیٰ خود قرآن کریم سے ان کی حیات ثابت ہوئی (علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات) اور جب مرتبہ اعلیٰ وارفع ہے تو حیات بھی اقویٰ واکمل ہوگی۔

۳..... اس حیات کی اکملیت کے بارے میں دو حدیثیں آئی ہیں..... ”ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء“ اور حدیث ”الانبياء احياء فی قبورهم یصلون“ اور اس کے علاوہ بھی روایات ہیں..... اور ان احادیث کے شواہد کے طور پر دیگر احادیث صحیحہ موجود ہیں مثلاً موسیٰ علیہ السلام کا تبلیہ حج۔

۳..... روح کے تعلقات اجساد سے پانچ قسم کے ہیں: (۱) فی حالۃ الجنین، (۲) بعد الولادۃ فی الدنیا، اس کی دو صورتیں ہیں (۳) حالت نوم میں اور حالت یقظہ میں، (۴) بعد الموت فی البرزخ، (۵) بعد البعث فی المحشر۔

ضعیف ترین اول و رابع ہے، قوی ترین خامس اور متوسط دنیوی ہے ”کما حققہ المتکلمون وابن القیم فی کتاب الروح والقاری فی شرح الفقہ الاکبر“۔

۵..... انبیاء کرام علیہم السلام کی نوم جیسے ممتاز ہے عام نوم سے (ان عینای تنامان ولا ینام قلبی) اسی طرح ان کی موت کی حالت بھی عام اموات جیسی نہیں ”النوم اخ الموت“ اور ”عام موتی میں تحقیق موت کے وقت انقطاع الروح عن الجسد بالکلیہ ہوتا ہے اور یہاں بالکلیہ نہیں ہوتا اور پھر علوم مرتبہ جتنا ہوتا ہے اتنا ہی تعلق قوی ہوگا۔

۶..... مفارقة الروح عن الجسد سے مفارقت تعلق الروح عن الجسد لازم نہیں آتا۔

۷..... نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسد مبارک کو تروح کی کیفیت حاصل ہے، جیسے معراج میں جسد پر روح کی کیفیت طاری ہوئی، تجسد ارواح اور تروح اجساد دونوں کی نظیریں عالم شہادت میں ہیں تو عالم ارواح میں کیوں استبعاد کیا جائے جبکہ اس کا تعلق عالم غیب سے ہے۔

۸..... دنیا میں صوفیاء کرام کے یہاں ابدان مثالیہ کا تعدد وقت واحد میں متعدد امکانہ میں ظہور اور آثار کے ثبوت پر مشہور واقعات ہیں، انبیاء کرام کی نقل و حرکت بالا جساد المتر وجہ اس کی نظیر ہوگی۔

۹..... الغرض انبیاء کرام کے لئے حیات و بقائے اجساد، نقل و حرکت، ادراک و علم سب چیزیں حاصل ہیں۔

۱۰..... یہ حیات، دنیوی حیات کے مماثل بلکہ اس سے اقویٰ ہے، دنیا میں ہمیشہ جسد کو روح کی خاصیت حاصل نہیں ہوتی اور برزخ میں ہوتی ہے اب اگر اس کو حیات دنیوی سے بعض حضرات نے تعبیر کیا ہے تو اس حقیقت کو واضح کرنے کے لئے کیا ہے، بہر حال وہ حیات دنیوی بھی ہے اور حیات برزخی بھی، صرف حیات برزخی نہیں جس میں عام شہداء یا اموات بھی شریک ہوں، بلکہ اقویٰ و اکمل ہے اس لئے حیات دنیوی کے مماثل ہے، بلکہ اس سے بھی اقویٰ ہے۔

اختلاف تعبیرات میں نزاع لفظی ہے اس دنیا سے رسمی ختم ہونے کے بعد برزخی دور شروع ہوتا ہے اب جو چاہے اطلاق کیا جائے۔

۱۱..... اگر احادیث و نصوص میں حیات کا ثبوت ہے اور پھر عدم نکاح بالا زواج المظہرات اور عدم توریت وغیرہ کی علت اصل حیات کو کہا جائے تو درست ہے، بہر حال حکم شرعی کی کوئی علت ہی ہوتی ہے اور یہاں تو علت از قبیل العلل المعتمرہ کے ہوگی نہ کہ علل مرسلہ کی قسم سے اور اس علت کی تنقیح، اصول تنقیح المناط اور تحقیق المناط سے زیادہ قطعی ہوگی۔

خیر القرون سے لے کر چودہ صدیوں تک اس مسئلہ میں کسی قسم کا کوئی اختلاف وافتراق نہیں تھا بلکہ تمام اکابر امت نے اپنی اپنی تصنیفات میں اپنے اپنے انداز میں اس مسئلہ کو واضح فرمایا، یہاں تک کے اکابر اسلاف میں سے بعض حضرات نے اس موضوع پر مشتمل رسائل تصنیف فرمائے اور ثابت کیا کہ حیات انبیاء کا مسئلہ بالکل واضح، بے غبار اور امت کا اجماعی عقیدہ رہا ہے اور جس طرح شہداء کرام کی حیات قرآن کریم سے ثابت ہے، اسی طرح حضرات انبیاء کرام کی حیات بھی بطور دلالت النص قرآن کریم سے ثابت ہے، لیکن ناس ہو تو خود رائی و خود روی اور اسلاف بیزاری کا کہ اس نے تحقیق کے نام پر جہالت، اور سنت کے نام پر بدعت کو رواج دیا، جس کہ وجہ نام نہاد محققین نے جہاں دوسرے بعض اجماعی مسائل سے انحراف کیا وہاں اس عقیدہ کا بھی انکار کر دیا، چنانچہ محدث العصر حضرت بنوری تحریر فرماتے ہیں۔

”انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات بعد الممات کا مسئلہ صاف اور متفقہ مسئلہ تھا شہداء کی حیات بنص قرآن ثابت تھی اور دلالت النص سے انبیاء کرام کی حیات قرآن سے ثابت تھی اور احادیث نبویہ سے عبارتہ النص کے ذریعہ ثابت تھی لیکن براہوا اختلاف اور فتنوں کا کہ ایک مسلمہ حقیقت زیر بحث آ کر مشتبہ ہوگی، کتنی ہی تاریخی بدیہات کو کج بحثوں نے نظری بنالیا اور کتنے ہی حقائق شرعیہ کو کج فہمی نے مسخ کر کے رکھ دیا، یہ دنیا ہے اور دنیا کے مزاج میں داخل ہے کہ یہاں ہر دور میں کج فہم، کجرو اور کج بحث موجود ہوتے ہیں زبان بند کرنا تو اللہ تعالیٰ ہی کی قدرت میں ہے، ملا حدہ و زنادقہ کی زبان کب بند ہو سکی؟ کیا اس دور میں امام حسینؑ کی شہادت کو افسانہ نہیں بنایا گیا؟ اور یہ کہا گیا کہ یہ واقعہ ہے نہیں؟ اور کیا امام حسینؑ باغی اور واجب القتل اور یزید (بن معاویہؓ) کو امیر المومنین اور خلیفہ برحق نہیں کیا گیا؟ کسی صحیح حدیث کو ضعیف بنانے کے لئے کسی راوی کے بارے میں

کتب رجال میں جرح کا کوئی دیکھ لینا بس کافی ہے کہ اس پر بنیاد قائم کی جائے؟ اگر عقل سے کام نہ لیا جائے اور صرف کسی کتاب میں جرح کو دیکھا جائے تو امام ابو حنیفہؒ امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمد تمام کے تمام ائمہ مجروح ہو کر دین کا سرمایہ ختم ہی ہو جائے گا۔

الغرض حیات انبیاء کرام علیہم السلام کا مسئلہ بھی تقریباً اسی قسم کی کج بحثوں میں الجھ کر اچھا خاصا فتنہ بن گیا عصمت تو انبیاء کرام کا خاصہ ہے، علماء معصوم تو ہیں نہیں، کچھ حضرات نے دانستہ یا نادانستہ حدیثی و کلامی بحثیں پیدا کر دیں اور سمجھا یہ گیا یا سمجھایا گیا کہ اس طرح تو سل بالاموات اور استعانت بغیر اللہ وغیرہ وغیرہ بہت سی بدعات کا خاتمہ ہو جائے گا، گویا علاج یہ تجویز کیا گیا کہ حیات انبیاء سے انکار کرتے ہی یہ مفساد ختم ہو سکتے ہیں، اس کی مثال تو ایسی ہوئی کہ بارش سے بچنے کے لئے پرنا لے کے نیچے جا کر بیٹھ گئے، بہر حال ان تفصیلات میں جانے کی حاجت نہیں خلفشار کو ختم کرنے کے لئے ارباب فکر و خلوص نے چند حضرات کے نام تجویز کئے کہ اس اختلاف کو جس نے فتنہ کی شکل اختیار کر لی ہے، ختم کرنے کی کوشش کریں اور راقم الحروف کا نام بھی انہیں میں شامل تھا، تجویز یہ ہوئی کہ اس موضوع پر ایک محققانہ کتاب موثر انداز میں لکھی جائے اور تشلیک پیدا کرنے والے حضرات کے شبہات کا جواب بھی دیا جائے، اور مسئلہ کے تمام گوشوں پر سیر حاصل تبصرہ بھی کیا جائے باتفاق رائے اس کام کی انجام دہی کے لئے برادر گرامی مآثر مولانا ابوالزاہد مولانا سرفراز صاحب منتخب ہو گئے جس کے دماغ میں بحث و تمحیص کی صلاحیت بھی ہے اور قلم میں پختگی بھی، علوم دینیہ اور حدیث اور جال سے اچھی اور قابل قدر مناسبت بلکہ عمدہ بصیرت بھی ہے، مختلف مکان سے غرر نقول جمع کرنے کی پوری قدرت بھی ہے اور حسن

ترتیب کی پوری اہلیت بھی، الحمد للہ کہ برادر موصوف نے توقع سے زیادہ مواد جمع کر کے تمام گوشوں کو خواب واضح کر دیا اور تحقیق کا حق ادا کر دیا میرے ناقص خیال میں اب یہ تالیف (تسکین الصدور فی تحقیق احوال الموقی فی البرزخ والقبور) اس مسئلہ میں جامع ترین تصنیف ہے اور اس دور میں جتنی تصانیف اس مسئلہ پر لکھی گئی ہیں ان سب میں جامع، واضح، عالمانہ بلکہ محققانہ ہے، اللہ تعالیٰ موصوف کی اس خدمت کو قبول سے نوازے اور اس قسم کی مزید خدمت کی توفیق فرمائے۔

اس تمہید کے بعد اب ہم بالترتیب قرآن و سنت اور اجماع امت کے حوالہ سے حیاۃ النبی پر چند گزارشات پیش کریں گے اس سے پہلے ملاحظہ ہو حیات الانبیاء قرآن کریم کی روشنی میں:

حیاۃ الانبیاء قرآن کی روشنی میں

قرآن کریم میں بیشتر مقامات پر حیات الانبیاء کا ثبوت اشارتاً دلالتاً اور اقتضاءً ملتا ہے، ان سب کا احصاء مشکل بھی ہے اور موجب طول بھی اس لئے اختصار کے پیش نظر چند آیتوں کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے:

۱..... واسئل من ارسلنا من قبلک من رسلنا أجعلنا

من دون الرحمن ألہة یعبدون. (الزخرف: ۴۵)

ترجمہ..... ”اور آپ ان سب پیغمبروں سے جن کو ہم نے آپ

سے پہلے بھیجا ہے، پوچھ لیجئے کہ کیا ہم نے خدائے رحمن کے سوا دوسرے

معبود ٹھہرا دیئے تھے کہ ان کی عبادت کی جائے؟“

اس آیت کے ذیل میں صاحب ”زاوالمسیر“ لکھتے ہیں:

”انہ لما أسری بہ جمع الأنبیاء فصلی بہم ثم قال لہ

جبریل: سل من ارسلنا قبلک الایۃ فقال: لا أسأل قد اکتفیت

رواہ عطاء عن ابن عباس وهذا قول سعيد بن جبیر والزہری وابن زید قالوا: جمع له الرسل ليلة أسرى به فلقیہم وأمر أن يسألہم فما شک ولا سأل (۱۷۶).

ترجمہ..... جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معراج پر پہنچایا گیا تو آپ کے لئے تمام انبیاء کو جمع کیا گیا، آپ نے نماز میں ان سب کی امامت فرمائی، پھر حضرت جبریلؑ نے آپ کی خدمت میں عرض کیا۔ ”آپ ان سب پیغمبروں سے پوچھئے جن کو ہم نے آپ سے پہلے بھیجا ہے..... الخ۔“ پس آپ نے فرمایا مجھے سوال کی ضرورت نہیں، میں نے اس پر اکتفا کیا (جو مجھے بتلایا گیا) حضرت سعید بن جبیر، زہری اور ابن زید فرماتے ہیں کہ معراج کی رات آپ کے لئے تمام انبیاء کرام کو جمع کیا گیا، اس موقع پر آپ کی ان سے ملاقات ہوئی اور آپ کو حکم ہوا کہ آپ ان سے پوچھئے، پس آپ کو نہ تو شک تھا اور نہ آپ نے پوچھا۔“

”تفسیر کبیر“ میں ہے:

قال عطاء عن ابن عباس رضى الله تعالى عنه لما أسرى به صلى الله تعالى عليه وسلم الى المسجد الأقصى بعث الله له آدم وجمع المرسلين من ولده فاذن جبريل ثم أقام فقال: يا محمد! تقدم فصل بهم فلما فرغ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من الصلاة قال له جبريل عليه السلام: واسأل يا محمد من أرسلنا من قبلك من رسلنا... الآية، فقال صلى الله تعالى عليه وسلم لا أسأل لأننى

لست شاکا فیہ (۱۷۷)۔

ترجمہ.... حضرت عطاء حضرت ابن عباسؓ سے نقل فرماتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معراج پر لے جایا گیا اور جب آپ مسجد اقصیٰ میں پہنچے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام اور تمام انبیاء علیہم السلام جو ان کی اولاد میں سے تھے سب کو جمع کیا پس حضرت جبریل نے اذان اور اقامت کہی اور عرض کیا یا محمدؐ! آگے بڑھیے اور ان کو نماز پڑھائیے، جب آپ نماز سے فارغ ہوئے تو حضرت جبریلؑ نے فرمایا اے محمدؐ! اور پوچھئے ان سے جن کو ہم نے آپ سے پہلے رسول بنا کر بھیجا ہے، پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں ان سے کچھ نہیں پوچھتا کہ مجھے اس میں کوئی شک نہیں۔“

”تفسیر قرطبی“ میں اس کی مزید تفصیلات یوں بیان کی گئی ہیں:

”لما أسرى برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من المسجد الحرام الى المسجد الأقصى - وهو مسجد بيت المقدس - بعث الله له آدم ومن ولد من المرسلين وجبريل مع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فأذن جبريل عليه السلام ثم أقام الصلوة ثم قال: يا محمد! تقدم فصل بهم فلما فرغ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال له جبريل عليه السلام: سل يا محمد من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: لا أسأل قد اكتفيت. قال ابن عباس:

(۱۷۷): (تفسیر کبیر للرازی، سورة الزخرف، الآية: ۴۵، ج: ۲۷، ص: ۲۱۷،

وكانوا سبعين نبياً منهم ابراهيم وموسى وعيسى عليهم السلام فلم يسألهم لأنه كان أعلم بالله منهم، في غير رواية ابن عباس: فصلوا خلف رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم سبعة صفوف، المرسلون ثلاثة صفوف والنبيون أربعة وكان يلي ظهر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ابراهيم خليل الله وعلى يمينه اسماعيل وعلى يساره اسحاق ثم موسى ثم سائر المرسلين فأمهم ركعتين، فلما انفتل قام فقال: ان ربى أوحى الى ان اسألك هل أرسل أحد منكم يدعو الى عبادة غير الله؟ فقالوا: يا محمد! ان نشهد انا أرسلنا أجمعين بدعوة واحدة أن لا اله الا الله وأن ما يعبدون من دونه باطل، وأنك خاتم النبيين وسيد المرسلين، قد استبان ذلك لنا بامامتك ايانا وأن لانبى بعدك الى يوم القيامة الا عيسى بن مريم فانه مأمور أن يتبع أثرك (۱۷۸).

ترجمہ: ”جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک معراج پر لے جایا گیا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام اور جو ان کی اولاد میں سے انبیاء تھے سب کو اکٹھا فرمایا، جبریل علیہ السلام بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے، پس جبریل نے اذان و اقامت کہی اور عرض کیا: اے محمد! آگے بڑھیے اور ان کو نماز پڑھائیے، جب آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فارغ ہوئے تو حضرت جبریل نے عرض کیا: آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سوال کیجئے ان رسولوں سے جو آپ سے

پہلے بھیجے گئے تھے کہ کیا ہم نے اللہ کے علاوہ کوئی معبود بنائے تھے کہ جن کی پوجا کی جاتی تھی؟ پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھے سوال کی ضرورت نہیں کہ میں نے اس پر کفایت کی (جو مجھے بتایا گیا)۔

ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ وہاں ستر نبی تھے، جن میں حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام بھی تھے، پس آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے ان سے کوئی سوال نہیں کیا، اس لیے کہ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ان سب سے زیادہ اللہ کی جانب سے علم رکھتے تھے، ابن عباسؓ کی روایت کے علاوہ دوسری روایت میں ہے کہ: پس آپ کے پیچھے نماز پڑھنے والوں کی سات صفیں تھیں، جن میں سے تین صفیں رسولوں کی اور چار انبیاء کی تھیں، آپ کے پیچھے متصل حضرت ابراہیم علیہ السلام، دائیں جانب حضرت اسماعیل علیہ السلام اور بائیں جانب حضرت اٹحق علیہ السلام پھر موسیٰ علیہ السلام، پھر عیسیٰ علیہ السلام اور پھر تمام انبیاء تھے، آپ نے ان کو دور کعتیں نماز پڑھائی، جب آپ نماز پڑھا کر فارغ ہوئے تو کھڑے ہو گئے اور فرمایا: بے شک میرے رب نے میری طرف وحی بھیجی ہے کہ میں آپ سے سوال کروں کہ کیا تم میں سے کوئی ایسا رسول بھیجا گیا تھا جو لوگوں کو غیر اللہ کی عبادت کی طرف بلاتا ہو؟ ان سب نے کہا: اے محمد! بے شک ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہم بھیجے گئے ایک (اللہ) کی طرف دعوت دینے کے لئے اور یہ کہ نہیں کوئی معبود سوائے اللہ تعالیٰ کے اور یہ کہ جو لوگ اللہ کے سوا کسی اور کی عبادت کرتے ہیں وہ سب باطل ہے، بے شک آپ خاتم النبیین اور تمام رسولوں کے سردار ہیں اور یہ بات اس سے واضح ہو گئی ہے کہ آپ نے ہماری امامت فرمائی ہے اور یہ کہ آپ کے علاوہ قیامت تک کوئی دوسرا نبی نہیں آئے گا سوائے عیسیٰ ابن مریم کے کہ بے شک وہ اس پر مامور

ہے کہ وہ آپ کی اتباع کرے۔“

اسی طرح اس آیت سے حیات الانبیاء پر استدلال کرتے ہوئے خاتمۃ المحدثین علامہ سید انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں کہ:

”یستدل به علی حیاة الأنبیاء“.

۲. وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِّنْ

لِقَائِهِ. (الم سجدة: ۲۳)

ترجمہ.... اور ہم نے موسیٰ کو کتاب دی تھی سو آپ اس کے ملنے پر

شک نہ کیجئے۔

اس آیت کی تفسیر میں حضرت شاہ عبدالقادر صاحبؒ فرماتے ہیں:

”معراج کی رات ان سے ملے تھے اور بھی کئی بار۔“

اور ملاقات بغیر حیات ممکن نہیں، لہذا اس آیت میں اقتضاء النص سے حیات النبی کا ثبوت ہوتا ہے، یہاں اصول فقہ کا یہ مسئلہ بھی پیش نظر رہنا چاہئے کہ جو حکم اقتضاء النص سے ثابت ہوتا ہے وہ بحالت انفرادیت و استدلال میں عبارت النص کے مثل ہوتا ہے۔

اسی طرح علامہ آلوسی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وَأَرَادَ بِذَلِكَ لِقَائِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِيَّاهُ

لَيْلَةَ الْإِسْرَاءِ كَمَا ذَكَرَ فِي الصَّحِيحَيْنِ وَغَيْرَهُمَا، وَرَوَى نَحْوُ

ذَلِكَ عَنْ قَتَادَةَ وَجَمَاعَةٍ مِنَ السَّلَفِ..... وَكَانَ الْمُرَادُ مِنْ

قَوْلِهِ تَعَالَى ”فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِنْ لِقَائِهِ“ عَلَى هَذَا وَعَدَهُ تَعَالَى

نَبِيَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِلِقَاءِ مُوسَى وَتَكُونُ الْآيَةُ نَازِلَةً قَبْلَ

الْإِسْرَاءِ“ (۱۷۹).

ترجمہ... اس سے مراد یہ ہے کہ معراج کی رات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملاقات ہوئی تھی، جیسا کہ صحیحین وغیرہ میں ہے، اور اسی طرح کی ایک اور روایت حضرت قتادہؓ اور سلف کی ایک جماعت سے بھی منقول ہے.... اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ”سو آپ اس کے ملنے میں شک نہ کیجئے۔“ کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملاقات کا وعدہ فرمایا۔ اس اعتبار سے یہ آیت واقعہ معراج سے پہلے نازل ہوئی ہے۔ تفسیر ”زاد المسیر“ میں ہے:

”والثانی من لقاء موسی لیلۃ الاسراء قالہ ابو العالیہ ومجاہد وقتادۃ وابن السائب“ (۱۸۰)۔

ترجمہ... ”دوسری بات یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملاقات معراج کی رات ہوئی تھی۔“ تفسیر ”بحر محیط“ میں اس آیت کے ذیل میں لکھا ہے:

”أی من لقائک موسیٰ ای فی لیلۃ الاسراء، ای شاہدته حقیقۃً وهو النبی الذی اوتی التوراة وقد وصفه الرسول فقال طوال جعد كأنه من رجال شنؤۃ حین راہ لیلۃ الاسراء....“ (۱۸۱)۔

ترجمہ..... ”یعنی آپ معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام کی

(۱۸۰): (زاد المسیر فی علم التفسیر، سورۃ السجدۃ، الآیۃ: ۲۳، ج: ۶، ص:

۳۴۳، ط، المکتب الاسلامی)

(۱۸۱): (تفسیر البحر المحیط، سورۃ السجدۃ، الآیۃ: ۲۳، ج: ۷، ص: ۱۹۹، ط،

دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان)

ملاقات میں شک نہ کیجئے، یعنی آپؐ نے واقعتاً ان کو دیکھا ہے اور وہ وہی نبی تھے جن کو توراۃ دی گئی تھی اور تحقیق آپؐ نے ان کا حلیہ بیان کیا اور فرمایا: وہ لمبے قد گھنگریا لے بالوں والے تھے، جیسے قبیلہ شثوہ کے آدمی ہوتے ہیں.....“۔

۳. ”وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ“۔ (البقرة: ۱۵۴)

ترجمہ..... اور جو لوگ اللہ کی راہ میں قتل کئے جاتے ہیں ان کی نسبت یوں نہ کہو کہ وہ مردے ہیں بلکہ وہ لوگ زندہ ہیں لیکن تم حواس سے ادراک نہیں کر سکتے۔

۴. ”بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ، فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ“۔ (آل عمران: ۱۶۹)

ترجمہ..... ”بلکہ وہ لوگ زندہ ہیں اپنے پروردگار کے مقرب ہیں، ان کو رزق بھی ملتا ہے وہ خوش ہیں اس چیز سے جو ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے عطا فرمائی ہے۔“

ان دونوں آیتوں کے متعلق حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”وإذا ثبت أنهم أحياء من حيث النقل فإنه يقويه من حيث النظر كون الشهداء أحياء بنص القرآن والأنبياء أفضل من الشهداء (۱۸۲)۔“

یعنی جب نقل کے اعتبار سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ شہداء زندہ ہیں تو عقل کے اعتبار سے بھی یہ بات پختہ ہو جاتی ہے کہ انبیاء کرامؑ

(۱۸۲): (فتح الباری بشرح صحيح البخاری، کتاب الأنبياء، باب قول الله

عز وجل: ﴿وَإِذْ كَرَّمْنَا مَرْيَمَ إِذَا اتَّيَبَتُ مِنْ أَهْلِهَا﴾، ج: ۶، ص: ۵۶۲)

زندہ ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام تو شہداء سے ہر حال میں افضل ہیں اس لئے اس آیت سے ان کی حیات بطریق اولیٰ ثابت ہوتی ہے۔
غور فرمائیے کہ حافظ الدنیا کس قدر قوت کے ساتھ آیت کریمہ سے بدلالۃ النص بلکہ بدرجہ اولویت حیات الانبیاء کو ثابت فرما رہے ہیں۔

۵. ”فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجَنَّةُ“..... الآية.
(السبا: ۱۴)

ترجمہ..... ”پھر جب ہم نے ان پر موت کا حکم جاری کر دیا تو کسی چیز نے ان کو مرنے کا پتہ نہ بتلایا مگر گھن کے کیڑے نے کہ وہ سلیمان علیہ السلام کے عصا کو کھاتا تھا، سو جب وہ گر پڑے تب جنات کو حقیقت معلوم ہوئی۔“

اس آیت سے بھی بطریق دلالت النص حیات الانبیاء کا عقیدہ ثابت ہوتا ہے، اس لیے کہ جب کیڑوں نے مضبوط اور سخت ترین عصا سلیمانی کو کھا لیا تو جسم عنصری کا کھانا اس سے کہیں سہل اور آسان تھا مگر اس کے باوجود جسم کا ٹکار ہنا بلکہ محفوظ ہونا حیات کی صریح دلیل ہے۔

اسی طرح آیت میں ذکر شدہ ”خرو سلیمان“ سے بھی حضرات انبیاء کی حیات مبارکہ پر استدلال کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ السلام کے جسد اطہر کے زمین پر آجانے کو ”خر“ کے لفظ کے ساتھ تعبیر فرمایا مگر اس کو سقط سے تعبیر نہیں فرمایا کیونکہ ”خر“ کا لفظ قرآن مجید اور احادیث مبارکہ میں جہاں کہیں بھی مذکور ہے وہ زندہ انسان کے جھک جانے یا گر جانے کے لئے ارشاد فرمایا گیا ہے، مثلاً:

الف..... وَخَرُّوْا لَهُ سَجْدًا. (یوسف: ۱۰۰)

ترجمہ..... ”سجدہ میں گر پڑے اور رجوع ہوئے۔“

ب..... فَلَمَّا تَجَلَّىٰ رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًّا وَخَرَّ مُوسَىٰ

صَعِقًا. (الاعراف: ۱۴۳)

ترجمہ..... ”پس ان کے رب نے جو اس پر تجلی فرمائی، تجلی نے ان

کے پرچے اڑا دیئے اور موسیٰ بے ہوش ہو کر گر پڑے۔“

لہذا حضرت سلیمان علیہ السلام کے جسد اطہر کے سلامت زمین پر آنے سے حیات بعد الوفات کا جو بھی انکار کرتا ہے وہ قرآن کے معارف و علوم سے ناواقف ہے۔

۶. ”وَإِذَا جَاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِنَا فَقُلْ سَلَامٌ

عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَىٰ نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ“۔ (الانعام: ۵۴)

ترجمہ..... ”اور جب یہ لوگ آپ کے پاس آویں جو کہ ہماری

آیتوں پر ایمان رکھتے ہیں تو یوں کہہ دیجئے کہ تم پر سلامتی ہے، تمہارے رب

نے مہربانی فرمانا اپنے ذمہ مقرر کر لیا ہے۔“

مطلب یہ ہے کہ ہر وہ شخص جو ایمان کی دولت کے ساتھ بارگاہ نبوت پر حاضر ہو، اس کے لئے خداوند قدوس کا اپنے رسول رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم ہے کہ آپ اس کو السلام علیکم کی دعا کے ساتھ رب کی رحمت و مغفرت کا پیغام پہنچائیے، تو حق تعالیٰ کا یہ حکم دونوں حالتوں میں (ما قبل الموت و ما بعد الموت) کے لئے عام ہے، یعنی رہتی دنیا تک کے لئے یہ حکم باقی ہے، جس طرح قرآن کریم دیگر آیات کے بارے میں یہ اصول مسلم ہے کہ اگرچہ ان کے نزول کا واقعہ خاص ہے، لیکن ان کا حکم قیامت تک کے لئے جاری و باقی ہے، اسی طرح اس آیت مبارکہ میں بھی یہ حکم قیامت تک کے لئے ہے۔

۷. ”وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ جَاءُوكَ

فَاسْتَغْفَرُوا اللَّهَ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا

رَحِيمًا“۔ (النساء: ۶۴)

ترجمہ..... ”اور اگر جس وقت اپنا نقصان کر بیٹھے تھے اس وقت

آپ کی خدمت میں حاضر ہو جاتے پھر اللہ تعالیٰ سے معافی چاہتے اور رسول بھی ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے معافی چاہتے تو ضرور اللہ تعالیٰ کو توبہ قبول کرنے والا رحمت کرنے والا پاتے۔“

علماء امت کی تصریحات سے ثابت ہے کہ حیات نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ظاہری حیثیت ختم ہونے کے بعد بھی جو مؤمن بارگاہ نبوت میں حاضر ہو کر خداوند قدوس سے مغفرت طلب کرے گا وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے دعاء مغفرت کا مستحق ہوگا چنانچہ ”تفسیر قرطبی“ میں ہے:

”عن علیؑ قال: قدم علينا أعرابي بعد ما دفنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بثلاثة أيام، فرمى بنفسه على قبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وحثا على رأسه من ترابه، فقال: قلت يا رسول الله فسمعنا قولك ووعيت عن الله فوعينا عنك وكان فيما انزل الله عليك ولو أنهم اذ ظلموا أنفسهم..... الآية وقد ظلمت نفسي وجئتك تستغفر لي فنودي من القبر انه قد غفر لك“ (۱۸۳).

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دفن کے تین روز بعد ایک بدوی نے روضہ اقدس پر حاضر ہو کر آیت کریمہ کے حوالے سے مغفرت طلب کی، روایت ہے کہ مرقد اطہر سے صدا آئی ”انہ قد غفر لك“.

ان ارشادات ربانی کے مطابق رحمت العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی عالم دنیا کی حیات ظاہری ختم ہونے کے بعد بھی حاضری دینے والے امتی کو سلام علیکم کے

جواب سے نوازتی ہے، اور آپ اس کو رب کی رحمت و مغفرت کا پیغام پہنچانے اور ان کیلئے دعائے مغفرت کرنے پر خداوند قدوس کی طرف سے مامور ہیں، یہ بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات جاودانی اور اسی مدینہ والی قبر میں حیات پر قرآنی دلیل اور واضح ثبوت ہے اس کے بعد بھی اگر کوئی انکار کرے تو منکر کو یہی کہا جاسکتا ہے کہ: ع اگر تو نہ مانے بہانے ہزار۔

حیۃ الانبیاء حدیث کی روشنی میں

۱. عن أنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال. قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون. رواہ أبو یعلیٰ البزار ورجال أبي یعلیٰ ثقات. ترجمہ..... حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ (حضرات) انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز ادا فرماتے ہیں۔ اس حدیث کو روایت کیا ہے ابو یعلیٰ اور مسند بزار نے اور ابو یعلیٰ کے تمام روای ثقہ ہیں۔

علامہ جلال الدین سیوطیؒ اپنی مشہور زمانہ تصنیف ”الحاوی للفتاویٰ“ میں حیات انبیاء سے متعلق اپنا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حیۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی قبرہ ہو وسائر الأنبياء معلومة عندنا علماً قطعياً كما قام عندنا من الأدلة فی ذلك وتواترت (بہ) الأخبار“.

ترجمہ..... ”آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام کا اپنی اپنی قبروں میں حیات ہونا ہمارے نزدیک علم قطعی سے ثابت ہے، اس لئے کہ اس سلسلہ میں ہمارے نزدیک دلائل و اخبار درجہ تواتر کو پہنچے ہوئے ہیں۔“

مزید اس سلسلہ میں فرماتے ہیں:

”قال البيهقي في كتاب الاعتقاد: الأنبياء بعد ما قبضوا ردت إليهم أرواحهم فهم أحياء عند ربهم كالشهداء، وقال القرطبي في التذكرة في حديث الصعقة نقلاً شيخه: الموت ليس بعدم محض إنما هو انتقال من حال إلى حال.“

ترجمہ..... امام بیہقی کتاب الاعتقاد میں فرماتے ہیں کہ انبیاء کی ارواح قبض ہو جانے کے بعد ان کی طرف لوٹا دی جاتی ہیں، پس وہ اپنے ب کے ہاں شہداء کی طرح زندہ ہیں۔ علامہ قرطبی نے ”تذکرہ“ میں ”حدیث صعقہ“ کے ذیل میں اپنے شیخ سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ موت کا معنی عدم محض نہیں بلکہ ایک حال سے دوسرے حال میں منتقل ہونے کا نام موت ہے۔“

مزید آگے چل کر لکھتے ہیں:

”قال المتكلمون المحققون من أصحابنا: أن نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم حي بعد وفاته.“

ترجمہ..... ہمارے اصحاب میں سے محقق متکلمین فرماتے ہیں کہ بے شک ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں۔“

آگے مزید لکھتے ہیں:

”وقال الشيخ تقي الدين السبكي: حياة الأنبياء والشهداء في القبر كحياتهم في الدنيا ويشهد له صلوة موسى في قبره فان الصلاة تستدعي جسداً حياً.“

ترجمہ..... ”شیخ تقی الدین سبکی“ فرماتے ہیں کہ انبیاء اور شہداء کی قبر کی حیات ان کی دنیاوی حیات کی مانند ہے اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ حضرت

موسیٰ علیہ السلام اپنی قبر میں نماز پڑھ رہے تھے، کیونکہ نماز پڑھنا زندہ جسم کا تقاضا کرتا ہے۔“

حضرت مجد الف ثانی، حضرت انسؓ کی روایت سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے

ہیں:

”برزخ صغریٰ چوں از یک وجہ از موطن دنیوی است گنجائش ترقی دارد و احوال این موطن نظر باشخاص متفاوتہ تفاوت فاحش دارد“ الانبیاء یصلون فی القبور“ شنید باشد“ (۱۸۴)۔

ترجمہ..... چھوٹا برزخ (یعنی قبر) جب ایک وجہ سے دنیوی جگہوں میں سے ہے تو یہ ترقی کی گنجائش رکھتا ہے۔ اور مختلف اشخاص کے اعتبار سے جگہ کے حالات خاصے متفاوت ہیں، آپ نے یہ تو سنائی ہوگا کہ حضرات انبیاء کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبر میں نماز پڑھتے ہیں۔

۲..... عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی نائياً أبلغته“ رواہ البیہقی فی شعب الایمان (۱۸۵)۔

ترجمہ..... حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: جس نے میری قبر کے پاس سے مجھ پر درود شریف پڑھا، میں خود اس کو سنتا ہوں اور جو دور سے

(۱۸۴): (مکتوبات امام ربانی، دفتر دوم، مکتوب شانزدہم، ص: ۴۵، ط، سعید

ایم ایچ کراچی)

(۱۸۵): (مشکلة المصابیح، کتاب الصلاة، باب الدعاء فی التشہد، الفصل

الثالث، ص: ۸۷، ط، قدیمی کتب خانہ کراچی)

مجھ پر درود و سلام پڑھتا ہے وہ مجھے پہنچایا جاتا ہے۔

حدیث کی سند پر اشکال کا جواب:

امام ابو الحسن علی بن محمد بن عراقی الکنتانی (المتوفی ۹۶۳ھ) اس حدیث کی سند کے ضعف و ثقاہت پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حدیث من صلی علی عند قبری سمعته، ومن صلی علی نائياً وکل اللہ بها ملکاً یبلغنی وکفی أمر دنیاہ و آخرتہ وکنت له شهیداً وشفیعاً (خط) من حدیث أبی هريرة ولا یصح فیہ محمد بن مروان وهو السدی الصغیر، وقال العقیلی: لا أصل لهذا الحديث (تعقب) بأن البیهقی أخرجه فی الشعب من هذا الطريق وتابع السدی عن الأعمش فیہ أبو معاویة أخرجه أبو الشیخ فی الثواب، قلت: وسنده جید كما نقله السخاوی عن شیخه الحافظ ابن حجر واللہ تعالی أعلم وله شواهد من حدیث ابن مسعود وابن عباس وأبی هريرة أخرجها البیهقی ومن حدیث أبی بکر الصدیق أخرجه الدیلمی ومن حدیث عمار أخرجه العقیلی من طریق علی بن لقاسم الکندی، وقال: علی بن قاسم شیعہ فیہ نظر لا یتابع علی حدیثہ. انتهى.

وفی لسان المیزان ان ابن حبان ذکر علی بن القاسم فی الثقات وقد تابعه عبدالرحمن بن صالح وقبيصة بن عقبة أخرجهما الطبرانی.

ترجمہ..... حدیث من صلی علی..... الخ یعنی جس نے میری قبر کے پاس درود شریف پڑھا تو میں خود سنتا ہوں اور جس نے دور سے

پڑھا تو اللہ تعالیٰ نے اس کے لئے فرشتہ مقرر کیا ہے جو مجھے پہنچاتا ہے اور اللہ تعالیٰ اس کے دنیا و آخرت کے کام پورے کرتا ہے اور میں اس کے حق میں گواہ اور شفیع ہوں گا، (خطیب بغدادی نے یہ حدیث نقل کی ہے) یہ حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے اور صحیح نہیں، کیونکہ اس کی سند میں محمد بن مروان السدی الصغیر ہے اور امام عقیلیؒ کہتے ہیں کہ اس حدیث کی کوئی اصل نہیں (عقیلیؒ کی اس بات پر گرفت کی گئی ہے کہ) امام بیہقیؒ نے شعب الایمان میں اس طریق سے اس کی تخریج کی ہے اور ابو معاویہ، عمارؒ سے روایت کرنے میں سدی کا متابع ہے اس کی تخریج امام ابوالشیخؒ نے ”کتاب الثواب“ میں کی ہے، میں کہتا ہوں کہ ابوالشیخؒ کی سند جید ہے، جیسا کہ علامہ سخاویؒ نے اپنے استاد حافظ ابن حجرؒ سے نقل کیا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اس حدیث کے حضرت ابن مسعودؓ، حضرت ابن عباسؓ اور حضرت ابو ہریرہؓ سے شواہد موجود ہیں جن کی تخریج امام بیہقیؒ نے کی ہے اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کی حدیث بھی شاہد ہے اس کی تخریج امام دیلمیؒ نے کی ہے اور حضرت عمارؓ کی حدیث بھی اس کا شاہد ہے جس کی تخریج علی بن القاسم الکندی کے طریق سے امام عقیلیؒ نے کی ہے اور کہا ہے کہ یہ راوی شیعہ ہے اس میں کلام ہے اور اس کی حدیث کی متابعت نہیں کی گئی مگر لسان المیزان (ج۔ ۴، ص ۲۴۹) میں ہے کہ امام ابن حبان نے علی بن قاسم کو ثقافت میں لکھا ہے اور عبد الرحمن بن صالح اور قبیصہ بن عقبہ اس کے متابع موجود ہیں۔

۳. عن أوس بن أوس رضى الله تعالى عنه من النبى صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ان من أفضل أيامكم يوم الجمعة فيه خلق آدم عليه السلام وفيه قبض وفيه النفخة وفيه الصعقة فأكثروا على من الصلوة فان صلوتكم معروضة على،

قالوا: یا رسول اللہ! کیف تعرض صلاتنا علیک وقد أرمیت؟
 أى يقولون قد بلیت، قال: ان اللہ عزوجل قد حرم علی
 الأرض أجساد الأنبیاء علیہم السلام“ (۱۸۶).

ترجمہ..... حضرت اوس بن اوس رضی اللہ تعالیٰ عنہ آنحضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک دنوں میں سے افضل
 دن جمعہ ہے کہ اسی دن حضرت آدم علیہ السلام کی تخلیق ہوئی اور اسی دن ان کا
 انتقال ہوا، اسی میں صور پھونکا جائے گا اور اسی دن دوبارہ زندہ کیا جائے گا،
 پس (جمعہ کے دن) مجھ پر کثرت سے درود پڑھا کرو، بے شک تمہارا درود
 مجھ پر پیش کیا جاتا ہے، صحابہؓ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! ہمارا صلوٰۃ وسلام
 آپ کے انتقال کے بعد آپ کو کیسے پہنچے گا؟ حالانکہ آپ تو اس وقت مٹی
 میں مل جائیں گے؟ یعنی آپ بوسیدہ ہو جائیں گے، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ عزوجل نے زمین پر اس کو حرام قرار دیا ہے
 کہ وہ انبیاء علیہم السلام کے جسموں کو کھائے۔“

۴. عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ان للہ ملئکة سیاحین
 فی الارض یبلغونی عن أمتی السلام“ (۱۸۷).

(۱۸۶): أخرجه النسائی فی سننه (رقم الحدیث: ۱۳۷۵) وقال العلامة
 الولوی فی تخریجه: لطائف هذا الاسناد: منها: أنه من خماسیات المصنف رحمه
 اللہ تعالیٰ، وأن رجاله کلهم رجال الصحیح. (ذخیر العقبیٰ فی شرح المجتبیٰ، کتاب
 الجمعة، باب اکثار الصلاة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يوم الجمعة، ج: ۱۶،
 ص: ۹۴، ط، دار آل بروم)

(۱۸۷): أخرجه النسائی فی سننه (رقم الحدیث: ۱۲۸۳) وقال العلامة

ترجمہ..... ”حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بے شک زمین میں اللہ تعالیٰ کی جانب سے ایسے ملائکہ مقرر ہیں جو مجھے میری امت کا سلام پہنچاتے ہیں۔“

۵. عن أبي الدرداء رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: أكثرُوا الصلوة على يوم الجمعة فانه مشهود تشهده الملائكة وان أحدا لن يصلى على الا عرضت على صلوته حتى يفرغ منها، قال: قلت: وبعد الموت؟ قال: وبعد الموت، ان الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء فنبي الله حي يرزق“ (۱۸۸).

ترجمہ..... حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جمعہ کے دن مجھ پر کثرت سے درود پڑھا کرو، اس لئے کہ جمعہ کے دن ملائکہ حاضر ہوتے ہیں اور جب تم میں سے کوئی شخص مجھ پر درود پڑھتا ہے تو اس کے پڑھتے ہی اس کا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے، حضرت ابو درداء فرماتے ہیں کہ میں نے عرض کیا: اور

الولوى فى تخريجه: لطائف هذا الاسناد: منها: أنه من سدايات المصنف رحمه الله تعالى، وأن رجاله كلهم موثقون. (ذخير العقبي فى شرح المحتبى، كتاب السهو، باب السلام على النبى صلى الله تعالى عليه وسلم، ج: ۱۵، ص: ۹۳، ط، دار آل بروم) (۱۸۸): أخرجه ابن ماجة فى سننه (۱۶۳۷). قال الوصيرى: هذا اسناد رجاله ثقات الا أنه منقطع فى موضوعين. عبادة بن نسي روايته عن أبي الدرداء مرسلة، قال العلائى وزيد بن أيمن، عن عبادة بن نسي مرسلة، قاله البخارى. (مصباح الزجاجة فى زوائد ابن ماجة للبوصيرى ومعه كفاية الحاجة، كتاب الجنائز، باب ذكر وفاته ودفنه صلى الله تعالى عليه وسلم، ص: ۶۵۱، ط، بيت الافكار الدولية)

موت کے بعد؟ فرمایا: اور موت کے بعد بھی، بے شک اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے زمین پر اس بات کو کہ وہ انبیاء کے اجساد کو کھائے، پس اللہ کا نبی زندہ ہوتا ہے اسے رزق دیا جاتا ہے۔“

۶. عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ما من أحد يسلم علىّ إلا رد الله علىّ روحى أرد عليه السلام“ (۱۸۹).

ترجمہ..... حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کوئی شخص مجھ پر درود شریف پڑھتا ہے تو اللہ تعالیٰ میری روح کو میری طرف لوٹا دیتے ہیں یہاں تک کہ میں اس سلام کہنے والے کے سلام کا جواب دیتا ہے۔“

۷- عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: وصلوا علىّ فإن

(۱۸۹): أخرجه أبو داؤد في سننه في كتاب المناسك (رقم: ۲۰۴۱) وسكت عنه. وكذا أخرجه النووي في رياض الصالحين وقال: رواه أبو داؤد باسناد صحيح. (رياض الصالحين، كتاب الصلاة على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، باب الأمر بالصلاة عليه وفضلها وبعض صيغها، ص: ۵۲۸، ط، زمزم پبلشرز کراچی) وفي عون المعبود: قال ابن القيم: وقد صح اسناد هذا الحديث وسألت شيخنا ابن تيمية عن سماع يزيد بن عبد الله من أبي هريرة فقال كأنه أدركه وفي سماعه منه نظر انتهى كلامه. وقال النووي في الأذكار ورياض الصالحين: اسناده صحيح. وقال ابن حجر: رواه ثقات. وقال المنذرى: أبو صخر حميد بن زياد وقد أخرج له مسلم في صحيحه وقد أنكر عليه شيء من حديثه وضعفه يحيى بن معين مرة ووثقه أخرى انتهى كذا في غاية المقصود مختصراً. (عون المعبود، كتاب المناسك، باب زيارة القبور، ج: ۶، ص: ۳۰، ۳۱)

صلواتکم تبلغنی حیث کنتم“ (۱۹۰)۔

ترجمہ.... ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا آپ نے فرمایا کہ: مجھ پر درود پڑھو، کیونکہ مجھ تک تمہارا درود پہنچتا ہے، چاہے تم جہاں بھی ہو۔“

وفی فتح الملک المعبود: (والحدیث): أخرجه أيضاً أحمد والبيهقي بسند صحيح ورواته ثقات. (فتح الملک المعبود تکملة المنهل العذب المورود شرح سنن الامام أبی داؤد، کتاب المناسک، باب زیارة القبور، ج: ۲، ص: ۲۵۳ / الفتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانی، کتاب الأذکار والدعوات، باب ماجاء فی فضل الصلاة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومضاعفة أجر فاعلها، ج: ۱۴، ص: ۳۱۲، دار أحياء التراث العربی بیروت لبنان)

وقال العلامة العثماني: ما سكت عنه ابو داؤد فهو صالح للاحتجاج به... الخ. (قواعد فی علوم الحديث، مقدمة اعلاء السنن، ص: ۸۳، ط، ادارة القرآن والعلوم الاسلامیة کراتشی / نوادر الحديث للجونفوری، ص: ۱۱۷)

(۱۹۰): أخرجه أبو داؤد فی سننه فی کتاب المناسک (رقم: ۲۰۴۲) وسكت عنه. وفي فتح الملک المعبود: (والحدیث): أخرجه أيضاً أحمد والضياء المقدسی فی المختارة وأبو یعلی وسعيد بن منصور بسند حسن. ولفظ أحمد: لاتخذوا قبری عيداً ولا تجعلوا بیوتکم قبوراً وحيثما كنتم فصلوا علی فان صلاتکم تبلغنی. (فتح الملک المعبود تکملة المنهل العذب المورود شرح سنن الامام أبی داؤد، کتاب المناسک، باب زیارة القبور، ج: ۲، ص: ۲۵۵ / الفتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانی، کتاب الأذکار والدعوات، باب ماجاء فی وجوب الصلاة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ج: ۱۴، ص: ۳۰۷، دار أحياء التراث العربی بیروت لبنان)

۸- عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول: والذي نفس أبي القاسم بيده! لينزلن عيسى ابن مريم.... ثم لئن قام على قبري فقال يا محمد! لأجته. قلت: هو في الصحيح باختصار.“ رواه أبو يعلى ورجاله الصحيح“ (۱۹۱).

ترجمہ..... حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، فرماتے ہیں کہ میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ میں ابو القاسم کی جان ہے کہ البتہ نازل ہوں گے حضرت عیسیٰ بن مریم.... پھر اگر وہ میری قبر پر کھڑے ہو کر یہ کہیں گے یا محمد! تو میں ان کو جواب دوں گا۔ علامہ آلوسیؒ تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ:

..... انه (عيسى) عليه السلام يأخذ الأحكام من نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم شفاهاً بعد نزوله وهو (صلى الله تعالى عليه وسلم) في قبره الشريف عليه الصلوٰۃ والسلام وأيد بحديث أبي يعلى والذي نفسى بيده لينزلن عيسى ابن مريم ثم لئن قام على قبري وقال يا محمد! لأجيبته“ (۱۹۲).

ترجمہ..... حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نازل ہونے کے بعد ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر شریف پر حاضر ہو کر آپ سے براہ

(۱۹۱): (مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، کتاب فیہ ذکر الأنبیاء، باب ذکر الأنبیاء

علیہ الصلوٰۃ والسلام، ج: ۸، ص: ۲۱۱، ط، دار الکتاب العربی بیروت لبنان)

(۱۹۲): (روح المعانی، سورة الاحزاب، الآية: ۴۰، الکلام علی خاتم النبیین، ج:

۲۲، ص: ۳۵، ط، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

راست احکام حاصل کریں گے، جبکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں استراحت فرماہوں گے اور اس کی تائید ابویعلیٰ کی اس حدیث سے ہوتی ہے جس میں ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام میری قبر پر آکر یا محمد کہیں گے تو میں اس کا جواب دوں گا۔

حضرت انبیاء کرام علیہم الصلاۃ والسلام سے ملاقات

حدیث ابو ہریرہؓ:

عن أبي هريره رضي الله تعالى عنه قال: قال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم: ليلة أسرى بي لقيت موسى قال: فنعتته فاذا رجل حسبته قال: مضطرب رجل الرأس كأنه من رجال شنوءة قال: ولقيت عيسى فنعتته النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال: ربعة أحمر كأنما خرج من ديماس يعنى الحمام ورأيت ابراهيم وأنا أشبه ولده به.....“ (۱۹۳)۔

ترجمہ..... ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شب معراج میں حضرت موسیٰ علیہ السلام سے میری ملاقات ہوئی (حضرت ابو ہریرہؓ نے) فرمایا کہ پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا حلیہ بیان فرمایا اور کہا پس وہ جوان تھے، میرا خیال ہے آپ نے فرمایا کسی قدر گھنگریالے بالوں والے تھے، ایسے جیسے کہ قبیلہ شنوءہ کے مرد ہوتے ہیں، فرمایا اور میں عیسیٰ علیہ السلام سے ملا، پھر آپ نے ان کا حلیہ بیان فرمایا اور کہا: وہ چوڑے جسم کے سرخ رنگ کے تھے ایسا محسوس ہوتا تھا کہ جیسے ابھی ابھی غسل خانہ

(۱۹۳): (صحیح البخاری، کتاب أحادیث الأنبياء، باب قول الله تعالى: ﴿واذکر

فی الكتاب مریم اذ انتبذت من أهلها﴾، ص: ۷۰۸، رقم: ۳۴۳۷، ط، دار السلام ریاض)

سے نکل کر آئے ہیں، اور میں نے حضرت ابراہیمؑ کو دیکھا اور میں ان کی
اولاد میں سے سب سے زیادہ ان سے مشابہ ہوں۔
حدیث ابن عمرؓ:

”عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم: رأیت عیسیٰ وموسیٰ و ابراہیم فأما عیسیٰ فأحمر جعد
عریض الصدر وأما موسیٰ فأدم جسیم سبط كأنه من رجال الزط“ (۱۹۴).
ترجمہ..... حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ (شب معراج میں) میں نے حضرت عیسیٰ، حضرت موسیٰ اور
حضرت ابراہیم علیہم السلام کو دیکھا، پس حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو سرخ رنگ، پر گوشت جسم
اور چوڑے سینے والے تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام گندمی رنگ اور موزوں ساخت والے
تھے، وہ ایسے تھے جیسے (سوڈان) کے طویل القامہ زط ہوتے ہیں۔

انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کی امامت

حدیث ابو ہریرہؓ:

”..... وقد رأیتنی فی جماعة من الأنبیاء فاذا موسیٰ
علیہ السلام قائم یصلی..... و اذا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام
قائم یصلی..... و اذا ابراہیم علیہ السلام قائم یصلی.....
فحانت الصلوۃ فاممتهم فلما فرغت من الصلوۃ..... قال
قائل: یا محمد! هذا مالک صاحب النار فسلم
علیہ.....“ (۱۹۵).

(۱۹۴): (صحیح البخاری، کتاب أحادیث الأنبیاء، باب قول اللہ تعالیٰ: ﴿وإذا ذکر

فی الكتاب مریم اذا انتبذت من أهلها﴾، ص: ۷۰۸، رقم: ۳۴۳۸، ط، دار السلام ریاض)

(۱۹۵): (مشکلة المصایح، کتاب الفضائل والشمائل، باب المعراج، ص:

ترجمہ..... میں نے اپنے آپ کو انبیاء کی جماعت میں دیکھا، پس اچانک کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں..... اور پھر اچانک دیکھتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کھڑے نماز ادا کر رہے ہیں..... حضرت ابراہیم کھڑے نماز پڑھ رہے ہیں..... پس اتنے میں نماز کا وقت ہو گیا تو میں نے ان کو نماز پڑھائی، پس جب میں نماز سے فارغ ہوا..... تو کسی نے کہا کہ اے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) یہ جہنم کے داروغے مالک ہیں، ان سے سلام کیجئے.....

حضرت موسیٰ علیہ الصلاۃ والسلام کا قبر میں نماز پڑھنا:

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں نہ صرف حیات ہیں بلکہ وہ نماز تلذذ بھی ادا فرماتے ہیں، مندرجہ ذیل حدیث میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنے کا ذکر ہے۔ چنانچہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد نقل فرماتے ہیں۔

”عن أنس بن مالك رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: مررت على موسى ليلة أسرى بي عند الكتيب الأحمر وهو قائم يصلي في قبره“ (۱۹۲)۔

ترجمہ..... حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرا معراج کی رات حضرت موسیٰ علیہ السلام پر گزر رہا تھا تو وہ سرخ ٹیلے کے پاس اپنی قبر میں

الفصل الأول، ج: ۵۲۹، ۵۳۰، ط، قدیمی کتب خانہ کراچی)

(۱۹۲): (صحیح مسلم، کتاب الفضائل، باب من فضائل موسیٰ علیہ السلام،

ص: ۱۰۴۴، رقم: ۶۱۵۷، ط، دار السلام ریاض)

کھڑے نماز پڑھ رہے تھے۔

حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آثار صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روشنی میں

۱۔ وعن عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: كنت أدخل بيتي الذي فيه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واني واضع ثوبي وأقول انما هو زوجي وأبي فلما دفن عمر رضي الله تعالى عنه معهم فوالله ما دخلته الا وأنا مشدودة على ثيابي حياء من عمر[ؓ] (۱۹۷)۔

ترجمہ..... ”حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے فرماتی ہیں کہ میں اپنے اس کمرے میں جس میں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدفون ہیں، بلا حجاب داخل ہو جاتی تھی اور میں سمجھتی تھی کہ ایک تو میرے شوہر ہیں اور دوسرے میرے والد ماجد، پس جب ان کے ساتھ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تدفین ہوئی اللہ کی قسم میں اس حجرہ میں حضرت عمرؓ سے حیاء کی وجہ سے بغیر پردہ کبھی نہ جاتی تھی۔“

اس حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے حاشیہ ”مشکوٰۃ“ میں ہے۔

حياء من عمر[ؓ] أوضح دليل على حياة الميت (۱۹۸)۔

(۱۹۷): (مشکوٰۃ المصابيح، كتاب الجنائز، باب زيارة القبور، الفصل الثالث،

ص: ۱۵۴، ط، قديمی کتب خانہ کراچی)

وكذا اخرجه الحاكم في المستدرک، وقال: هذا حديث صحيح على شرط

الشيخين ولم يخرجاه. وسكت عنه الذهبي في التلخيص. (المستدرک على

الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة، ذكر الصحابييات من أزواج رسول الله صلى الله

تعالى عليه وسلم الخ، ج: ۴، ص: ۸، رقم: ۶۷۲۱، ط، دار الكتب العلمية بيروت لبنان)

(۱۹۸): (حاشية مشكاة المصابيح، كتاب الجنائز، باب زيارة القبور، الفصل

ترجمہ..... (حیاء من عمر) کے الفاظ میت کی زندگی پر واضح
دلیل ہیں۔

اس پر طبی شارح مشکوٰۃ لکھتے ہیں:

”قال الطیبی: انه يجب احترام اهل القبور وتنزيه كل
منهم ما هو عليه في حياته من مراعاة الأدب معهم على قدر
مراتبهم.“

ترجمہ..... علامہ طیبی نے کہا ہے کہ اس (حدیث) میں اس امر کی
دلیل ہے کہ میت کا احترام بھی اس طرح کیا جائے جس طرح زندگی میں
کیا جاتا ہے۔

۲۔ ”عن سعيد بن المسيب قال: لم ازل أسمع الأذان
والاقامة في قبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أيام
الحرّة حتى عاد الناس“ (۱۹۹)۔

ترجمہ..... حضرت سعید بن مسیب سے روایت ہے، فرماتے ہیں
کہ واقعہ حرہ کے دنوں میں، میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر شریف سے
اذان اور اقامت کی آواز سنتا رہا یہاں تک کہ لوگ واپس آ گئے۔
شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی قدس سرہ لکھتے ہیں:

”أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیّ کما تقرّر
وانه یصلی فی قبره بأذان واقامة“۔

ترجمہ..... بے شک نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اپنی قبر

الثالث، ص: ۱۵۴، رقم الحاشیة: ۷، ط، قدیمی کتب خانہ کراچی)

(۱۹۹): (الخصائص الكبرى، باب حياته صلى الله تعالى عليه وسلم في قبره

وصلاته فيه، ج: ۳، ص: ۴۰۵، ط، دار الكتب الحديثة)

شریف میں) زندہ ہیں جیسا کہ ثابت ہو چکا اور بے شک آپ اپنی قبر میں اذان و اقامت کے ساتھ نماز ادا فرماتے ہیں۔

عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وائمہ مذاہب اربعہ

حنفیہ کرام

فضل اللہ بن حسین تورپشتی الحنفی المتوفی ۶۳۰ھ

”وازاں جملہ آنست کہ بدانند کالبدوے رازمین نخورد و بوسیدہ نشود و چوں زمین ازوے شگافتہ شود کالبدوے بحال خود باشد و حشروے و دیگر انبیاء چنیں باشد و حدیث درست است کہ ان اللہ حرم علی الأرض أجساد الأنبياء هم أحياء فی قبورهم یصلون واول ہم پیغمبر ما بر خیزد از گور۔“

ترجمہ..... ان خصوصیات میں سے ایک یہ بھی جانی چاہیے کہ آپ کے جسم مبارک کو زمین نہیں کھاتی اور نہ وہ ریزہ ریزہ ہوگا اور (قیامت کو) جب زمین میں شق ہوگی تو آپ کا جسم مبارک اپنی حالت میں محفوظ ہوگا اور اسی وجود مبارک کے ساتھ آپ اور دیگر انبیاء علیہم السلام کا حشر ہوگا اور صحیح احادیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر انبیاء علیہم السلام کے اجسام حرام کر دیئے ہیں، انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور سب سے پہلے قبر مبارک سے ہمارے پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اٹھیں گے۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ:

”فمن المعتقد المعتمد أنه صلى الله تعالى عليه

وسلم حیّ فی قبره کسائر الأنبياء فی قبورهم وهم أحياء عند

ربہم وأن لأرواحہم تعلقاً بالعالم العلوی والسفلی كما كان فی الحال الدنیوی فہم بحسب القلب عرشیون وباعتبار القلب فرشیون“۔

ترجمہ: ”عقیدہ جس پر پورا اعتماد ہے وہ یہی ہے کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور اسی طرح تمام انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان ارواح قدسیہ کو عالم علوی اور عالم سفلی کے ساتھ ایک تعلق بھی ہوتا ہے جیسا کہ دنیاوی حالت میں تھا پس وہ قلوب کے اعتبار سے عرشی اور جسم کے اعتبار سے فرشی ہیں۔“
علامہ ابن ہمام المتوفی ۶۸۱ھ:

”..... تستقبل القبر بوجهک، ثم تقول: السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ وبرکاتہ..... وذلك انه علیہ السلام فی القبر الشریف المکرم علی شقہ الأيمن مستقبل القبلة..... ثم یسئل النبی الشفاعة فیقول: یا رسول اللہ! أسألك الشفاعة یا رسول اللہ! أسألك الشفاعة ولیکثر دعائه. بذالك فی الروضة الشریفة عقیب الصلوٰۃ وعند القبر ویجتهد فی خروج الدمع فانه من أمارات القبول وینبغی أن یتصدق بشئ علی جیران النبی ثم ینصرف متبائلاً متحسراً علی فراق الحضرة الشریفة النبویة والقرب منها“ (۲۰۰)۔

(۲۰۰): (فتح القدیر، کتاب الحج، مسائل منثورة، المقصد الثالث: فی زیارة قبر

النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ج: ۳، ص: ۱۶۹، ۱۷۴، ط، دار الکتب العلمیة بیروت

(لبنان)

ترجمہ..... ”تم حضور انور کی قبر شریف کے سامنے ہو کر السلام علیک ایہا النبی ورحمة اللہ عرض کرو اور یہ اس لئے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر شریف میں دائیں کروٹ قبلہ کی طرف رخ کئے ہوئے ہیں..... پھر حضور انور سے شفاعت کرنے کی التجا بھی کرے اور کہے کہ یا رسول اللہ! میں شفاعت کے لئے سوال عرض کرتا ہوں..... روضہ شریفہ میں درود شریف کے بعد..... اور قبر کے پاس پھر کثرت سے دعا کرے اور آنسو آجانے کی حد تک زاری کرے، کیونکہ یہ قبولیت کی علامات میں سے ہے اور چاہیئے کہ روضہ اطہر کے مجاورین پر کچھ صدقہ بھی کرے، پھر روتا ہوا اور آپ کے قرب اقدس سے جدا ہونے کا غم ساتھ لیتے ہوئے واپس ہو۔“

شارح بخاری علامہ عینی المتوفی ۸۵۵ھ:

”ومذهب أهل السنة والجماعة أن في القبر حياةً وموتاً فلا بد من ذوق الموتين لكل أحد غير الانبياء“ (۲۰۱)۔
ترجمہ..... پورے اہل سنت والجماعت کا یہی مذہب ہے کہ قبر میں حیات اور پھر موت یہ دونوں سلسلے ہوتے ہیں پس ہر ایک کو دو موتوں کا ذائقہ چکھنے سے چارہ نہیں، ماسوائے انبیاء کے (کہ وہ اپنی قبروں میں زندہ رہتے ہیں، ان پر دوبارہ موت نہیں آتی)۔
علامہ عینی ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

(۲۰۱): (عمدة القاری، کتاب فضائل الصحابة، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم: ”لو کنت متخذاً خلیلاً“، ج: ۱۶، ص: ۲۵۷، ط، دار الکتب العلمیۃ بیروت

(لبنان)

”فانہم لایموتون فی قبورہم بل أحياء (۲۰۲)۔

ترجمہ..... ”یقیناً انبیاء کرامؑ اپنی قبور شریفہ میں مردہ نہیں ہوتے

بلکہ وہ وہاں زندہ ہوتے ہیں۔“

علامہ بدرالدین محمود بن احمد العینی الحنفیؒ اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد ”امتنا ائین.....

الآیۃ“ کی تفسیر کرتے ہوئے رقم فرماتے ہیں:

”أراد بالموتین الموت فی الدنيا والموت فی القبر

وهما الموتان المعروفان المشهورتان فلذلك ذکرهما

بالتعریف وهما الموتان الواقعتان لكل أحد غیر الأنبياء

عليہم الصلوٰۃ والسلام فانہم لایموتون فی قبورہم بل هم

أحياء وأما سائر الخلق فانہم یموتون فی القبور ثم یحيون يوم

القيامة“ (۲۰۳)۔

ترجمہ..... ”دو موتوں سے ایک وہ موت مراد ہے جو دنیا میں آتی

ہے اور دوسری وہ ہے جو قبر میں آتی ہے یہی معروف و مشہور موتیں ہیں (اس

لئے ان کو الف و لام حرف تعریف سے ذکر کیا ہے) ہاں حضرات انبیاء علیہم

السلام اس سے مستثنیٰ ہیں، وہ اپنی قبروں میں نہیں مرتے بلکہ وہ زندہ ہی

رہتے ہیں بخلاف دیگر مخلوق کے کہ (حساب و کتاب کے بعد) وہ قبروں میں

(۲۰۲): (عمدة القاری، کتاب فضائل الصحابة، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ و سلم: ”لو كنت متخذًا خلیلاً“، ج: ۱۶، ص: ۲۵۷، ط، دار الکتب العلمیۃ بیروت

لبنان)

(۲۰۳): (عمدة القاری، کتاب فضائل الصحابة، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ و سلم: ”لو كنت متخذًا خلیلاً“، ج: ۱۶، ص: ۲۵۷، ط، دار الکتب العلمیۃ بیروت

لبنان)

وفات پا جاتے ہیں اور پھر قیامت کے دن وہ زندہ ہوں گے۔“
امام ملا علی قاری المتوفی ۱۰۱۲ھ:

”ان الأنبياء أحياء في قبورهم فيمكن لهم سماع
صلوة من صلى عليهم“ (۴۰۴)۔

ترجمہ..... بے شک انبیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں
یہاں تک کہ وہ سن سکتے ہیں، اس شخص کو جو ان پر درود پڑھے۔“
حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی المتوفی ۱۰۵۲ھ:

”حیات انبیاء متفق علیہ است، ہیچ کس را دروے خلاف نیست۔“
ترجمہ..... حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات ایک متفق علیہ
اجماعی مسئلہ ہے، کسی کا (اہل حق میں سے) اس میں اختلاف نہیں۔
علامہ شرنبلالی المتوفی ۱۰۶۹ھ:

”ومما هو مقرر عند المحققين أنه صلى الله تعالى
عليه السلام حي يرزق ممتع بجميع الملاذ والعبادات غير
انه حجب عن أبصار القاصرين عن شريف المقامات.....
ينبغي لمن قصد زيارة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أن
يكثر الصلوة عليه فانه يسمعها وتبلغ اليه“ (۲۰۵)۔
ترجمہ..... محققین کے نزدیک یہ طے شدہ ہے کہ حضور انور (صلی

(۴۰۴): (مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب الجمعة،

الفصل الثانی، ج: ۳، ص: ۴۰۱، رقم: ۱۳۶۱، ط، دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان)

(۲۰۵): (مراقی الفلاح شرح نور الايضاح مع حاشیۃ الطحطاوی، کتاب الحج،

فصل زیارة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۷۴۶، ط، دار الکتب العلمیۃ بیروت

لبنان)

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) زندہ ہیں، آپ کو رزق بھی ملتا ہے اور عبادات سے آپ لذت بھی اٹھاتے ہیں، ہاں اتنی بات ہے کہ ان کاموں سے پردے میں جو ان مقامات تک پہنچنے سے قاصر رہتی ہیں..... جو شخص حضور اکرم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی زیارت کرنے کے لئے آئے، اُسے چاہئے کہ کثرت درود عرض کرے، کیونکہ آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اُسے خود سن رہے ہوتے ہیں، اور (دور سے) آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچایا بھی جاتا ہے۔

علامہ طحاوی المتوفی ۱۲۳۳ھ:

” (فانه يسمعها) أى اذا كانت بالقرب منه صلى الله تعالى عليه وسلم (وتبلغ اليه) أى يبلغها الملك اذا كان المصلى بعيداً“ (۲۰۶)۔

ترجمہ..... آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) صلوٰۃ وسلام کو اس وقت خود سنتے ہیں جب قریب سے عرض کیا جا رہا ہو اور فرشتے اس وقت پہنچاتے ہیں جب یہ دور سے پڑھا جا رہا ہو۔

علامہ ابن عابد بن شامی المتوفی ۱۲۵۲ھ:

فقد أفاد في الدر المنقى أنه خلاف الاجماع قلت:
وأما ما نسب الى الامام الأشعري امام أهل السنة والجماعة
من انكار ثبوتها بعد الموت فهو افتراء وبهتان والمصرح به
في كتبه وكتب أصحابه خلاف ما نسب اليه بعض أعدائه لأن

(۲۰۶): (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح شرح نور الايضاح، کتاب الحج،

فصل زیارة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ص: ۷۴۶، ط، دار الکتب العلمیة بیروت

الأنبياء عليهم الصلوة والسلام أحياء في قبورهم وقد أقام
النكير على افتراء ذلك الامام العارف أبو القاسم
القشيري.....“ (۲۰۷).

ترجمہ..... پس تحقیق در منشی میں ہے کہ (حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی رسالت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات شریف کے بعد اب
حقیقتاً باقی ہے اور اسے صرف حکماً باقی کہنا) خلاف اجماع ہے۔ میں کہتا
ہوں کہ امام اہل سنت امام شعریؒ کی طرف جو بات منسوب کی گئی ہے وہ
آنحضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی وفات کے بعد آپ کی حقیقتاً
رسالت کے بقا کے منکر تھے، یہ ان پر افتراء اور بہتان ہے کیونکہ ان کی اور
ان کے تلامذہ کی کتابوں میں صراحۃً اس کے برعکس مذکور ہے، دراصل یہ
بات ان کے دشمنوں نے ان کی طرف منسوب کر دی ہے، کیونکہ انبیاء علیہم
السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ اس افتراء کے خلاف امام عارف ابو
القاسم قشیریؒ نے اپنی کتاب میں رد کیا ہے۔
ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”ان المنع هنا لانتفاء الشرط وهو اما عدم وجود
الوارث بصفة الوارثية كما اقتضاه الحديث واما عدم موت
المورث بناءً على أن الأنبياء أحياء في قبورهم كما ورد في
الحديث“ (۲۰۸).

(۲۰۷): (رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الجہاد، باب المغنم وقسمته،

مطلب فی أن رسالته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باقیہ بعد موته، ج: ۶، ص: ۲۵۰، ط، دار
عالم الکتب ریاض)

(۲۰۸): (مجموعہ رسائل ابن عابدینؒ، الرحیق المختوم شرح قلائد بالکسور،

ترجمہ..... ”بے شک منع یہاں انتقائے شرط کی وجہ سے ہے اور وہ یا تو وارث وجود صفت وارثیت کے ساتھ نہ ہونا ہے جیسا کہ حدیث اس کا تقاضا کرتی ہے اور یا مورث کی موت کا نہ ہونا اس بنا پر کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں وارد ہے۔“

علامہ ابن عابدین شامیؒ امام ابو الحسن اشعریؒ کی طرف غلط منسوب عقیدہ کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لأن الأنبياء عليهم الصلوة والسلام أحياء في قبورهم وقد أقام النكير على افتراء ذلك الامام العارف أبو القاسم القشيري في كتابه شكاية السنة“ (۲۰۹).

ترجمہ..... اس لئے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور امام ابو القاسم القشیری نے اپنی کتاب شکایت السنۃ میں اس افتراء کی سختی سے تردید کی ہے۔

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

ان الأنبياء أحياء في قبورهم كما ورد في الحديث (۲۱۰).

ترجمہ..... ”حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ

فصل فی موانع الارث، ص: ۲۰۲)

(۲۰۹): (ردالمحتار علی الدرالمختار، کتاب الجہاد، باب المغنم وقسمته،

مطلب فی أن رسالته صلى الله تعالى عليه وسلم باقية بعد موته، ج: ۶، ص: ۲۵۰، ط، دار عالم الكتب رياض)

(۲۱۰): (مجموعه رسائل ابن عابدین، الرحيق المختوم شرح قلائد بالكسور،

فصل فی موانع الارث، ص: ۲۰۲)

ہیں جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہے۔

علامہ محمد عابد السندی المتوفی ۱۲۵۷ھ:

”اما هم (أى الأنبياء) فحياتهم لا شك فيه ولا خلاف لأحد من

العلماء فى ذلك..... فهو صلى الله تعالى عليه وسلم حى على الدوام“.

ترجمہ..... ”انبیاء کرام کی حیات میں کوئی شک نہیں اور نہ علماء میں سے کسی کا اس سے اختلاف ہے، پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اب دائمی طور پر زندہ ہیں۔“

نواب قطب الدین دہلوی المتوفی ۱۲۸۹ھ:

”زندہ ہیں انبیاء علیہم السلام قبروں میں۔ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے، کسی کو اس میں خلاف نہیں کہ حیات ان کو وہاں حقیقی جسمانی دنیا کی سی ہے“ (۲۱۱)۔

حضرات مالکیہ

امام مالک المتوفی ۱۷۹ھ:

”نقل عن الامام مالک انه كان يكره أن يقول رجل:

زرت قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قال ابن رشد من

اتباعه: ان الكراهة لغلبة الزيارة فى الموتى وهو صلی اللہ

علیہ السلام أحياء اللہ تعالیٰ بعد موته حياة تامة واستمرت

تلك الحياة وهى مستمرة فى المستقبل وليس هذا خاصة

به صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل یشار کہ الأنبياء علیہم

السلام فهو حى بالحياة الكاملة مع الاستغناء عن الغذاء

الحسى الدنیوی“.

(۲۱۱): (مظاہر حق جدید، کتاب الجمعة، الفصل الثانی تحت رواية اوس بن

اوس، ج: ۱، ص: ۸۶۵، ط، دارالاشاعت کراچی)

ترجمہ..... امام مالکؒ سے منقول ہے کہ وہ اسے ناپسند کرتے تھے کہ کوئی شخص یوں کہے کہ: ”میں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کی زیارت کی۔“ امام مالکؒ کے مقلدین میں سے ابن رشد اس کی تشریح یہ کرتے ہیں کہ اس ناپسندگی کی وجہ یہ ہے کہ زیارت کا لفظ عام طور پر مردوں کے متعلق استعمال ہوتا ہے اور حضور وفات شریفہ کے بعد اب حیات تامہ سے زندہ ہیں اور یہ حیات آئندہ بھی اسی طرح رہے گی۔ یہ صرف آپ ہی کا خاصہ نہیں، بلکہ تمام انبیاء کرام اس وصف میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ شریک ہیں پس آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غذائے حسی دنیوی سے استغناء کے باوجود حیات کاملہ سے زندہ ہیں۔“

علمائے مالکیہ میں سے امام قرطبیؒ (تفسیر قرطبی ج ۵ ص ۲۶۵) امام ابو حیان اندلسی (بحر المحیط ج ۱ ص ۲۸۳) علامہ ابن الحاج علامہ ابن رشد اندلسی اور ابن ابی جمرہ وغیرہم نے ان مسائل کا خوب تذکرہ کیا ہے۔

علامہ سمهودی المتوفی ۹۱۱ھ:

”لا شک فی حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد وفاتہ وکذا سائر الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام أحياء فی قبورہم حیة اکمل من حیة الشهداء التی أخبر اللہ تعالیٰ بہا فی کتابہ العزیز“۔

ترجمہ..... وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات میں کوئی شک نہیں اور اسی طرح باقی تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کی حیات شہداء کی اس حیات سے جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں کیا ہے بڑھ کر ہے۔“

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”وأما أدلة حياة الأنبياء فمقتضاها حياة الأبدان
كحالة الدنيا مع الاستغناء عن الغذاء“.

ترجمہ..... ”بہر کیف حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات کے
دلائل اس کے مقتضی ہیں کہ یہ حیات ابدان کے ساتھ ہو جیسا کہ دنیا میں تھی
مگر خوراک سے وہ مستغنی ہیں۔“

حضرات شوافع

شوافع میں سے امام بیہقیؒ اور امام سیوطیؒ نے حیات انبیاء کے عنوان پر مستقل تصانیف
سپر قلم کی ہیں، علامہ طیبیؒ اور حافظ ابن حجر عسقلانیؒ کے متعدد حوالے، مباحث حدیثیہ کے ضمن
میں آپ کے سامنے آچکے ہیں، اور علامہ سبکیؒ نے بھی انہی حقائق کی تصدیق فرمائی ہے۔
علامہ تاج الدین السبکیؒ (المتوفی ۷۷۷ھ) حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
حدیث مذکورہ کا حوالے دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عن أنس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون فإذا ثبت أن نبينا صلى
الله تعالى عليه وسلم حي فالحي لا بد من أن يكون اما عالما
او جاهلاً ولا يجوز أن يكون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
جاهلاً“ (۲۱۲).

ترجمہ..... حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں
زندہ ہیں اور وہ نماز پڑھتے ہیں جب یہ بات ثابت ہوگئی کہ حضرت محمد صلی

(۲۱۲): (الطبقات الشافعية الكبرى، ترجمة الشيخ أبي الحسن الأشعري، ذكر

رسالة القشيري الى البلاد، المسماة شكاية أهل السنة، بحكاية ما نالهم من المحنة، رقم

الترجمة: ۲۲۲، ج: ۳، ص: ۴۱۱، ط، دار احياء الكتب العربية)

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں تو زندہ کے لئے لازم ہے کہ یا تو وہ عالم ہو یا جاہل اور یہ بات ہرگز جائز نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جاہل ہوں (معاذ اللہ! تو لامحالہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم ہوں گے۔) دوسرے مقام پر لکھتے ہیں۔

لأن عندنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حي يحس ويعلم وتعرض عليه أعمال الامة ويبلغ الصلوة والسلام على ما بينا“ (۲۱۳)۔

ترجمہ..... ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں حس و علم سے موصوف ہیں، اور آپ پر امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں اور آپ کو صلوٰۃ و سلام پہنچائے جاتے ہیں جس طرح کہ ہم بیان کر آئے ہیں۔“

نیز علامہ سبکی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ومن عقائدنا أن الأنبياء عليهم السلام أحياء في قبورهم، فأين الموت؟۔ الى أن قال۔ وصنف البيهقي رحمه الله جزءاً، سمعناه في ”حياة الانبياء عليهم السلام في قبورهم“ واشتد نكير الأشاعرة على من نسب هذا القول الى الشيخ“ (۲۱۴)۔

(۲۱۴): (الطبقات الشافعية الكبرى، ترجمة الشيخ أبي الحسن الأشعري، ذكر

رسالة القشيري الى البلاد، المسماة شكاية أهل السنة، بحكاية ما نالهم من المحنة، رقم

الترجمة: ۲۲۲، ج: ۳، ص: ۱۲، ط، دار احياء الكتب العربية)

(۲۱۴): (الطبقات الشافعية الكبرى، ترجمة الشيخ أبي الحسن الأشعري، ذكر

البحث عن تحقيق ذلك، رقم الترجمة: ۲۲۲، ج: ۳، ص: ۳۸۴، ۳۸۵، ط، دار احياء

ترجمہ..... ہمارے عقیدے میں یہ بات داخل ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں تو پھر ان پر موت کہاں؟ (پھر آگے فرمایا کہ) امام بیہیؒ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کی قبروں میں حیات پر ایک رسالہ تصنیف فرمایا ہے جو خود ہم نے سنا ہے اور جن لوگوں نے امام ابوالحسن الاشعریؒ کی طرف یہ غلط بات منسوب کی ہے اشاعرہ نے سختی سے اس کا رد کیا ہے۔“

حافظ ابن حجر المتوفی ۸۵۲ھ:

”ان حیاته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی القبر لا یعقبها موت بل یستمر حیاً والانبیاء أحياء فی قبورهم (۲۱۵)۔“

ترجمہ..... آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں زندگی ایسی ہے جس پر پھر موت وارد نہیں ہوگی بلکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ زندہ رہیں گے کیونکہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”واذا ثبت انهم أحياء من حيث النقل فانه يقويه من حيث النظر كون الشهداء أحياء بنص القرآن والانبیاء أفضل

(الكتب العربية)

(۲۱۵): (فتح الباری بشرح صحیح البخاری، فضائل أصحاب النبی صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ”لو كنت متخذاً خليلاً“،

ج: ۷، ص: ۳۶)

من الشهداء“ (۲۱۶)۔

ترجمہ..... اور جب نقل کے لحاظ سے ان کا زندہ ہونا ثابت ہے تو دلیل عقلی اور قیاس بھی ان کی تائید کرتا ہے اور یہ کہ شہداء نص قرآن کی رو سے زندہ ہیں اور حضرات انبیاء علیہم السلام تو شہداء سے اعلیٰ اور افضل ہیں۔ (تو بطریق اولیٰ ان کو حیات حاصل ہوگی)۔

حضرات حنابلہ

ابن عقیلؒ:

قال ابن عقیل من الحنابلة هو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیّ فی قبره یصلی“۔

ترجمہ..... (حنابلہ کے مشہور برزگ) ابن عقیلؒ فرماتے ہیں کہ حضور انور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور نمازیں بھی پڑھتے ہیں۔

عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اکابرین امت
امام عبدالقادر البغدادیؒ المتوفی ۴۲۹ھ:

”وأجمعوا علی أن الحیاء شرط فی العلم والقدرة والارادة والرؤية والسمع وأن من لیس بحی لا یصح أن یكون عالماً قادراً مریداً سامعاً مبصراً وهذا خلاف قول الصالحی وأتباعه من القدیریة فی دعواهم جواز وجود العلم والقدرة والرؤية والارادة فی المیت“۔

(۲۱۶): (فتح الباری بشرح صحیح البخاری، کتاب الأنبیاء، باب قول اللہ

عزوجل: ﴿واذکر فی الكتاب مریم اذا انتبذت من أهلها﴾، ج: ۶، ص: ۵۶۲)

ترجمہ..... ”اہل سنت والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ علم، قدرت، ارادہ، دیکھنے اور سننے کے لئے حیات شرط ہے اور اس امر پر بھی اہل سنت کا اجماع ہے کہ جو ذات حیات سے متصف نہ ہو وہ عالم قادر، مرید اور سننے اور دیکھنے والی نہیں ہو سکتی، منکرین تقدیر میں صالحی اور اس کے پیرو کاروں کا قول اس کے خلاف ہے، ان کا یہ دعویٰ ہے کہ علم و قدرت دیکھنا اور ارادہ کرنا حیات کے بغیر بھی جائز ہو سکتا ہے۔“

امام بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ المتوفی ۴۵۸ھ:

ان اللہ جل ثنائه رد الى الانبياء ارواحهم احياء عند ربهم كالشهداء..... الخ.

ترجمہ..... بے شک اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے ارواح اُن کی طرف لوٹا دیئے ہیں، سو وہ اپنے رب کے ہاں شہیدوں کی طرح زندہ ہیں۔

امام شمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاوی المتوفی ۹۰۲ھ:

”نحن نؤمن ونصدق بأنه صلى الله تعالى عليه وسلم حتى يرزق في قبره وأن جسده الشريف لا تأكله الأرض والاجماع على هذا“.

ترجمہ..... ہم اس بات پر ایمان لاتے ہیں اور اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو رزق ملتا ہے اور آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے جسد اطہر کو زمین نہیں کھا سکتی اور اسی پر اجماع منعقد ہے۔

علامہ جلال الدین سیوطی المتوفی ۹۱۱ھ:

”حياة النبی صلى الله تعالى عليه وسلم في قبره هو

وسائر الأنبياء معلومة عندنا علماً قطعياً لما قام عندنا من الأدلة في ذلك وتواترت به الأخبار الدالة على ذلك“.

ترجمہ..... آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اپنی قبر مبارک میں اسی طرح دیگر حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات ہمارے نزدیک قطعی طور پر ثابت ہے کیونکہ اس پر ہمارے نزدیک دلائل قائم ہیں اور تواتر کے ساتھ اخبار موجود ہیں جو اس پر دلالت کرتے ہیں۔

علامہ سیوطیؒ حیات النبی کے تواتر کا دعویٰ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ان من جملة ما تواتر عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حياة الأنبياء في قبورهم“.

ترجمہ..... یعنی جو چیزیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تواتر کے ساتھ مروی ہیں ان میں یہ بھی ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں۔

علامہ عبد الوہاب شعرائی المتوفی ۹۷۳ھ:

عقيدة حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تواتر کا دعویٰ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”قد صحت الأحاديث أنه صلى الله تعالى عليه

وسلم حتى في قبره يصلی باذان واقامة“.

ترجمہ: بلاشبہ صحیح احادیث سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور اذان واقامت سے نماز پڑھتے ہیں۔

ملا علی قاری المتوفی ۱۰۱۴ھ:

فمن المعتقد المعتمد أنه صلى الله تعالى عليه وسلم

حي في قبره كسائر الأنبياء في قبورهم أحياء عند ربهم وأن

لأرواحهم تعلقاً بالعالم العلوی والسفلی كما كانوا فی الحال
الدنیوی فهم بحسب القلب عرشیون وباعتبار القلب
فرشیون“.

ترجمہ... قابل اعتماد عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اپنی قبر میں زندہ ہیں جس طرح دیگر انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی
قبروں میں، اور اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں اور ان کے ارواح عالم علوی
اور سفلی دونوں سے تعلق ہے جیسا کہ دنیا میں تھا سو وہ قلب کے لحاظ سے عرشی
اور جسم کے اعتبار سے فرشی ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث محدث دہلوی المتوفی ۱۰۵۲ھ:

”حیات انبیاء متفق علیہ است ہیچ کسی رادروے خلا فی نیست“۔
ترجمہ: حیات متفق علیہ ہے کسی کا اس میں کسی قسم کا کوئی اختلاف
نہیں ہے۔

عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدی المتوفی ۱۲۰۶ھ:

”والذی نعتقد أن رتبة نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم علی مراتب المخلوقین علی الاطلاق وأنه حیّ فی قبره
حیوة مستقرّة أبلغ من حیاة الشهداء المنصوص علیها فی
التنزیل اذ هو أفضل منهم بلاریب وأنه یسمع من یسلم
علیه“.

ترجمہ..... جس چیز کا ہم اعتقاد کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درجہ مطلقاً ساری مخلوق سے بڑھ کر ہے اور آپ اپنی
قبر مبارک میں حیات دائمی سے متصف ہیں، جو شہداء کی حیات سے اعلیٰ
وارفع ہے جس کا ثبوت قرآن کریم سے ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم بلاشبہ شہداء سے افضل ہیں اور جو شخص آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر
(عند القبر) سلام کہتا ہے، آپ سنتے ہیں۔

علامہ قاضی شوکانی المتوفی ۱۲۵۵ھ:

”وقد ذهب جماعة من المحققين الى أن رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم حي بعد وفاته وأنه يسر بطاعات
أمته وإن الأنبياء لا يملون مع أن مطلق الإدراك كالعلم
والسمع ثابت بسائر الموتى۔ الى أن قال:۔ وورد النص في
كتاب الله في حق الشهداء أنهم أحياء يرزقون وأن الحياة
فيهم متعلقة بالجسد فكيف بالأنبياء والمرسلين وقد ثبت في
الحديث أن الأنبياء في قبورهم، رواه المنذرى وصححه
البيهقي وفي صحيح مسلم عن النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم قال مررت بموسى ليلة أسرى بي عند الكتيب الأحمر
وهو قائم يصلى في قبره“ (۲۱۷)۔

ترجمہ..... بے شک محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں اور آپ اپنی
امت کی طاعات سے خوش ہوتے ہیں اور یہ کہ انبیاء علیہم السلام کے اجسام
بوسیدہ نہیں ہوتے، حالانکہ مطلق ادراک جیسے علم اور سماع وغیرہ تو یہ سب
مردوں کے لئے ثابت ہیں (پھر آگے کہا) اور اللہ تعالیٰ کی کتاب میں شہداء
کے بارے میں نص وارد ہوئی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور

(۲۱۷): (نیل الأوطار من أسرار منتقى الأخبار، أبواب الجمعة، الباب الخامس،

باب فضل يوم الجمعة وذكر ساعة الاجابة وفضل الصلاة على رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم فيه، ج: ۶، ص: ۳۰۷ تا ۳۱۳، ط، دار ابن الجوزی)

ان کی حیات جسم سے متعلق ہے تو حضرات انبیاء اور مرسلین علیہم السلام کی حیات جسم سے کیوں متعلق نہ ہوگی؟ اور حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں، امام منذریؒ نے اس کو روایت کیا ہے اور امام بیہقیؒ نے اس کی تصحیح کی ہے اور صحیح مسلم میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے معراج کی رات سرخ رنگ کے ٹیلے کے پاس حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں کھڑے نماز پڑھتے دیکھا ہے۔

نواب قطب الدین خان صاحب المتوفی ۱۲۷۹ھ:

”زندہ ہیں انبیاء علیہم السلام قبروں میں یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کسی کو اس میں خلاف نہیں کہ حیات ان کو وہاں حقیقی جسمانی دنیا کی سی ہے“ (۲۱۸)۔

مولانا شمس الحق عظیم آبادیؒ المتوفی ۱۳۲۹ھ:

”ان الأنبياء في قبورهم أحياء“ (۲۱۹)۔

ترجمہ..... حضرت انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

مولانا ابوالعتیق عبدالہادی محمد صدیق نجیب آبادیؒ الحنفیؒ:

”انهم اتفقوا على حيوته صلى الله تعالى عليه وسلم

بل حيوة الأنبياء عليهم الصلوٰۃ والسلام متفق عليها لا خلاف لأحد فيها“۔

(۲۱۸): (مظاہر حق جدید، کتاب الجمعة، الفصل الثانی تحت رواية اوس بن

اوسؓ، ج: ۱، ص: ۸۶۵، ط، دارالاشاعت کراچی)

(۲۱۹): (عون المعبود علی سنن أبی داؤد، باب تفریع أبواب الجمعة، باب فضل

يوم الجمعة وليلة الجمعة، ج: ۳، ص: ۳۷۱، ط، المكتبة السلفية المدينة المنورة)

ترجمہ..... ”محدثین کرام“ اس بات پر متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں بلکہ تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات متفق علیہا ہے، اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔“

اکابر علماء دیوبند کی تصریحات

”السؤال الخامس ما قولكم في حياة النبي عليه الصلوة والسلام في قبره الشريف، هل ذلك أمر مخصوص به أم مثل سائر المؤمنين رحمة الله عليهم حياة برزخية.

الجواب: عندنا وعند مشائخنا حياة حضرة الرسالة صلى الله تعالى عليه وسلم حي في قبره الشريف وحيوته صلى الله تعالى عليه وسلم دنيوية من غير تكليف وهي مختصة به صلى الله تعالى عليه وسلم وبجميع الأنبياء صلوات الله عليهم والشهداء لا برزخية كما هي حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي في رسالته أنباه الأذكياء بحياة الأنبياء“ حيث قال : قال الشيخ تقي الدين السبكي: حياة الأنبياء والشهداء في القبر كحياتهم في الدنيا ويشهد له صلوة موسى عليه السلام في قبره فان الصلوة تستدعي جسداً حياً الى آخر ما قال: فثبت بهذا أن حيوته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ. ولشيخنا شمس الاسلام والدين محمد قاسم العلوم على المستفيدين قدس الله سره العزيز في هذا المبحث رسالة مستقلة دقيقة المأخذ بديعة المسلك لم يُر مثلاً قد طبعت وشاعت في الناس واسمها ”آب حیات“ أى ماء الحياه.....

الخ (۲۲۰).

ترجمہ..... پانچواں سوال..... کیا فرماتے ہو: جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر میں حیات کے متعلق کہ کوئی خاص حیات آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو حاصل ہے یا عام مسلمانوں کی طرح برزخی حیات ہے؟

جواب..... ہمارے اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی حیات دنیا کی سی ہے، بلا مکلف ہونے کے، اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ، برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو، چنانچہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسالے ”انباء الأذکیاء فی حیوة الانبیاء“ میں بتصریح لکھا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام و شہداء کی قبروں میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی اور موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے کیونکہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے..... الخ۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے اور اس معنی کو برزخی بھی کہ عالم برزخ میں حاصل ہے اور ہمارے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ کا اس بحث میں ایک مستقل رسالہ بھی ہے، نہایت ہی دقیق اور انوکھے طرز کا بے مثل جو طبع ہو کر لوگوں میں شائع ہو چکا ہے، اس کا نام ”آب حیات“ ہے۔

مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری الحنفی المتوفی ۱۲۹۷ھ:

”والأحسن أن يقال ان حياته صلى الله تعالى عليه وسلم لا يتعقبها موت بل يستمر حياً والانبیاء أحياء فی قبورهم“ (۲۲۱).

ترجمہ..... بہتر بات یہ ہے کہ کہا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات ایسی ہے کہ اس کے بعد موت وارد نہیں ہوتی، بلکہ دوامی حیات آپ کو حاصل ہے اور باقی حضرات انبیاء کرام علیہم السلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی المتوفی ۱۲۲۳ھ: ”قبر کے پاس..... انبیاء کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں“ (۲۲۲)۔

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری المتوفی ۱۳۲۶ھ: ”ان نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ کما أن الأنبياء علیہم السلام أحياء فی قبورهم“ (۲۲۳).
ترجمہ..... آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں جس طرح کہ دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

(۲۲۱): (حاشیہ لشیخ احمد علی السہارنفوری علی صحیح البخاری، کتاب

المناقب، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لو كنت متخذاً خلیلاً، ج: ۱، ص: ۶۴۷، ط، مکتبہ رحمانیہ)

(۲۲۲): (فتاویٰ رشیدیہ، کتاب العلم، ج: ۱، ص: ۲۲۰، ط، المکتبۃ الحنفیۃ)

(۲۲۳): (بذل المجہود فی حل سنن أبی داؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب التّشہد، ج:

حضرت مولانا سید محمد انور شاہ المتوفی ۱۳۵۲ھ:

”وقد يتخايل ان رد الروح ينافي الحيوة وهو يقررها
فان الرد انما يكون الى الحي لا الى الجماد كم وقع في
حديث ليلة التعريس يريد بقوله الانبياء مجموع الأشخاص
لا الأرواح فقط..... الخ.

ترجمہ..... ”کبھی یہ خیال کیا جاتا ہے کہ روح کا لوٹنا حیات کے
منافی ہے حالانکہ رد روح حیات کو ثابت کرتا ہے کیونکہ روح زندہ کی طرف
لوٹائی جاتی ہے نہ کہ جماد کی طرف، جیسا کہ لیلۃ التعریس کی حدیث میں
ہے (جب سب حضرات سو گئے تھے اور سورج چڑھنے کے بعد بیدار ہوئے
اور اس میں زندہ روح کا ذکر ہے، بخاری ج ۱ ص ۸۳) اور انبیاء احياء سے
حضرات انبیاء کے مجموع اشخاص مراد ہیں نہ کہ فقط ارواح (یعنی وہ اپنے
اجسام کے ساتھ زندہ ہیں)۔“
ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”ان كثيراً من الأعمال قد ثبتت في القبور كالأذان
والاقامة عند الدارمي وقرأة القرآن عند الترمذي.....
الخ“ (۲۲۳).

ترجمہ..... قبروں میں بہت سے اعمال کا ثبوت ملتا ہے، جیسے اذان
واقامہ کا ثبوت دارمی کی روایت میں قرأت قرآن کا ترمذی کی روایت
میں۔

حضرت مولانا اشرف علی تھانوی المتوفی ۱۳۶۲ھ:

(۲۲۳): (فيض الباری علی صحیح البخاری، کتاب العلم، باب من أجاب الفتيا

بإشارة اليد والرأس، ج: ۱، ص: ۲۶۷، ط، دار الكتب العلمية بيروت لبنان)

بیہقی رحمہ اللہ تعالیٰ وغیرہ نے حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں اور نماز پڑھتے ہیں کذا فی المواہب، یہ نماز تکلفی نہیں بلکہ تلذذ کے لئے ہیں اور اس حیات سے یہ نہ سمجھا جائے کہ آپ کو ہر جگہ پکارنا جائز ہے۔ الخ (۲۲۵)۔
اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنص حدیث قبر میں زندہ ہیں“ (۲۲۶)۔

شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ المتوفی ۱۳۶۹ھ:
”أن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی كما تقرر وأنه یصلی فی قبره بأذان واقامة“۔
ترجمہ..... آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں جیسا کہ اپنی جگہ یہ ثابت ہے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں اذان واقامت کے ساتھ نماز پڑھتے ہیں۔

حضرت مولانا سید حسین احمد رحمہ اللہ تعالیٰ مدنی المتوفی ۱۳۷۷ھ:
”آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام شہداء کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی اور از قبیل حیات دنیوی بلکہ بہت

(۲۲۵): (نشر الطیب فی ذکر النبی الحبيب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

فصل ۲۸، عالم برزخ میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعض احوال و فضائل، ص:

۲۲۰، ط، مشتاق بُک کارنر الکریم مارکیٹ لاہور)

(۲۲۶): (التکشف عن مهمات التصوف، حقیقة الطريقة من السنة الانیقة، غیر

انبیاء سے بھی توسل جائز ہے، ص: ۶۷۵، ط، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان)

وجہ سے اس سے قوی تر۔

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں:

”وہ (وہابی) وفات ظاہری کے بعد انبیاء علیہم الصلوٰۃ کی حیات جسمانی اور بقائے علاقہ بین الروح والجسم کے منکر ہیں اور یہ (علماء دیوبند) حضرات صرف اس کے قائل ہی نہیں مثبت بھی ہوئے اور بڑے زور شور سے اس پر دلائل قائم کرتے متعدد رسائل اس کے بارے میں تصنیف فرما کر شائع کر چکے ہیں۔

عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اجماع

علامہ سخاوی المتوفی ۹۰۲ھ:

نحن نؤمن ونصدق بانه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
حی یرزق فی قبرہ وان جسده الشریف لا تاكله الارض
والاجماع علی هذا“.

ترجمہ..... ہمارا ایمان ہے اور ہم اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں آپ کو وہاں
رزق بھی ملتا ہے اور آپ کے جسد اطہر کو زمین بھی نہیں کھاتی اور اس عقیدہ پر
اہل حق کا اجماع ہے۔

منکرین حیات کا حکم:

شیخ الاسلام حضرت علامہ عینی المتوفی ۸۵۵ھ فرماتے ہیں:

”من انکر الحیوة فی القبور وهم المعتزلة ومن نحا

نحوهم وأجاب اهل السنة عن ذلك“ (۲۲۷).

(۲۲۷): (عمدة القاری، کتاب فضائل الصحابة، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم: ”لو کنت متخذًا خلیلاً“، ج: ۱۶، ص: ۲۵۷، ط، دار الکتب العلمیة بیروت

ترجمہ..... جن لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کی زندگی کا انکار کیا اور وہ معتزلہ اور ان کے ہم عقیدہ ہیں اہل سنت نے ان کے دلائل کے جوابات دیئے ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ المتوفی ۸۵۲ھ نے بھی اسی انداز میں بیان کو اختیار فرمایا ہے کہ منکرین حیات اہل سنت میں سے نہیں۔

”قد تمسک به من انکر الحیوة فی القبر واجیب عن اهل السنة. ان حیوته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی القبر لا یعقبها موت بل یستمر حیاً“ (۲۲۸)۔

ترجمہ..... منکر حیات فی القبر اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں اور اہل سنت کی طرف سے ان کا جواب دیا جاتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر کی زندگی ایسی ہے کہ دوبارہ اس پر موت نہیں اور آپ اب دائمی طور پر زندہ ہیں۔
حضرت مولا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری نے بھی اس عبارت کو حاشیہ بخاری پر نقل اور تسلیم کیا ہے (۲۲۹)۔

(لبنان)

(۲۲۸): (فتح الباری بشرح صحیح البخاری، فضائل أصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ”لو کنت متخذاً خلیلاً“، ج: ۷، ص: ۳۶)

(۲۲۹): قال العلامة الشیخ احمد علی السہارنفوری: تمسک بهذا من انکر الحیة فی القبر واجیب علی اهل السنة المثبتین لذلك ان المراد نفی الموت اللازم من الذی اثبتہ عمر بقوله ولیبعثنہ اللہ الخ، والاحسن ان یقال ان حیاته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یتعقبها موت بل یستمر حیاً والانبیاء احياء فی قبورهم. (حاشیہ لشیخ احمد علی السہارنفوری علی صحیح البخاری، کتاب المناقب، باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لو کنت متخذاً خلیلاً، ج: ۱، ص: ۶۴۷، ط، مکتبہ رحمانیہ)

اب تک کی گزارشات سے واضح ہوا ہوگا کہ قرآن و سنت اور اکابر علماء امت کی تصریحات کی روشنی میں یہ عقیدہ اہل سنت کا بنیادی عقیدہ ہے اس سے دور حاضر کے بعض تجدید پسندوں کے علاوہ کسی نے اختلاف نہیں کیا وہاں یہ بھی واضح ضروری ہوتا ہے کہ اکابرین دیوبند نے ”المہند علی المہند مرتب فرما کر امت کے سامنے یہ حقیقت بھی واضح کر دی کہ علماء دیوبند اہل سنت کا عقیدہ اس سلسلہ میں بھی وہی ہے جو اسلاف امت کا تھا۔ مگر بایں ہمہ جب شرمہ قلیلہ نے اس اجماعی عقیدہ سے اختلاف کرنے کی کوشش کی تو نہ صرف اس سے بیزاری کا اظہار کیا گیا بلکہ دور حاضر کے اساطین امت نے اس مسئلہ کی اہمیت اور حقیقت کو واضح کرتے ہوئے درج ذیل تحریر فرما کر مشتہر فرمائی اور متفقہ اعلان فرمایا۔

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق

دور حاضر کے اکابر دیوبند کا مسلک اور ان کا متفقہ اعلان:

”حضرت اقدس نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور سب انبیاء کرام علیہم السلام الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں اکابر دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں، اور ان کے ابدان مقدسہ بعینہا محفوظ ہیں اور جسد عنصری کے ساتھ عالم برزخ میں ان کو حیات حاصل ہے اور حیات دنیوی کے مماثل ہے۔ صرف یہ ہے کہ احکام شرعیہ کے وہ مکلف نہیں ہیں، لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں اور روضہ اقدس میں جو درود پڑھا جاوے بلا واسطہ سنتے ہیں، اور یہی جمہور محدثین اور متکلمین اہل سنت والجماعت کا مسلک ہے، اکابر دیوبند کے مختلف رسائل میں یہ تصریحات موجود ہیں، حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تو مستقل تصنیف حیات انبیاء پر ”آب حیات“ کے نام سے موجود ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب جو حضرت مولانا رشید گنگوہی کے ارشد خلفاء میں سے ہیں ان کا رسالہ ”المہند علی المہند“ بھی اہل انصاف اور اہل بصیرت کے لیے کافی ہے، اب جو اس مسلک کے خلاف دعویٰ کرے اتنی بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسلک

سے کوئی واسطہ نہیں۔ واللہ يقول الحق وهو يهدي السبيل۔

- | | |
|----------------------------------|---|
| (۱) حضرت مولانا محمد یوسف بنوریؒ | مدرسہ عربیہ اسلامیہ کراچی نمبر ۵ |
| (۲) مولانا عبدالحقؒ | مہتمم دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک |
| (۳) مولانا محمد صادقؒ | سابق ناظم محکمہ امور مذہبیہ بھاو پور |
| (۴) مولانا ظفر احمد عثمانیؒ | شیخ الحدیث دارالعلوم اسلامیہ ٹنڈوالہ یار سندھ |
| (۵) مولانا شمس الحق افغانیؒ | صدر وفاق المدارس العربیہ پاکستان |
| (۶) مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ | شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور |
| (۷) مولانا مفتی محمد حسنؒ | مہتمم جامعہ اشرفیہ لاہور |
| (۸) مولانا رسول خانؒ | جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور |
| (۹) مولانا مفتی محمد شفیعؒ | مہتمم دارالعلوم کراچی |
| (۱۰) مولانا احمد علی لاہوریؒ | امیر نظام العلماء و امیر خد الدین لاہور |

(تلك عشرة کامله)

الغرض میرا اور میرے اکابر کا عقیدہ یہ ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے روضہ مطہرہ میں حیات جسمانی کے ساتھ حیات ہیں، یہ حیات برزخی ہے مگر حیات دنیوی سے زیادہ قوی تر ہے، جو لوگ اس مسئلہ کا انکار کرتے ہیں، ان کا اکابر علماء دیوبند اور اساطین امت کی تصریحات کے مطابق علماء دیوبند سے تعلق نہیں ہے، اور میں ان کو اہل حق میں سے نہیں سمجھتا، اور وہ میرے اکابر کے نزدیک گمراہ ہیں، ان کی اقتدا میں نماز پڑھنا جائز نہیں، اور ان کے ساتھ کسی قسم کا تعلق روا نہیں۔ واللہ يقول الحق وهو يهدي السبيل۔

(فتاویٰ بینات، ج: ۱، ص: ۵۸۵ تا ۵۳۵، ط، مکتبہ بینات کراچی/ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ج: ۱۸، ص: ۲۵۸، ط، مکتبہ دارالعلوم دیوبند/ امداد الاحکام، ج: ۱، ص: ۳۳۱، ۳۳۲، ط، دارالعلوم کراچی/ فتاویٰ محمودیہ، ج: ۱، ص: ۵۲۷ تا ۵۲۹/ ارشاد المفتین، ج: ۲، ص: ۲۱۵، ۲۱۶، ط، مکتبہ الحسن لاہور/ خیر الفتاوی، ج: ۱، ص: ۷۴، ۷۵، ط، مکتبہ امدادیہ ملتان/ نجم الفتاوی، ج: ۱،

ص: ۲۵۹، ۲۶۰ / فتاویٰ عباد الرحمن، ج: ۱، ص: ۱۰۱، ۱۰۲، ط، ایجوکیشنل پریس کراچی / کتاب
النوازل، ج: ۱، ص: ۲۷۹ تا ۲۸۲، ط، المرکز العلمی للنشر والتحقق لال باغ مراد آباد الہند / فتاویٰ
عثمانیہ، ج: ۱، ص: ۹۹، ۱۰۰، ط، العصر اکیڈمی پشاور / چند اہم عصری مسائل، ج: ۱، ص: ۳۶ تا
۳۸، ط، مکتبہ دارالعلوم دیوبند



حیاۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں عالم اسلام کی مرکزی اسلامی
درس گاہ دارالعلوم دیوبند کا مکمل و مدلل اور جامع فتویٰ

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل ہیں:
کیا علمائے دیوبند اور جمہور اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ ہے کہ سردار دو عالم حضرت
محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے روضہ شریف میں دنیا کی سی زندگی کے ساتھ زندہ ہیں؟

﴿الجواب﴾:

پہلے یہ سمجھنا چاہئے کہ مسئلہ مستفسرہ میں بزرگان دیوبند کا مسلک بالکل صاف اور
واضح ہے اور اس سے قبل بھی بار بار اس کی اشاعت ہو چکی ہے۔ نیز علماء دیوبند کی مختلف اور
متعدد تصانیف میں مکرر سے کرر اسے بیان فرمایا گیا ہے اور وہ کتابیں عام و خاص میں مشہور
ہیں مثلاً۔

۱: آب حیات۔ ۲: جمال قاسمی۔ ۳: نشر الطیب۔ ۴: الشہاب الثاقب۔ ۵: المصالح
العقیلہ۔ ۶: فیض الباری۔ ۷: المہند علی المہند۔ ۸: تسکین الصدور۔ ۹: متفقہ اعلان۔ ۱۰: اور
مقام حیات وغیر ذلک۔

پھر مسئلہ کے آخری حل اور تصفیہ کے لئے ۱۸ محرم ۱۳۸۲ھ بمطابق ۲۲ جون ۱۹۶۲ء کو
راولپنڈی میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ کی زیر سرپرستی فریقین کے
ذمہ داروں نے درج ذیل عبارت پر بھی دستخط فرمائے ہیں۔

”وفات کے بعد نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو
برزخ (قبر شریف) میں بہ تعلق روح حیات حاصل ہے اور اس حیات کی
وجہ سے روضہ اقدس پر حاضر ہونے والوں کا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں۔“

اس صاف اور صریح عبارت پر اقراری دستخط کے باوجود اصل اور اجماعی مسئلہ سے انحراف جہاں امانت و دیانت کی دنیا میں حیرت فزا ہے وہیں باعث صدا فسوس بھی ہے! فیا للعجب و یا حسرتا۔

پھر یہ المیہ اس وقت مزید دوچند ہو جاتا ہے۔ جب باہمی اتحاد و اتفاق، عزت و احترام کے بجائے تشتت و افتراق، نزاع و جدال اور طعن و تشنیع کا طریقہ اختیار کیا جائے جو عزت نفس اور شرافت ضمیر کے قطعاً قطعاً منافی ہے۔ فالی اللہ المشتکی۔ خدا اصلاح اعمال کی توفیق بخشے۔

ایں دعاء از من و از جملہ جہان آمین باد

اس تمہید کے بعد اصل جواب ملاحظہ فرمائیں۔

۱: جی ہاں عام اہل السنۃ والجماعۃ کا قرآن و حدیث کی روشنی میں اجماعی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسی طرح دیگر تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام قبروں میں اجساد عنصریہ کے ساتھ حیات ہیں۔ اور یہ حیات برزخی حیات دنیوی سے کم نہیں ہے۔ اور تلذذ نماز و دیگر عبادات میں مشغول ہیں۔ یہ حیات برزخی اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی۔ لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے اس لئے کہ روحانی اور معنوی حیات تو عامہ مؤمنین بلکہ ارواح کفار کو بھی حاصل ہے۔

امت کا یہ اجماعی عقیدہ اصول شریعت کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ چنانچہ ائمہ ثلاثہ پیش ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں۔

عقیدہ حیات الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام قرآن حکیم میں:

قرآن حکیم میں بیشتر مقامات پر حیات الانبیاء کا ثبوت (اشارۃ، دلالت، اقتضاء) ملتا ہے۔ ان سب کا احصاء مشکل بھی ہے اور موجب طول بھی، اس لئے اختصار کی غرض سے چند آیتوں کے ذکر پر اکتفاء کیا جا رہا ہے۔

(۱): وَاسْأَلْ مَنْ أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلِنَا أَجَعَلْنَا

مِنْ دُونِ الرَّحْمَنِ إِلَهَةً يُعْبَدُونَ. (زخرف: ۴۵)

آیت کی تفسیر میں مفسرین نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت سے انبیاء علیہم السلام کی حیات پر استدلال کیا گیا ہے۔ چنانچہ محدث العصر حضرت مولانا سید انور شاہ صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

يستدل به حياة الانبياء. (مشكلات القرآن، ص:

۲۳۴، وهكذا في الدر المنثور، ج: ۶، ص: ۱۶، روح المعاني،

ج: ۲۵، ص: ۸، جمل، ج: ۴، ص: ۸۸، شيخ زاده، ج: ۳، ص:

۲۹۸، خفاجی، ج: ۷، ص: ۴۴۴)۔

(۲): وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ فَلَا تَكُنْ فِي مِرْيَةٍ مِّنْ

لِقَائِهِ. (الم سجدہ: پ ۲۱)

حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے:

”معراج کی رات ان سے ملے تھے اور بھی کئی بار“۔ (موضح

القرآن)

اور ملاقات بغیر حیات ممکن نہیں لہذا اقتضاء النص سے حیات انبیاء کا ثبوت ہوتا ہے۔ یہاں اصول فقہ کا یہ مسئلہ بھی پیش نظر رہنا چاہئے کہ جو حکم اقتضاء النص سے ثابت ہوتا ہے وہ بحالت انفرادیت و استدلال میں عبارتہ النص کے مثل ہوتا ہے۔

(۳): وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ

أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ. (البقرة)

(۴): بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ

اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ. (ال عمران)

ان دونوں آیتوں کے بارے میں حافظ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ہے کہ:

واذا ثبت انهم احياء من حيث النقل فانه يقويه من

حيث النظر كون الشهداء احياء بنص القران والانباء افضل

من الشهداء. (فتح الباری، ج: ۶، ص: ۳۷۹)

”جب نقل کے اعتبار سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ شہداء زندہ

ہیں تو عقل کے اعتبار سے بھی یہ بات پختہ ہو جاتی ہے کہ شہداء زندہ ہیں اور

حضرات انبیاء علیہم السلام تو شہداء سے بہر حال افضل ہیں۔“

(۵): فَلَمَّا قُضِيَنا عَلَيْهِ الْمَوْتُ مَا دَلَّهُمْ عَلَى مَوْتِهِ إِلَّا

دَابَّةُ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنْسَأَتَهُ. (سبا: پ ۲۲)

اس آیت سے بھی دلالت النص سے حیات الانبیاء کا عقیدہ ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ

جب کیڑوں نے مضبوط اور سخت ترین عصاء سلیمان کو کھالیا تو جسم عنصری کا کھالینا اس سے

کہیں سہل تھا، اس کے باوجود جسم کا ٹکار ہنا محفوظ رہنا حیات کی صریح دلیل ہے۔

حیات الانبیاء احادیث شریفہ کی روشنی میں:

حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:

الانباء احياء فى قبورهم يصلون. (شفاء السقام، ص:

۱۳۴ / حیات الانبیاء للبیہقی)

حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور

نمازیں پڑھتے ہیں۔

علامہ سبکی رحمہ اللہ تعالیٰ اس حدیث کی سند کو نقل کر کے اس کے رواۃ کی توثیق کرتے

ہیں اور اس کو صحیح قرار دیتے ہوئے اس سے استدلال کرتے ہیں۔ یہ روایت بدوں سند

خصائص الکبریٰ (ص: ۲۸۱) میں، اور مسند ابویعلیٰ کے پہلے راوی کے علاوہ بقیہ رواۃ کے

ساتھ فتح الباری (ج: ۶، ص: ۳۵۲) اور فتح الملہم (ج: ۱، ص: ۳۲۶) میں بھی مذکور ہے۔

حدیث شریف کی صحت کے متعلق علماء اسماء الرجال کی تفصیلی آراء:
حافظ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ:

”وصححه البيهقي“. (فتح الباری، ج: ۶، ص: ۳۵۲)

محدث العصر حضرت مولانا انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”ووافقه الحافظ في المجلد السادس“. (فتح الملہم،

ج: ۱، ص: ۳۲۹)

نیز علامہ عثمانی بھی اس کی تائید کرتے ہیں۔ (فتح الملہم، ج: ۱، ص: ۳۲۹)

علامہ بیٹھی فرماتے ہیں کہ:

”رجال ابی یعلی ثقات“. (مجمع الزوائد، ج: ۸، ص:

(۲۱۱)

”ابو یعلیٰ کی سند کے سب راوی ثقہ ہیں۔“

علامہ عزیزی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

وہو حدیث صحیح۔ یہ حدیث صحیح ہے۔ (السراج المنیر،

ج: ۲، ص: ۱۳۴)

ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

صح خبر الانبياء احياء في قبورهم. (مرقاۃ، ج: ۲،

ص: ۲۱۲)

الانبياء أحياءم في قبورهم کی حدیث صحیح ہے۔

علامہ عبدالرؤف مناوی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں کہ:

هذا حدیث صحیح. (فیض القدير شرح الجامع

الصغير، ج: ۳، ص: ۱۸۴)

”یہ حدیث صحیح ہے۔“

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

ابویعلیٰ بہ نقل ثقات از روایت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ
آوردہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الانبیاء
احیاء فی قبورہم یصلون۔ (مدارج النبوت، ج: ۲، ص: ۴۴۷)
امام ابویعلیٰ ثقہ روایوں کی نقل سے حضرت انس بن مالک رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا کہ حضرات انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں اور اپنی قبروں میں نماز پڑھتے
ہیں۔

قاضی شوکانی رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ وروحہ
لا تفارقه لما صح ان الانبیاء احیاء فی قبورہم۔ (تحفة
الذاکرین شرح حصن حصین، ص: ۲۸)
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کی
روح آپ کے جسم مبارک سے جدا نہیں ہوتی، کیوں کہ صحیح حدیث میں آیا
ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”وقد ثبت فی الحدیث ان الانبیاء احیاء فی قبورہم
رواہ المنذری وصححہ البیہقی۔ (نیل الاوطار، ج: ۳، ص:
۲۱۴)

بلاشبہ حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام
اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ علامہ منذریؒ نے یہ روایت بیان کی ہے اور امام
بیہقیؒ نے اس کی تصحیح کی ہے۔

علامہ سمودیؒ لکھتے ہیں:

رواہ ابو یعلیٰ برجال ثقات ورواہ البیہقی وصححہ.

(وفاء الوفاء، ج: ۲، ص: ۴۰۵)

ابویعلیٰ نے ثقہ راویوں سے یہ روایت کی ہے اور امام بیہقیؒ نے اس

کو صحیح سند سے روایت کیا ہے۔

اور حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں کہ:

اور یہ حدیث کہ انبیاء اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں صحیح ہے۔

(فضائل درود، ص: ۳۷)

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ امام ابویعلیٰ کے طریق سے جو روایت ہے اس کے تمام راوی ثقہ اور ثبت ہیں اور جمہور محدثین کرام اسکی تصحیح کرتے ہیں۔ کسی حدیث کے صحیح ہونے کے لئے اصول حدیث میں اس سے زیادہ قول دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ اس کے سب راوی ثقہ ہوں اور جمہور محدثین کرام اس کی تصحیح پر متفق ہوں۔

(۲): حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت علیہ السلام کا

ارشاد گرامی ہے:

”ما من احد یسلم علی الا رد اللہ علی روحی حتی

ارد علیہ السلام. (ابوداؤد، ج: ۱، ص: ۲۷۹ واللفظ لہ، مسند

احمد، ج: ۲، ص: ۵۲۷)

کوئی شخص ایسا نہیں جو مجھ پر سلام کہتا ہو مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ میری

روح مجھ پر لوٹا دیتا ہے یہاں تک کہ میں اس کا جواب دیتا ہوں۔

حدیث کی صحت کے متعلق محدثین کرام کی آراء:

امام سبکیؒ فرماتے ہیں کہ:

وهو اعتماد صحيح. (شفاء السقام، ص: ۱۰۵)

(امام ابوداؤد اور امام احمدؒ نے اس روایت پر اعتماد کیا ہے) اور یہ اعتماد صحیح ہے۔

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ:

”رواہ ثقاة“۔ (فتح الباری، پ ۱۳، ص: ۲۷۹)

علامہ عزیزیؒ لکھتے ہیں کہ:

”اسنادہ حسن“۔ (السراج المنیر، ج: ۳، ص: ۲۷۹)

حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:

”وصححه النووی فی الاذکار“۔ (تفسیر ابن کثیر، ج:

۳، ص: ۵۱۴)

امام نوویؒ فرماتے ہیں:

”وبالاسناد الصحیح“۔ (کتاب الاذکار، ص: ۱۰۶)

حافظ ابن تیمیہؒ لکھتے ہیں:

وهو حدیث جید۔ (فتاویٰ ابن تیمیہ، ج: ۴، ص:

۳۱۶)

علامہ زرقانیؒ فرماتے ہیں:

”باسناد صحیح“۔ (زرقانی شرح مواہب، ج: ۸، ص:

۳۰۸)

اور نواب صدیق حسن خان صاحبؒ لکھتے ہیں:

”قال النووی فی الاذکار اسنادہ صحیح وقال ابن

حجر رواہ ثقاة“۔ (دلیل الطالب: ۸۴۳)

علامہ سمهودیؒ فرماتے ہیں:

”رواہ ابوداؤد بسند صحیح“۔ (وفاء الوفاء، ج: ۲،

(ص: ۴۰۳)

علامہ انور شاہ صاحبؒ اور علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ:

”رواہ ثقاة“۔ (عقیدۃ الاسلام، ص: ۵۲، وفتح الملہم

ج: ۱، ص: ۳۳)

امام سخاویؒ فرماتے ہیں:

”روی احمد و ابو داؤد و الطبرانی و البیہقی باسناد

حسن بل صححہ النووی فی کتاب الاذکار وغیرہ۔ (القول

البدیع، ص: ۱۱۷)

اور علامہ محمد بن النانجی البوسنویؒ فرماتے ہیں:

قال النووی فی الاذکار وریاض الصالحین اسنادہ

صحیح و صححہ ایضاً ابن القیم۔ (ہامش حیاۃ الانبیاء

للبیہقی، ص: ۶)

اصول حدیث کی رو سے یہ روایت بالکل حسن اور صحیح ہے اور اس کے جملہ راوی ثقہ

ہیں جیسا کہ آپ نے بحوالہ پڑھ لیا۔ اور محدثین کرامؒ کی خاصی جماعت اس کی تحسین و تصحیح کرتی ہے۔

(۳): حضرت اوسؓ بن اوس سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے فرمایا:

”ان من افضل ایاکم یوم الجمعة فیہ خلق آدم و فیہ

قبض و فیہ النفخة و فیہ الصعقة فاکثروا علی من الصلوة فیہ

فان صلاتکم معروضة علی قال قالوا و کیف تعرض صلوتنا

علیک وقد ارمیت قال یقولون بلیت فقال ان اللہ حرم علی

الارض ان تأکل اجساد الانبیاء“۔ (ابوداؤد، ج: ۱، ص: ۱۵۰،

واللفظ له/ والدارمی، ص: ۱۹۵/ والنسائی، ج: ۱، ص: ۱۵۴/
والمستدرک، ج: ۱، ص: ۲۷۸، ج: ۴، ص: ۵۶۰/ موارد
الظمان، ص: ۱۴۱۱/ وابن ماجہ، ص: ۷۷/ سنن کبریٰ، ج: ۳،
ص: ۲۴۹/ ابن ابی شیبہ، ج: ۲، ص: ۵۱۶)

بے شک تمہارے افضل ترین دنوں میں سے ایک جمعہ ہے۔ اسی
میں حضرت آدم علیہ السلام پیدا کئے گئے اور اسی میں ان کی وفات ہوئی اور
اسی میں نوحہ اولیٰ ہوگا اور اسی میں نوحہ ثانیہ ہوگا، پس تم جمعہ کے دن بکثرت مجھ
پر درود پڑھا کرو، کیونکہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ صحابہ کرام علیہم
الرضوان نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کس طرح ہمارا درود
آپ پر پیش کیا جائے گا جب کہ آپ ریزہ ریزہ ہو چکے ہوں گے؟
آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حضرات انبیاء کرام علیہم
السلام کے اجساد حرام کر دیئے ہیں (یعنی زمین ان کو کھا نہیں سکتی)۔
اس حدیث کی صحت اور محدثین عظام کے اقوال:
اس حدیث کے بارے میں حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

وصححه ابن خزيمة وغيره. (فتح الباری، پ ۱۳،

ص: ۲۷۹)

حافظ ابن القیمؒ فرماتے ہیں:

ومن تأمل في هذا الاسناد لم يشك في صحته لشدة

رواته وشهرتهم وقبول الأئمة حديثهم. (جلاء الافهام، ص:

(۴۴)

اور یہی الفاظ اس موقع پر علامہ ابن الہادیؒ کے ہیں۔ (الصارم المنکلی، ص: ۴۵)
علامہ عینیؒ لکھتے ہیں:

صح عنه صلى الله تعالى عليه وسلم ان الارض

لا تأكل اجساد الانبياء. (عمدة القارى، ج: ۶، ص: ۶۹)

حافظ ابن القيمؒ ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

قد صح عن النبى صلى الله تعالى عليه وسلم ان

الارض لا تأكل اجساد الانبياء. (كتاب الروح)

علامہ منذریؒ فرماتے ہیں:

انه حسن. (القول البديع، ص: ۱۱۹)

اور علامہ عبدالغنى النابلسیؒ لکھتے ہیں:

انه حسن صحيح. (ترجمان السنة، ج: ۳، ص: ۳۹۷)

اور شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں:

حديث حسن صحيح. (مدارج النبوت، ج: ۲، ص:

۹۲۰)

علامہ انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں:

فانه صح عنه صلى الله تعالى عليه وسلم انه قال ان

الله عز وجل حرم على الارض ان تأكل اجساد الانبياء.

(خزائن الاسرار، ص: ۱۹)

اصول حدیث کے اعتبار سے یہ روایت بھی بالکل صحیح بلکہ امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ

دونوں نے اس حدیث کو صحیح علی شرط البخاری کہا ہے، اور ایک دوسرے مقام پر دونوں نے صحیح

علی شرط الشیخین کہا ہے۔ (مستدرک حاکم، ص: ۵۶۰)

(۴): حضرت ابودرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے (ایک طویل حدیث میں) ارشاد فرمایا ہے:

”فنبی الله حي يرزق“. (ابن ماجہ، ص: ۱۱۹)

”پس اللہ تعالیٰ کا نبی علیہ الصلاۃ والسلام زندہ ہے اور اس کو رزق

ملتا ہے۔“

حدیث شریف کی صحت محدثین عظام کے اقوال کی روشنی میں:
حافظ منذری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

”اسنادہ جید“۔ (ترجمان السنۃ، ج: ۳، ص: ۲۹۷)

علامہ عزیزیؒ فرماتے ہیں:

”ورجالہ ثقات“۔ (السراج المنیر، ج: ۱، ص: ۲۹۰)

علامہ مناویؒ کا ارشاد ہے:

”قال الدمیری: رجالہ ثقات“۔ (فیض القدیر، ج: ۲،

ص: ۸۷)

علامہ زرقانیؒ فرماتے ہیں:

”رواہ ابن ماجۃ برجال ثقات“۔ (زرقانی شارح

مواہب، ج: ۵، ص: ۳۳۶)

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

”قلت رجالہ ثقات“۔ (تہذیب التہذیب، ج: ۳، ص:

۳۹۸)

علامہ سمہودیؒ فرماتے ہیں:

”رواہ ابن ماجۃ باسناد جید“۔ (خلاصۃ الوفاء: ۴۸)

ملا علی قاریؒ کا ارشاد ہے:

”باسناد جید نقلہ میرک عن المنذری ولہ طرق

کثیرۃ“۔ (مرقاۃ، ج: ۲، ص: ۱۱۲)

قاضی شوکانیؒ لکھتے ہیں:

”باسناد جید“۔ (نیل الاوطار، ج: ۵، ص: ۲۶۴)

اور مولانا شمس الحق عظیم آبادی لکھتے ہیں:

”باسناد جید“۔ (عون المعبود، ج: ۱، ص: ۴۰۵)

(۵): حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم نے فرمایا کہ:

”ان لله ملائكة سياحين في الارض يبلغوني من امتي

السلام“۔ (نسائی شریف، ج: ۱، ص: ۱۴۳ / مسند احمد، ج:

۱، ص: ۴۴ / ابن ابی شیبہ، ج: ۲، ص: ۵۱۷ / موارد الظمآن،

ص: ۵۹۴ / مشکاة، ص: ۸۶ / البداية والنهاية، ج: ۱، ص:

۱۵۴ / الجامع الصغير، ج: ۱، ص: ۹۳ / خصائص الكبرى، ج:

ص: ۲۸۰ / تحریرات حدیث، ص: ۲۱۱، دارمی، ص: ۳۷۲)

بیشک اللہ تعالیٰ کی طرف سے کچھ ایسے فرشتے مقرر ہیں جو زمین میں گھومتے ہیں اور

میری امت کا سلام مجھے پہنچاتے ہیں۔

حدیث شریف کی صحت کے متعلق علامہ عزیزیؒ لکھتے ہیں:

”حدیث صحیح“۔ (السراج المنیر، ص: ۵۱۸)

علامہ پیٹمیؒ فرماتے ہیں:

”رواہ البزار، ورجاله رجال الصحیح“۔ (مجمع

الزوائد، ج: ۹، ص: ۲۴)

امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں:

”صحیح“۔ (مستدرک حاکم، ج: ۲، ص: ۴۲۱)

امام سخاویؒ فرماتے ہیں:

رواہ احمد والنسائی والدارمی وابونعیم والبیہقی

والخلعی وابن حبان والحاکم فی صحیحہما وقال صحیح

الاسناد. (القول البدیع، ص: ۱۱۵)

ائمہ حدیث کے ان صاف بیانات سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث بھی صحیح ہے۔ بلکہ علامہ سمہودیؒ اور علامہ ابن الہادیؒ کے بیان کے مطابق امام نسائیؒ اور اسماعیل القاضیؒ نے مختلف طرق سے اسانید صحیحہ کے ساتھ یہ روایت نقل کی ہے۔ (وفاء الوفاء، ج: ۲، ص: ۴۰۴، الصارم المنکی، ص: ۱۶۸)

یہاں تک کہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلویؒ نے تو اتر کا دعویٰ کیا ہے۔

”بتواتر سیدہ ایں معنی“۔ (فتاویٰ عزیزی، ج: ۲، ص: ۶۹)

(۶): حضرت ابو ہریرہؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

من صلی عند قبری سمعته ومن صلی علی من بعید

اعلمته. (جلاء الافہام للحافظ ابن القیم، ص: ۱۹)

جس نے میری قبر کے پاس درود پڑھا تو میں اسے خود سنتا ہوں

اور جس نے مجھ پر دور سے درود پڑھا تو وہ مجھے (بواسطہ فرشتوں کے) بتلایا

جاتا ہے۔

اس حدیث شریف کے سلسلہ میں بھی محدثین کرام کی آراء ملاحظہ ہوں:

حافظ ابن حجرؒ حدیث کی سند بطریق ابوالشیخ کے متعلق فرماتے ہیں:

”بسند جید“۔ (فتح الباری، ج: ۶، ص: ۳۵۲)

علامہ سخاویؒ فرماتے ہیں:

”وسندہ جید“۔ (القول البدیع، ص: ۱۱۶)

حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں:

”بسند جید“۔ (مرقاۃ، ج: ۲، ص: ۱۰)

نواب صدیق حسن خان صاحب بھی لکھتے ہیں:

”اسنادہ جید“۔ (دلیل الطالب، ص: ۸۴۴)

اور علامہ شبیر احمد عثمانی بھی اس کو بسند جید فرماتے ہیں۔ (فتح الملہم، ج: ۱، ص: ۳۳۰)
ان اکابرین محدثین کے (جن میں حافظ ابن حجر خصوصیت سے قابل ذکر ہیں) بیان سے واضح ہو گیا کہ یہ روایت جید اور صحیح ہے۔ ان دونوں لفظوں (جید اور صحیح) میں کوئی خاص فرق نہیں ہے۔

چنانچہ امام سیوطی فرماتے ہیں:

”ان ابن الصلاح یری التسویۃ بین الجید والصحیح۔

(تدریب الراوی، ص: ۱۰۴)

چونکہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ اور ان احادیث صحیحہ کثیرہ سے ثبوت موجود ہے۔ (یہاں اختصار کی غرض سے چھ احادیث صحیحہ کے ذکر پر اکتفاء کیا گیا ہے، اور امت کے ہر طبقہ میں ان کو تسلیم کیا گیا ہے) اس لئے امام سیوطی نے تواتر کا دعویٰ کیا ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”حیاۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی قبرہ وہو

وسائر لانبیاء معلومۃ عندنا علماً قطعياً لما قام عندنا من

الادلة فی ذلک وتواترت بہ الاخبار الدالة علی ذلک“۔

(انباہ الاذکیاء، ص: ۲، فتاویٰ امام سیوطی، ج: ۲، ص: ۱۴۷)

ایک دوسرے مقام پر تواتر کا دعویٰ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”ان من جملة ما تواتر عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم حیاۃ الانبیاء فی قبورہم۔ (النظم المتناثر عن الحدیث

المتواتر کذا فی شرح البوسنوی، ص: ۴)

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور علمائے اسلام:

ان احادیث صحیحہ اور دیگر دلائل شرعیہ سے علمائے امت نے جو کچھ سمجھا ہے اس مقام پر اس کا ذکر کرنا ایک حد تک ضروری ہے۔ تاکہ احادیث شریفہ کے صحیح مطالب کی تعیین کے ساتھ امت کا اجماعی نظریہ بھی واضح ہو جائے، جیسا کہ جواب کے آغاز میں عرض کیا جا چکا ہے کہ تمام اہل السنۃ والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسی طرح دیگر انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں بحسدہ موجود اور حیات ہیں۔

اور اہل السنۃ والجماعۃ کلی طور پر چار طبقوں میں منقسم ہیں۔ (۱): مفسرین۔ (۲): محدثین۔ (۳): متکلمین۔ (۴): فقہاء۔ اس لئے آنے والے دلائل میں اسی ترتیب کا لحاظ رکھا گیا ہے، لیکن مفسرین کے اقوال تقریباً ہر آیت کے بعد تفسیر کے طور پر ذکر کر دیئے گئے ہیں۔ اب باقیہ تین طبقوں کے دلائل ملاحظہ ہوں۔

مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور محدثین عظام:

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

”ان حیاته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی القبر

لا یعقبھا موت بل یستمر حیا والانبیاء احياء فی قبورهم۔ (فتح

الباری، ج: ۷، ص: ۲۲)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک میں زندگی ایسی ہے

کہ جس پر موت پھر وارد نہیں ہوگی، بلکہ آپ ہمیشہ زندہ رہیں گے، کیوں کہ

حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

اس عبارت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی قبروں

میں زندگی صریح الفاظ میں بیان کی گئی ہے، نیز یہ بھی فرمایا کہ یہ زندگی دائمی مستمر ہے جس پر

موت طاری نہیں ہوتی۔

علامہ بدرالدین محمود بن احمد العینی الحنفی فرماتے ہیں:

غیر الانبیاء علیہم السلام فانہم لایموتون فی
قبورہم بل ہم احياء. (عمدة القاری، ج: ۷، ص: ۶۰۰، وفاء
الوفاء، ج: ۲، ص: ۴۰۲، زرقانی، ج: ۲، ص: ۳۳۲)
ہاں! حضرات انبیاء علیہم السلام اس سے مستثنیٰ ہیں، وہ اپنی قبروں
میں نہیں مرتے بلکہ وہ زندہ ہی رہتے ہیں۔

حضرت امام بیہقیؒ فرماتے ہیں:

ان اللہ جل ثناءہ رد الی الانبیاء ارواحہم فہم احياء
عند ربہم كالشهداء. (حیاء الانبیاء، ص: ۱۴)

بے شک اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کے ارواح کو ان
کی طرف لوٹا دیتے ہیں پس وہ اپنے رب کے یہاں شہیدوں کی طرح زندہ
ہیں۔

حضرت ملا علی قاریؒ ارقام فرماتے ہیں:

المعتقد المعتقد انه صلى الله تعالى عليه وسلم حي
فی قبره كسائر الانبياء فی قبورهم وهم احياء عند ربهم وان
لارواحهم تعلقاً بالعالم العلوی والسفلی كما كانوا فی الحال
الدنیوی فہم بحسب القلب عرشیون وباعتبار القلب
فرشیون. (شرح شفاء، ج: ۲، ص: ۱۴۲)

قابل اعتماد عقیدہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر
میں زندہ ہیں جس طرح دیگر انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں، اور اپنے
رب کے ہاں زندہ ہیں اور ان کی ارواح کا عالم علوی اور سفلی دونوں سے
تعلق ہوتا ہے، جیسا کہ دنیا میں تھا، سو وہ قلب کے لحاظ سے عرشی اور جسم کے
لحاظ سے فرشی ہیں۔

اس عبارت میں حیات انبیاء علیہم السلام کو قابلِ اعتماد عقیدہ قرار دیا گیا ہے۔
علامہ سید سمہودیؒ لکھتے ہیں:

لا شک فی حیاته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد وفاته وکذا سائر الانبیاء علیہم السلام احياء فی قبورهم حیاتهم اکمل من حياة الشهداء التي اخبر اللہ بها فی کتابه العزيز. (وفاء الوفاء، ج: ۲، ص: ۴۰۵)

وفات کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات میں کوئی شک نہیں، اور اسی طرح باقی تمام انبیاء کرام علیہم السلام بھی اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کی یہ حیات شہداء کی حیات سے (جس کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں کیا ہے) بڑھ کر ہے۔
اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

واما ادلة حياة الانبياء فمقتضاها حياة الابدان كحالة الدنيا مع الاستغناء عن الغذاء. (وفاء الوفاء، ج: ۲، ص: ۴۰۷)
بہر کیف! حضرات انبیاء علیہم السلام کی حیات کے دلائل اس کے مقتضی ہیں کہ یہ حیات ابدان کے ساتھ ہو، جیسا کہ دنیا میں تھی مگر خوراک سے مستغنی ہیں۔

یعنی ان کی حیات جہاں شہداء کی منصوص حیات سے بڑھ کر ہے وہیں محض برزخی اور روحانی ہی نہیں بلکہ جسمانی بھی ہے، مگر جس طرح دنیا میں اجسام عادیہ خوراک کے محتاج ہوتے ہیں قبر میں حضرات انبیاء علیہم السلام کے اجسام طیبہ کو حسی اور دنیوی خوراک کی ضرورت نہیں، بلکہ اس سے وہ مستغنی ہیں، یہی بات شیخ الاسلام دہلویؒ فرماتے ہیں:
”ازین احادیث معلوم شود کہ انبیاء زندہ اند در قبر بعد از وفات بحیات حسی، واجساد ایشان نیز ثابت باشند و بوسیدہ نگردند، وآں حیات ہمو

حیات دنیا باشد با وجود استغناء از غذا“۔ (تیسیر القاری، ج: ۶، ص: ۱۳۷)

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

وقول مختار ومقرر جمہور ہم ایں است کہ انبیاء بعد از وقت موت

زندہ اند حیات دنیوی۔ (تیسیر القاری، ج: ۳، ص: ۲۶۲)

اس عبارت میں جہاں حیات بعد الممات کو جمہور کا قول بتلایا گیا ہے وہیں حیات کی کیفیت بھی متعین کر دی گئی ہے کہ وہ حیات، دنیوی حیات کی طرح ہے، یعنی جس طرح دنیوی حیات میں ان کو ادراکِ علم اور شعور حاصل ہے اسی طرح حیاتِ برزخی میں بھی یہ چیزیں حاصل ہیں، انہیں امور کی وجہ سے اس کو دنیوی اور جسمانی حیات سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

علامہ تاج الدین السبکی رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

عن أنس رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله تعالى عليه وسلم الانبياء احياء في قبورهم يصلون فاذا ثبت ان نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم حي فالحي لا بد اما ان يكون عالماً او جاهلاً ولا يجوز ان يكون النبي صلى الله تعالى عليه وسلم جاهلاً. (معاذ الله). (طبقات الشافعية الكبرى، ج: ۶، ص: ۲۸۱)

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

لان عندنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حي يحس ويعلم وتعرض عليه اعمال الامة ويبلغ الصلاة والسلام. (طبقات الشافعية، ج: ۶، ص: ۲۸۲)

ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں حس و علم

سے موصوف ہیں، اور آپ پر امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں اور آپ کو صلاۃ و سلام پہنچائے جاتے ہیں۔

غور کیجئے! جس اور علم سے متصف ہونا حیات کے لئے کس قدر واضح دلیل ہے۔ علامہ ابوالوفاء علی بن محمد بن عقیل الحسنبلیؒ کا ارشاد ہے:

وہو حی فی قبرہ یصلی. (الروضة البہیہ، ص: ۱۴)
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور نماز

پڑھتے ہیں۔

امام بدرالدین بعلی الحسنبلیؒ جنہوں نے شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کے فتاویٰ کا اختصار کیا ہے، لکھتے ہیں:

والانبياء احياء فی قبورهم وقد یصلون. (مختصر

الفتاویٰ، ص: ۱۷۰)

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور بسا اوقات نماز بھی پڑھتے ہیں۔ یعنی تکلفی زندگی تو رہی نہیں بلکہ وہ حضرات نماز تلوذ کے طور پر پڑھتے ہیں اس لئے پابندی لازم نہیں اور قد یصلون کہہ کر اسی حقیقت کو آشکارا کر دیا گیا ہے، کیوں کہ قد مضارع پر داخل ہو کر اکثر تقلیل کا فائدہ دیتا ہے۔ (رضی، ج: ۲، ص: ۲۸۸، متن متین، ص:

(۲۸۱)

علامہ عزیزیؒ حدیث ”ما من احد یسلم علی الا رد اللہ علی روحی“ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: الا رد اللہ علی روحی، ای رد علی نطقی لانہ روحی دائما وروحہ لا تفارقه لان الانبياء احياء فی قبورهم. (السراج المنیر، ج: ۳، ص:

(۲۷۸)

اور روح سے مراد نطق ہے کیوں کہ آپ دوامی طور پر زندہ ہیں۔

آپ کی روح مبارکہ آپ سے الگ نہیں ہوتی کیوں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔
حضرت ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں:

فمحصل الجواب ان الانبياء احياء في قبورهم.

(مرقاۃ، ج: ۲، ص: ۲۰۹)

پس جواب کا حاصل یہ ہے کہ حضرات انبیاء اپنی قبروں میں زندہ

ہیں۔

اور علامہ احمد بن محمد الحفاجی المصریؒ الحنفیؒ حدیث شریف سے مسئلہ حیات الانبیاء کا استنباط کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وفيه دليل على انه صلى الله تعالى عليه وسلم حي

حياة مستمرة. (نسیم الرياض، ج: ۳، ص: ۴۹۹)

اس حدیث میں اس امر کی دلیل ہے کہ پیغمبر علیہ السلام دوامی طور

پر زندہ ہیں۔

مندرجہ بالا عبارات میں آپ نے دیکھ لیا کہ جمہور محدثین بیک زبان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات حسی جسمانی، دائمی کے قائل ہیں۔

حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمہور متکلمین کی آراء کی روشنی میں:

علامہ تاج الدین سبکی متکلمین اشاعرہ کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

ومن عقائد ان الانبياء عليهم السلام احياء في

قبورهم. (طبقات، ج: ۶، ص: ۲۶۶)

ہمارے عقیدے میں یہ بات داخل ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی

قبروں میں زندہ ہیں۔

امام ابو القاسم عبدالکریم بن ہوازن القیشری اشاعرہ کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے

لکھتے ہیں:

وعندهم محمد صلوٰۃ اللہ علیہ حی فی قبرہ.

(الرسائل القشیریہ، ص: ۱۰)

اشاعرہ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں

زندہ ہیں۔

ان عبارات میں صاف تصریح ہے کہ اہل السنّت والجماعت کے امام ابوالحسن الاشعریؒ کے نزدیک مسلم عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر اطہر میں زندہ ہیں، ہاں یہ اصل بھی پیش نظر رہنی چاہئے کہ جب علم کلام میں لفظ اشاعرہ بولا جائے تو کلام کے دونوں مکتبہ فکر اشعری اور ماتریدی مراد ہوتے ہیں اب مطلب صاف ہے کہ اہل السنّت والجماعت کے دونوں طبقے اشعری اور ماتریدی کا مجموعی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر اطہر میں زندہ ہیں

چنانچہ امام منصور طاہر الشافعی البغدادیؒ فرماتے ہیں:

قال المتکلمون المحققون من اصحابنا ان نبینا صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی بعد وفاته یسر بطاعات امتہ. (وفاء

الوفاء، ج: ۲، ص: ۴۰۶)

ہمارے اصحاب کے متکلمین محققین یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں اور آپ اپنی امت کے

طاعات سے خوش ہوتے ہیں۔

اصحابنا: سے متکلمین کی جماعت مراد ہو یا شوافع کی، بہر صورت ان میں محققین کا

مسلک اور تحقیق یہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر مبارک

میں زندہ ہیں۔

فقہائے اسلام اور مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:
 فقیہ وقت علامہ حسن بن عماد علی الشرنبلالی الحنفیؒ لکھتے ہیں:

ولما هو مقرر عند المحققين انه صلى الله تعالى عليه
 وسلم حي يرزق متمتع بجميع الملاذ والعبادات غير انه
 حجب عن ابصار القاصرين عن شريف المقامات. (نور
 الايضاح، ص: ۱۷۷)

محققین کے نزدیک یہ بات طے شدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں۔ آپ کو رزق دیا جاتا ہے اور آپ تمام لذتوں اور
 عبادتوں سے متمتع ہیں مگر ان نگاہوں سے اوجھل ہیں جو ان ارفع مقامات
 تک رسائی سے قاصر ہیں۔

اس عبارت میں محققین کا مسلک یہ بتایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ
 ہیں اور رزق و عبادات سے متمتع ہیں۔ لیکن یہ رزق دنیوی اور حسی نہیں بلکہ عالم غیب اور
 دوسرے جہان کا ہے۔

علامہ ابن عابدین شامیؒ فرماتے ہیں:

ان الانبياء احياء في قبورهم كما ورد في الحديث.

(رسائل ابن عابدین، ج: ۲، ص: ۲۰۳)

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں جیسا کہ

حدیث شریف میں آ رہا ہے۔

علامہ ابن عابدین شامیؒ جو متاخرین حنفیہ میں معتمد الكل ہیں، کس طرح صراحت

کے ساتھ حدیث شریف سے استدلال کر کے حیات الانبیاء کا نظریہ پیش کر رہے ہیں۔

علمائے دیوبند اور عقیدہ حیات الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام:

جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ تمام اہل السنّت والجماعت کا قرآن و حدیث کی

روشنی میں عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسی طرح دیگر تمام انبیاء کرام علیہم السلام اپنے اجسام غصریہ مبارکہ کیساتھ قبروں میں موجود اور حیات ہیں۔

علمائے دیوبند جو خالص اہل السنّت والجماعت ہیں اور اس صدی میں اہل سنت کے سب سے بڑے ترجمان ہیں۔ اس لئے قدرتی طور پر اس بات پر بزرگان دیوبند کا وہی عقیدہ ہے جو جمہور کا ہے۔ ذیل میں علمائے دیوبند کے ایسے حوالے نقل کئے جا رہے ہیں جن سے یہ بات بخوبی ثابت ہو جاتی ہے کہ تمام علمائے دیوبند متفقہ طور پر حیات الانبیاء کے قائل ہیں۔ دلائل کے ذکر کرنے میں یہاں بھی وہی ترتیب قائم رہے گی جو پہلے تھی، یعنی سب سے پہلے محدثین، پھر متکلمین اور اس کے بعد فقہاء کے اقوال نقل کئے جائیں گے۔ ملاحظہ ہو:

محدثین دیوبند اور عقیدہ حیات الانبیاء:

حضرت مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری محشی بخاری فرماتے ہیں:

والاحسن ان يقال ان حياته صلى الله تعالى عليه

وسلم لا يتعقبها موت بل يستمر حيا والانباء احياء في

قبورهم. (هامش بخاری، ج: ۱، ص: ۵۱۷)

بہتر بات یہ ہے کہ کہا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی

حیات ایسی ہے کہ اس کے بعد موت وارد نہیں ہوتی بلکہ دوامی حیات آپ کو

حاصل ہے، اور باقی تمام انبیاء کرام علیہم السلام بھی اپنی قبروں میں زندہ

ہیں۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری لکھتے ہیں:

ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حي في قبره كما

ان الانبياء احياء في قبورهم. (بذل المجہود شرح ابوداؤد، ج:

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں جس طرح کہ دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ چونکہ انبیاء کرام علیہم السلام کے اجساد مبارکہ قبروں میں بالکل محفوظ ہیں تو قبر میں حیات کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ روح مبارک کا جسم اطہر سے تعلق ہے اور اس کی بدولت حیات حاصل ہے۔

حضرت علامہ عثمانی فرماتے ہیں:

ودلت النصوص الصحيحة على حياة الانبياء. (فتح

الملهم، ج: ۱، ص: ۳۲۵)

نصوص صحیحہ اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام زندہ ہیں۔

ایک دوسرے مقام پر یہی علامہ عثمانی فرماتے ہیں:

ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم حي كما تقرر
وانه يصلى في قبره باذان واقامة. (فتح الملهم، ج: ۳، ص:

(۴۱۹)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں جیسا کہ اپنی جگہ یہ ثابت ہے، اور آپ اپنی قبر میں اذان و اقامت سے نماز پڑھتے ہیں۔

اس عبارت میں جہاں یہ تصریح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں وہیں یہ بات بھی ثابت کی گئی ہے کہ آپ اذان و اقامت سے نماز پڑھتے ہیں اور اذان و اقامت سے نماز پڑھنا حیاتِ صریح کی دلیل ہے۔

حضرت علامہ سید محمد انور شاہ صاحب کشمیری فرماتے ہیں:

ان كثيراً من الاعمال قد ثبت في القبور كالاذان

والاقامة عند الدارمي وقرأة القرآن عند الترمذی. (فیض

الباری، ج: ۱، ص: ۱۸۳)

قبروں میں بہت سے اعمال کا ثبوت ملتا ہے جیسے اذان و اقامت کا ثبوت داری کی روایت میں اور قرأت قرآن کا ثبوت ترمذی کی روایت میں۔

غور کیجئے! قبر میں اذان و اقامت کا ثبوت اسی طرح قرأت قرآن کا ثبوت حیات نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کس قدر صریح دلیل ہے۔

حضرت اقدس مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ فرماتے ہیں کہ آپ بنص حدیث زندہ ہیں۔ (الکشف، ص: ۴۴۶)

حضرت اقدس مولانا ابوالعتیق عبدالہادی محمد صدیق صاحب ”نجیب آبادی“ لکھتے ہیں:

انہم اتفقوا علی حیاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل
حیاء الانبیاء علیہم السلام متفق علیہا لا خلاف لاحد فیہ.

(انوار المحمود شرح ابوداؤد، ج: ۱، ص: ۶۱۰)

محدثین کرام اس بات پر متفق ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ ہیں بلکہ تمام انبیاء علیہم السلام کی حیات متفق علیہا ہے اس میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

یہ عبارت بھی اپنے مدلول و مفہوم کے اعتبار سے بالکل واضح ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور باقی تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات متفق علیہ ہے، جس میں کوئی اختلاف نہیں، غور فرمائیے۔

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہم العالی حدیث ”ما من احد یسلم علی الا رد اللہ علی روحی“ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

کہ علاوہ ازیں انبیاء علیہم السلام کا اپنی قبور میں زندہ ہونا ایک مسلم

حقیقت ہے۔

آگے فرماتے ہیں:

اتنی بات سب کے نزدیک مسلم اور دلائل شرعیہ سے ثابت ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور خاص کر سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی قبر میں حیات حاصل ہے۔ (معارف الحدیث، ج: ۶، ص: ۳۷۸)

حضرت اقدس قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ حدیث شریف ”ونبی اللہ حی یرزق“ سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں، ونبی اللہ حی یرزق۔

(ہدایۃ الشیعۃ، ص: ۳۶)

مولانا تھانویؒ فرماتے ہیں:

پس آپ کا زندہ رہنا بھی قبر شریف میں ثابت ہوا اور یہ رزق اس عالم کے مناسب ہوتا ہے۔ (نشر الطیب، ص: ۲۱۰)

حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی مدظلہم العالی حدیث ”ان اللہ ملائکتہ سیاحین فی الارض یبلغونی من امتی السلام“ کی تشریح میں فرماتے ہیں کہ:

”اس حدیث سے یہ تفصیل معلوم ہوگئی کہ فرشتوں کے ذریعہ آپ کو صرف وہی درود و سلام پہنچتا ہے جو کوئی دور سے بھیجے۔ لیکن اللہ تعالیٰ جس کو قبر مبارک کے پاس پہنچا دے اور وہ وہاں حاضر ہو کر صلاۃ و سلام عرض کرے تو آپ اس کو بنفس نفیس سنتے ہیں اور جیسا کہ معلوم ہو چکا ہے ہر ایک جواب بھی عنایت فرماتے ہیں“۔ (معارف الحدیث، ج: ۵، ص: ۸۰)

متکلمین دیوبند اور عقیدہ حیات الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام:

حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ متفقہ طور پر علمائے دیوبند کی ترجمانی کرتے ہوئے اجماعی عقیدہ بیان فرماتے ہیں:

عندنا وعند مشائخنا حياة حضرة الرسالة صلى الله تعالى عليه وسلم دنيوية من غير تكليف وهي مختصة به صلى الله تعالى عليه وسلم وبجميع الانبياء صلوات الله عليهم والشهداء لابرزخية كما هي لسائر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي في رسالة انباه الاذكياء لحيوة الانبياء حيث قال: قال الشيخ تقي الدين سبكي حيوة الانبياء والشهداء في القبر كحيوتهم في الدنيا ويشهد له صلاة موسى عليه السلام قبره فان الصلاة تستدعي جسد احياء (الى اخرها قال) فثبت لهذا ان حيوته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ. (المهند على المفند، ص: ۱۴، ۱۳)

ہمارے اور ہمارے مشائخ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات دنیا کی سی ہے بلا مکلف ہونے کے اور یہ حیات مخصوص ہے، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے جو حاصل ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب انسانوں کو، چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنے رسالہ انباه الاذکیاء بحیوة الانبیاء میں بتصریح لکھا ہے، فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکی نے فرمایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی، اور موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے، کیوں کہ نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے الخ۔

پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات دنیوی ہے، اور اس معنی کو برزخی بھی کہ عالم برزخ میں حاصل ہے۔

یہ عبارت رسالہ ”المہند علی المہند“ سے ماخوذ ہے۔ یہ رسالہ علمائے حرمین شریفین زادہما اللہ کے ان چھبیس اعتقادی سوالات کے جوابات پر مشتمل ہے جو اتفاقی اور اجماعی عقیدے کہلاتے ہیں، جسے سرخیل علماء محدث کبیر حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ نے مرتب کیا، اور جس پر اپنی جماعت دیوبند کے تئیس بزرگوں (جن میں خصوصیت:

حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب صدر مدرس و شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند۔

حضرت مولانا میر احمد حسن صاحب امر وہی۔

حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند۔

حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ۔

حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوریؒ۔

حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب دیوبندیؒ۔

حضرت مولانا غلام رسول صاحب ہزارویؒ۔

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب دہلویؒ وغیرہم قابل ذکر ہیں۔ کی تصدیقات لکھوا کر علماء حرمین شریفین اور دیگر ممالک اسلامیہ کے علماء کو بھیجیں۔ وہ حضرات ان کے تسلی بخش جوابات دیکھ کر مطمئن ہو گئے، اس طرح یہ رسالہ اور یہ جواب علماء دیوبند کا اجماعی جواب ہے۔ اس اجماعی اور مرکزی جواب کے بعد مزید کچھ لکھنے یا کہنے کی مطلقاً ضرورت باقی نہیں رہتی، تاہم مزید چند حوالہ اطمینان خاطر کے لئے ملاحظہ ہوں۔

حضرت الامام مولانا محمد قاسم صاحب النانوتویؒ فرماتے ہیں:

حضرات انبیاء زندہ ہیں ان کی موت ان کی حیات کے لئے سائر

ہے، رافع حیات اور دافع حیات نہیں۔ (آب حیات، ص: ۴۲، ۴۳، بحوالہ

سیرت المصطفیٰ)

واضح رہے کہ حضرت نانوتویؒ نقش موت کو اعتقاد لازم اور ضروری سمجھتے ہیں، چنانچہ

فرماتے ہیں:

کہ میں انبیاء کرامؑ کو انہیں اجسام دنیوی کے تعلق کے اعتبار سے زندہ سمجھتا ہوں، پر حسب ہدایت کُلِّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ اور اِنَّکَ مِیّتٌ وَّ اِنَّھُمْ مَّیّتُوْنَ۔ تمام انبیاء کرامؑ کی نسبت موت کا اعتقاد بھی ضروری ہے، اور اس ظاہری صورت کی وجہ سے حضرات انبیاء کرامؑ کا قبروں میں مستور ہو جانا بمنزلہ چلہ کشی یا پردہ نشینی یا گوشہ نشینی سمجھا جائے گا، لیکن انبیاء کرامؑ کی زندگی زیر پردہ موت ظاہر بینوں کی نظر سے مستور ہے، مثل امت کے ان کی موت میں زوال ہے۔ (لطائف قاسمی، ص: ۴۷۳)

اور دلیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

(۱): اور دلیل یہ ہے کہ حضرت انبیاء کرام علیہم السلام کے اجسام مبارکہ کا حسب سابق صحیح وسالم رہنا اور تغیر ارضی سے بالکل محفوظ رہنا۔

(۲): اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ان کی ازواج مطہرات کے نکاح کا حرام ہونا۔

(۳): اور ان کے اموال میں میراث کا جاری نہ ہونا۔

امور ثلاثہ میں سے ہر امر حیات انبیاء کرامؑ پر شاہد عدل ہے اور اس کی صریح دلیل کہ ارواح طیبہ کا اجسام مبارکہ سے تعلق منقطع نہیں ہوتا بلکہ موت کے بعد بھی انبیاء کرامؑ کا اپنے بدن سے اسی قسم کا تعلق ہے جس قسم کا پہلے تھا۔ (آب حیات، ص: ۴۲، ۴۳)

شیخ الاسلام حضرت مولانا السید حسین احمد مدنیؒ فرماتے ہیں کہ:

آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ شہداء کو حاصل ہے بلکہ جسمانی بھی اور از قبیل حیات دنیوی بلکہ بہت سے وجوہ سے اس سے قوی تر۔ (مکتوبات شیخ الاسلام، ج: ۱، ص: ۱۳۰)

حضرت مدنیؒ کی مراد بظاہر حیاتِ جسمانی اور دنیوی سے یہ ہے کہ آپ کی روح مبارک کا تعلق جسدِ مثالی سے قائم نہیں ہوتا جیسا کہ بعض صوفیاء کرام کا نظریہ ہے۔
بلکہ روح کا تعلق دنیوی جسم سے قائم ہوتا ہے اور بایں معنی یہ حیاتِ جسمانی اور دنیوی۔

چنانچہ حضرت الامام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ نے ایک مقام پر صاف لفظوں میں اس کی تصریح فرمائی ہے:

انبیاء کرام علیہم السلام کو ابدانِ دنیا کے حساب سے زندہ سمجھیں گے۔ (لطائف قاسمیہ، ص: ۴)

حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ فرماتے ہیں:

آپ اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں ونبی اللہ حی یرزق۔
(ہدایۃ الشیعۃ، ص: ۳۶)

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ فرماتے ہیں:

پس آپ کا زندہ رہنا بھی قبر شریف میں ثابت ہوا، اور یہ رزق اس عالم کے مناسب ہوتا ہے۔ (نشر الطیب، ص: ۲۱۰)
حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ لکھتے ہیں:

اور انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات خصوصاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات شہداء کی حیات سے افضل و اعلیٰ ہے اور بحثِ اسمیں طویل ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم مکمل و مدلل، ج: ۵، ص: ۴۷۱)

حضرت مولانا مفتی سید مہدی حسن صاحب پاکستان ہی کے ایک استفساء کے جواب میں فرماتے ہیں کہ:

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں بحسدہ موجود اور حیات ہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم غیر مطبوعہ)

حیات انبیاء کرام علیہم السلام اور اصحاب ظواہر:

اس سے قبل جتنے حوالے نقل کئے گئے ہیں وہ ان حضرات کے ہیں جو فروعی مسائل میں کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے، کوئی حنفی تھا، کوئی مالکی، کوئی شافعی تھا تو کوئی حنبلی۔ بجز قاضی شوکانی اور نواب صدیق حسن خان صاحب، کہ وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اتمام حجت کے لئے ہم اس مقام پر اصحاب ظواہر کے کچھ حوالے بھی نقل کر دیں، تاکہ حیات انبیاء کرام کی حقیقت بالکل روشن ہو جائے اور اجماع امت کا دعویٰ بھی صاف ہو جائے۔

قاضی شوکانی لکھتے ہیں:

وقد ذهب جماعة من المحققين الى ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم حي بعد وفاته وانه يسر بطاعات امته وان الانبياء لا يبلون مع ان مطلق الادراك كالعلم والسماع ثابت لسائر الموتى (الى ان قال) وورد النص في كتاب الله في حق الشهداء انهم احياء يرزقون وان الحياة فيهم متعلقة بالجسد فكيف بالانبياء والمرسلين وقد ثبت في الحديث ان الانبياء احياء في قبورهم رواه المنذرى وصححه البيهقي وفي صحيح مسلم عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال مررت بموسى ليلة اسرى عند الكتيب الاحمر وهو قائم يصلي. (نيل الاوطار، ج: ۳، ص: ۲۶۴)

بے شک محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی وفات کے بعد زندہ ہیں، اور اپنی امت کی طاعات سے خوش ہوتے ہیں اور یہ کہ انبیاء کرام کے اجسام بوسیدہ نہیں ہوتے، حالانکہ مطلق ادراک جیسے علم اور سماع وغیرہ تو یہ سب مردوں کے

لئے ثابت ہے (پھر آگے لکھتے ہیں کہ) اللہ تعالیٰ کی کتاب میں شہدا کے بارے میں نص وارد ہوئی ہے کہ وہ زندہ ہیں اور ان کو رزق ملتا ہے اور ان کی حیات جسم سے متعلق ہے تو حضرات انبیاء و مرسلین کی حیات جسم سے کیوں متعلق نہ ہوگی، اور حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ انبیاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں، امام منذریؒ نے اس کو روایت کیا، اور امام بیہقیؒ نے اس کی تصحیح کی ہے، اور صحیح مسلم میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نے معراج کی شب سرخ رنگ کے ٹیلے کے پاس موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھتے دیکھا ہے۔

قاضی شوکانیؒ کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ وہ شہداء کی حیات جسمانی کو تسلیم کرتے ہیں اور یہ بھی فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء کی زندگی بطریق اولیٰ جسمانی ہے، اور یہ بھی تصریح فرماتے ہیں کہ حضرات انبیاء کرامؑ کی وفات تو ہوتی ہے لیکن وہ اس کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہوتے ہیں۔

ایک دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

انه صلى الله تعالى عليه وسلم حي في قبره بعد موته كما في حديث الانبياء احياء في قبورهم. (نیل الاوطار، ج: ۵، ص: ۱۰۱)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات کے بعد اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

استاد ابو منصور البغدادیؒ فرماتے ہیں:

قال المتكلمون المحققون من اصحابنا ان نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم حي بعد وفاته ويؤيد ذلك ما ثبت ان الشهداء احياء يرزقون في قبورهم والنبى صلى الله تعالى عليه وسلم منهم. (نیل الاوطار، ج: ۵، ص: ۱۰۱)

ہمارے اصحاب میں متکلمین محققین کا ارشاد ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات کے بعد زندہ ہیں، اور اس کی تائید یہ بات بھی کرتی ہے کہ شہداء زندہ ہیں اور قبروں میں ان کو رزق دیا جاتا ہے، اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی زندہ ہیں۔

شیخ عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدیؒ اپنا عقیدہ یوں بیان کرتے ہیں:

والذی نعتقد ان رتبة نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم اعلى مراتب المخلوقين على الاطلاق وانه حى فى قبره حيوۃ مستقرة ابلغ من حیات الشهداء المنصوص عليها فى التنزيل لانه افضل منهم بلاريب وانه يسمع من يسلم عليه. (اتحاف النبلاء، ص: ۴۱۵)

جس چیز کا اعتقاد کرتے ہیں وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درجہ مطلقاً ساری مخلوق سے بڑھ کر ہے، اور آپ اپنی قبر میں حیات دائمی سے متصف ہیں جو شہداء کی حیات سے اعلیٰ اور ارفع ہے جس کا ثبوت قرآن کریم سے ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلاشبہ شہداء سے افضل ہیں، اور جو شخص آپ پر (عند القبر) سلام کہتا ہے آپ اس کو سنتے ہیں۔

اس عبارت سے آفتاب نیم روز کی طرح یہ بات ثابت ہو گئی کہ علماء نجد کا بھی یہی نظریہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں دائمی طور پر زندہ ہیں اور آپ کی یہ حیات شہداء کی منصوص حیات سے اعلیٰ و ارفع ہے۔

اما الكلام على حياة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاعتقادنا فى ذلك اعتقاد سلف الامة وائمتنا وهم

الاسوة. (الدرر السنية فى الاجوبة النجدية، ج: ۱، ص: ۲۶)

بہر حال آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات کے بارے میں ہمارا وہی اعتقاد ہے جو سلف امت اور ہمارے ائمہ کا اعتقاد ہے، اور وہی اس میں ہمارے مقتدا ہیں۔

متاخرین اصحاب ظواہر کے شیخ الکل مولانا نذیر حسین صاحب دہلویؒ لکھتے ہیں کہ: حضرات الانبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں خصوصاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی عند القبر درود بھیجتا ہے میں سنتا ہوں اور دور سے پہنچایا جاتا ہے۔ (ضمیمہ فتاویٰ نذیریہ، ج: ۲، ص: ۵۵)

اور مولانا شمس الحق صاحب عظیم آبادیؒ لکھتے ہیں:

ان الانبیاء احياء فی قبورهم. (عون المعبود، ج: ۱،

ص: ۴۰۶)

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔

ذمہ دار اصحاب ظواہر بھی جملہ اہل الرائے حضرات کے ساتھ اس امر پر متفق ہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام وفات کے بعد اپنی قبور اور برزخ میں زندہ ہیں، اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، اور امام بیہقیؒ وغیرہ نے اس مسئلہ پر صرف باب ہی قائم نہیں کیا بلکہ مستقل رسالہ اور کتاب لکھ کر اس کو اجاگر کیا ہے اسی طرح دیگر کتب حدیث، شروح حدیث اور کتب فقہ و سیر میں اس مسئلہ پر خاصا مواد اور دلائل موجود ہیں۔ جن سے انصاف و دیانت کی دنیا میں علمی طور پر اغماض و اعراض نہیں کیا جاسکتا۔

اجماع امت اور حیات الانبیاء علیہم الصلاۃ والسلام:

علماء امت اور حیات الانبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کے عنوان کے تحت آپ نے تفصیل سے دیکھ لیا کہ اجماع پر خاصی روشنی پڑ چکی ہے، بلکہ سطر سطر سے اجماع کا ثبوت ہو چکا ہے۔ تاہم مزید اطمینان قلب کی خاطر اجماع سے متعلق چند صریح حوالے نقل کئے جا رہے ہیں:

امام شمس الدین محمد بن عبدالرحمن السخاویؒ لکھتے ہیں کہ:

نحن نؤمن ونصدق بانه صلى الله تعالى عليه وسلم
حي يرزق في قبره وان جسده الشريف لا تأكله الارض
والاجماع على هذا. (القول البديع، ص: ۱۲۵)

اس پر ایمان لاتے ہیں اور اس کی تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق ملتا ہے اور آپ
کے جسد اطہر کو زمین نہیں کھا سکتی اور اسی پر اجماع منعقد ہے۔
اس ارشاد سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قبر مبارک میں زندہ
ہونا اور آپ کو رزق ملنا اور جسد اطہر کا محفوظ رہنا اجماع امت سے ثابت ہے۔ اگر بالفرض
قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت نہ بھی ہوتا تب بھی امت مسلمہ کا اجماع شرعی دلائل میں
سے ایک وزنی دلیل ہے۔

علامہ محمد عابد سندھیؒ لکھتے ہیں:

اما هم فحياتهم لا شك فيها ولا خلاف لاحد من العلماء في ذلك
(الى ان قال) فهو صلى الله تعالى عليه وسلم حي على الدوام. (رساله
مدنيه، ص: ۴۱)

بہر حال حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات میں کوئی شک
نہیں اور علماء سے کسی کا اس میں اختلاف نہیں ہے۔ (پھر آگے فرمایا) پس
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دوامی طور پر زندہ ہیں۔
کسی کا اختلاف نہ ہونا یہی اجماع سکوتی ہے۔
شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں:

حیات انبیاء متفق علیہ است ہیج کس را در دے خلائے نیست۔

(اشعة اللمعات، ج: ۱، ص: ۶۱۳)

شیخ محدث دہلوی ایک وسیع النظر عالم ہونے کے باوجود کس وضاحت سے اجماع کا دعویٰ کر رہے ہیں ملاحظہ ہو۔

نواب قطب الدین خان صاحب تحریر فرماتے ہیں:
 زندہ ہیں انبیاء علیہم السلام قبروں میں، مسئلہ متفق علیہ ہے کسی کو اس
 میں خلاف نہیں کہ حیات وہاں حقیقی جسمانی اور دنیا کی سی ہے۔ (مظاہر حق،
 ج: ۱، ص: ۴۴۵)

نواب صاحب ”دنیا کی سی“ کا جملہ بول کر یہ حقیقت بتلانا چاہتے ہیں کہ حضرات
 انبیاء علیہم السلام کی یہ حیات من کل الوجوہ دنیوی نہیں ہے کہ حسی کھانے پینے کی حاجت ہو،
 بلکہ بعض وجوہ سے دنیوی ہے، مثلاً ادراک، علم اور شعور وغیرہ۔
 علامہ داؤد بن سلیمان البغدادی لکھتے ہیں:

والحاصل ان حياة الانبياء ثابتة بالاجماع. (المنحة
 الوهبية، ص: ۶)

حاصل یہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات بالاجماع ثابت
 ہے۔

بزرگان دیوبند اور اجماع حیات الانبیاء علیہم الصلاۃ والسلام:
 مولانا ابوالعتیق عبدالہادی صاحب ”نجیب آبادی“ لکھتے ہیں:
 انهم اتفقوا على حيوته صلى الله تعالى عليه وسلم بل
 حياة الانبياء عليهم السلام متفق عليها لا خلاف لاحد فيه.
 (انوار المحمود شرح ابوداؤد، ص: ۶۱۰)

محدثین کرام اس بات پر متفق ہیں کہ آنحضرت زندہ ہیں بلکہ تمام
 حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات متفق علیہا ہے۔ اس میں کسی کا کوئی
 اختلاف نہیں ہے۔

حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلویؒ فرماتے ہیں:

تمام اہل السنّت والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز و عبادات میں مشغول ہیں اور حضرات انبیاء کرام کی برزخی حیات اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے اس لئے کہ روحانی اور معنوی حیات تو عامہ مؤمنین بلکہ ارواح کفار کو بھی حاصل ہے۔ (سیرت المصطفیٰ، ج: ۳، ص: ۳۵۸)

اصحاب ظواہر حضرات اور اجماع حیات الانبیاء علیہم السلام: مشہور ظاہری عالم مولانا محمد اسماعیل صاحب سلفیؒ لکھتے ہیں:

اور اہل سنت کے دونوں مکاتب فکر اصحاب الرائے اور اہل حدیث کا اس امر پر اتفاق ہے کہ شہداء اور انبیاء زندہ ہیں برزخ میں۔ (آگے فرماتے ہیں کہ) انبیاء کی زندگی کے متعلق سنت میں شواہد ملتے ہیں صحیح احادیث میں انبیاء کے متعلق عبادات وغیرہ کا ذکر آتا ہے۔ (حیات النبی، ص: ۲۷)

قیاس صحیح اور حیات الانبیاء علیہم الصلاۃ والسلام: حافظ ابن حجر عسقلانیؒ فرماتے ہیں:

وإذا ثبت انهم احياء من حيث النقل فانه يقويه من حيث النظر كون الشهداء احياء بنص القرآن والانباء افضل من الشهداء. (فتح الباری، ج: ۶، ص: ۳۷۹)

غور فرمائیے! جب شہداء کی زندگی نص قرآنی سے ثابت ہے اور اس میں کوئی شبہہ نہیں تو حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ حدیث انسؓ کی رو سے تو حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہی ہے، عقلی اور نظری طور پر دلالت النص سے بھی حضرات انبیاء کرام علیہم

السلام کی حیات ثابت ہے، اس لئے کہ وہ شہداء سے افضل ہیں۔ تو لامحالہ ان کی حیات بھی شہداء سے افضل اور برتر ہوگی، لہذا نقل و عقل سے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی حیات ثابت ہے، جو اس مسلک کے خلاف رائے رکھے تو اتنی بات یقینی ہے کہ اس کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں۔

﴿سوال (۲)﴾:

جو لوگ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ سردار دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں محض بے جان اور مردہ ہیں اور آپ کی دنیا کی سی زندگی کا انکار کرتے ہیں، یہ کس فرقے کا عقیدہ ہے نام متعین فرمائیں؟

﴿الجواب﴾:

تاریخ اسلام میں سب سے پہلا حجاج بن یوسف نے اس عقیدے کا انکار کیا ہے چنانچہ امام ابوالقاسم عبدالکریم بن ہوازن المعروف بہ علامہ قشیریؒ فرماتے ہیں کہ: ان امور سے جن کی بناء پر فقہاء نے حجاج بن یوسف پر کفر کا فتویٰ دیا تھا، ایک بڑا جرم یہ ہے حجاج جب مدینہ آیا اور زائرین حرم اطہر کو دیکھا کہ وہ پروانہ وار روضہ اطہر کے ارد گرد جمع ہو رہے ہیں تو اس نے کہا تم لوگ لکڑیوں اور گلی سڑی ہڈیوں کا طواف کر رہے ہو، اس پر علماء نے اس پر کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ (بحوالہ رحمت کائنات، ص: ۵)

اسی طرح فرقہ..... کا عقیدہ ہے کہ تمام نبیائے کرام کو بشمول جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موت کے بعد نبوت سے معزول کر دیا جاتا ہے (نعوذ باللہ) یہ عقیدہ درحقیقت اس بات کا انکار ہے کہ نبی علیہ السلام کو موت ظاہری کے بعد حیات دائمی حاصل ہے۔ اسی طرح فرقہ کرامیہ بعض معتزلہ اور رافضیہ کا بھی عقیدہ عدم حیات کا ہے۔

﴿سوال (۳)﴾:

حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عقیدہ رکھنے والے کی نماز منکر حیات النبی صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے کیا حکم رکھتی ہے؟

﴿الجواب﴾:

بلا تاویل حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منکر بدعتی ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

علامہ حنفیؒ فرماتے ہیں:

ویکرہ امامۃ مبتدع ای صاحب بدعة. (الدرالمختار،

ج: ۱، ص: ۸۳)

قطب ارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ فرماتے ہیں:

بدعتی کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ج:

۳، ص: ۱۱۸)

﴿سوال (۴)﴾:

صحابہ کرامؓ کا سردار دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ شریف کی زیارت کے لئے نہ جانا اس عقیدہ کی بناء پر کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلاۃ و سلام نہیں سنتے، کیا حکم رکھتا ہے؟

﴿الجواب﴾:

پہلے سوال کے جواب میں دلائل کثیرہ سے آفتابِ نمروز کی طرح ثابت ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور قبر اطہر کے قریب پڑھا جانے والا درود شریف سید الکونین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود بلا واسطہ سنتے ہیں۔ اس لئے اسلام کے چودہ سو سالہ دور میں مسلمانوں کا عمل اسی عقیدہ پر رہا ہے، کہ جس نے حج کیا اس نے مدینہ منورہ کی زیارت ضرور کی، تاکہ سید دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں صلاۃ و سلام کا تحفہ پیش کر سکے، مسلمانوں کا یہ عمل احادیث کثیرہ اور اجماع امت سے

ثابت ہے۔

زیارت روضہ اطہر احادیث شریفہ کی روشنی میں
حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا:

”من زار قبری وجبت له شفاعتی. (صحیح ابن
خزیمہ، دارقطنی، بیہقی باسناد حسن بحوالہ آثار السنن، ج: ۲،
ص: ۲۲۶)

جس نے میری قبر کی زیارت کی تو بلاشبہ اس کے لئے میری
شفاعت ثابت ہوگئی۔
ایک دوسری روایت میں ہے:

من زار بعد مماتی فکانما زارنی فی حیاتی.
(طحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۴۰۵)

جس نے میری موت کے بعد میری زیارت کی تو گویا اس نے
میری زندگی ہی میں زیارت کر لی۔

غور فرمائیے! کس قدر مبالغہ کے ساتھ زیارت کی ترغیب دی جا رہی ہے۔
وعدہ کے بعد وعید کی روایتیں بھی ملاحظہ فرمائیں۔ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا
ارشاد گرامی ہے:

من حج البيت ولم يزرني فقد جفانی. (طحطاوی، ص: ۴۰۵)
جس نے بیت اللہ کا حج کیا اور میری زیارت نہ کی تو اس نے بلاشبہ میرے ساتھ
زیادتی کی۔

دوسری روایت کے الفاظ یہ ہیں:

من وجد سعة ولم يزرني فقد جفانی. (فصل فی زیارة

النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ابن عدی بسند حسن،
طحطاوی، ص: ۴۰۵)

انہیں وعدہ وعیدہ کی روایات کی بناء پر پوری امت نے یہ سمجھا کہ روضہ اقدس کی
زیارت گواعتقادی اعتبار سے سنت سہی تاہم عملی اعتبار سے واجب کے قریب ہے، چنانچہ
محقق علی الاطلاق شیخ ابن الہمام فرماتے ہیں:

ان زیارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
مستحبة وقريبة من الواجب، نظرا الى هذا النزاع وهو الحق
عندی فان الآف الالوف من السلف كانوا يشدون رحالهم
لزيارة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ويزعمونها من اعظم
القربات. (فيض الباری، ج: ۲، ص: ۴۳۳)

علامہ ابن عابدین شامی فرماتے ہیں

انها قريبة من الوجوب لمن له سعة. (شامی، ج: ۱،

ص: ۲۷۹)

مخدوم محمد ہاشم سندھی فرماتے ہیں:

تصریح کردہ است در بعض کتب بوجوب آں بدلیل قوی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم من حج ولم یزرنی فقد جفانی رواہ ابن عدی بسند جید حسن ونیز
مروی است از آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ فرمود من زار قبری وجبت له
شفاعتی رواہ الدارقطنی والطبرانی والبزار وصححه عبدالحق ونیز فرمود او
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من زار قبری بعد موتی کمن زارنی فی حیاتی رواہ ابو
سعید بن منصور والدارقطنی ووارد شدہ اند در فصل زیارت احادیث و آثار بسیار کہ
اکتفاء کردہ می شود از آنہا بریں مقدر طلبا للاختصار۔ (حیات القلوب)

اجماع امت اور زیارت روضہ اقدس:

جیسا کہ عرض کیا جا چکا ہے کہ زیارت نبوی جہاں احادیث کثیرہ سے ثابت ہے وہیں بغیر کسی اختلاف کے تعامل امت کے ساتھ اجماع امت سے بھی یہی ثابت ہے، چنانچہ مخدوم محمد ہاشم سندھیؒ فرماتے ہیں:

بدانکہ اجماع کردہ مسلمانان برآنکہ زیارت پیغمبر علیہ السلام از اعظم قربات وافضل طاعات وآکد سنن ومندوبات است۔ (حیات القلوب، ص: ۲۹۸)

حضرت اقدس مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ فرماتے ہیں:

اعلم..... ان زیارة سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه وسلم باجماع المسلمين من غير عبرة بما ذكره بعض المخالفين من اعظم القربات وافضل الطاعات وانجع للساعي لنيل الدرجات قريبة من درجة الواجبات بل قيل انها من الواجبات لمن له سعة وتركها غفلة عظيمة وجفوة كبيرة وفيه اشارة الى حديث استدل به على وجوب الزيارة هو قوله صلى الله تعالى عليه وسلم من حج ولم يزرني فقد جفاني رواه ابن عدى بسند حسن وجزم بعض المالكية بان المشي الى المدينة افضل من الكعبة وبیت المقدس. (بذل المجهود، ج: ۳، ص: ۲۰۳)

اس عبارت میں جہاں یہ تصریح ہے کہ زیارت نبوی اجماع امت سے ثابت ہے۔ وہیں یہ بھی ذکر ہے کہ بعض کے اختلاف سے اجماع متاثر نہیں ہوگا۔ نیز درجہ کی تعیین کے ساتھ ترک زیارت کو..... عظیم غفلت اور بڑی زیادتی سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اعاذنا اللہ منہ۔ یہ بھی بتلایا گیا کہ بعض مالکیہ کے نزدیک مدینہ جانا کعبہ اور بیت المقدس جانے سے بہتر

ہے۔ ہمارے فقہائے احناف نے یہ تفصیل کی ہے کہ اگر فرض حج کے لئے گیا ہے تو پہلے حج کرے، (بعد میں زیارت کرے) اور اگر حج فرض نہیں ہے تو پھر اختیار ہے خواہ پہلے زیارت کرے اور پھر حج کرے، یا پہلے حج کرے اور بعد میں زیارت کرے۔ قالوا: ان كان الحج فرضا قدمه عليها والا تخير. (طحطاوی، ص: ۴۰۵)
الحاصل: مسلمانوں کا یہ عمل امت محمدیہ کا عظیم اجماع ہے، جس پر دو صحابہؓ سے لے کر آج تک عمل ہو رہا ہے۔

اتفق مالک والشافعی وابوحنيفة واحمد على ان
زيارة قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من افضل
المندوبات. (حاشیہ مکتوبات شیخ الاسلام، ج: ۱، ص:
۱۲۹)

لہذا اس نظریہ کی بنیاد پر کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں سنتے، روضہ اطہر کی زیارت کے لئے نہ جانا، جہاں ان احادیث صحیحہ کا (جن میں سماع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند القبر اور زیارت نبوی کی تصریح ہے) انکار ہے وہاں اجماع امت سے انحراف بھی، جس کی امانت و دیانت کی دنیا میں قطعاً قطعاً گنجائش نہیں ہے، اعاذنا اللہ منہ۔ وہیں سخت محرومی اور حرمان نصیبی بھی ہے، چنانچہ بذل الجھود کی عبارت گزر چکی ہے کہ وتر کھا غفلتہ عظیمۃ وجفوة کبیرۃ.....

نیز علامہ سندھیؒ فرماتے ہیں:

وترک کردن زیارت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع الامکان
غفلتے است عظیمہ وشناعتی قبیحہ۔ (حیات القلوب، ص: ۲۹۸)
اس لئے گنجائش کے باوجود زیارت کے لئے نہ جانا موجب وعید شدید ہے۔

﴿سوال (۵)﴾:

منکرین حیات الانبیاء علیہم السلام فی القبور قائلین حیات الانبیاء فی القبور کو دجال،

کذاب و مشرک کہتے ہیں، آیا یہ منکرین حیات الانبیاء فی القبور دیوبندی کہلانے کے مستحق ہیں؟

﴿الجواب﴾:

منکرین حیات الانبیاء دیوبندی تو کجا بعض اکابر نے تو ان کو اہل السنّت والجماعت سے بھی خارج قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو: حضرت مفتی سید مہدی حسن صاحب سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند ایسے شخص کو اہل السنّت والجماعت سے خارج قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

اس باب (حیۃ الانبیاء) میں بکثرت احادیث وارد ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا ہے اور جو انکار کرتا ہے وہ بدعتی اور اہل السنّت والجماعت سے خارج ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم غیر مطبوعہ)

اس فتویٰ پر حضرت مولانا مفتی جمیل احمد تھانوی مدظلہ، مفتی جامعہ اشرفیہ لاہور، مولانا محمد ضیاء الحق صاحب جامعہ اشرفیہ لاہور، استاذ الکل حضرت مولانا محمد رسول خان صاحب ہزاروی کے بھی دستخط ہیں۔ پھر طرفہ یہ ہے کہ خود ایسے لوگ (منکرین حیات الانبیاء) دوسرے صحیح العقیدہ مسلمانوں کو خصوصاً علماء کو کافر، مشرک اور دجال کہیں، یہ ایک حیرت انگیز بات ہے۔

ناطقہ سر بکر بیان ہے اسے کیا کہے؟

ان کو غالباً اس کی خبر نہیں جو اوپر نقل کیا گیا ہے۔

﴿سوال (۶)﴾:

منکرین ثواب و عذاب قبر کا شرعی حکم کیا ہے؟

﴿الجواب﴾:

جملہ اہل السنّت والجماعت اس عقیدہ پر متفق ہیں کہ قبر (برزخ) میں اہل ایمان اور

اصحاب طاعات کو لذت و سرور نصیب ہوتا ہے اور کفار و منافقین کو نیز گنہگاروں کو عذاب و تکلیف ہوتی ہے، اس میں کسی شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ قرآن و سنت اور اجماع امت کے صریح دلائل کے پیش نظریہ عقیدہ اتنا مضبوط ہے کہ حضرات فقہاء کرام کا ذمہ دار طبقہ بلا تاویل عذاب قبر کے منکر کو کافر کہتا ہے حالانکہ وہ تکفیر کے مسئلہ میں بڑا ہی محتاط ہے۔ اور ان کا یہ فیصلہ ہے کہ اگر کسی ایک کلمہ میں مثلاً سو (۱۰۰) معافی کا احتمال بھی پیدا ہو سکتا ہو، جن میں ننانوے (۹۹) پہلو کفر کے نکلتے ہوں اور صرف ایک ہی پہلو اسلام کا پیدا ہوتا ہے تو قائل کی تکفیر نہیں کی جائے گی، کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قائل کی مراد اسلام ہی کا پہلو ہو، ہاں! اگر خود ہی وہ کفر کا کوئی معنی اور پہلو متعین کر دے تو پھر کفر کے فتویٰ سے اس کو کوئی تاویل نہیں بچا سکتی ہے۔ مسئلہ کی وضاحت کے لئے مسلم حضرات فقہاء کرام میں سے چند بزرگوں کی شہادتیں نقل کی جا رہی ہیں۔

عذاب و راحت قبر کا منکر اور فقہائے اسلام:

علامہ طاہر احمد الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:

ولا يجوز الصلاة خلف من ينكر شفاعۃ النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وینکر الکرام الکاتبین وعذاب القبر
وکذا من ینکر الرؤیۃ لانه کافر. (خلاصۃ الفتاوی، ج: ۱، ص:
۱۴۹)

جو شخص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت اور کرام
کاتبین اور عذاب قبر اور رؤیت باری کا منکر ہو اس کے پیچھے نماز درست نہیں
ہے۔ کیونکہ وہ کافر ہے۔

یہ عبارت اپنے مفہوم و مدلول کے لحاظ سے روشن ہے کسی مزید تشریح کی محتاج نہیں

ہے۔

محقق علی الاطلاق حافظ ابن الہمام محمد بن عبد الواحد الحنفیؒ السیوasi فرماتے ہیں:

ولاتجوز الصلاة خلف منكر الشفاعة والرؤية
وعذاب القبر والكرام الكاتبين لانه كافر لتوارث هذه الامور
عن الشارع صلى الله تعالى عليه وسلم. (فتح القدير، ج: ۱،
ص: ۲۴۷، ط، مصری)

شفاعت اور اللہ کا دیدار اور عذاب قبر اور کرام کاتبین کے انکار
کرنے والے کی اقتداء میں نماز درست نہیں ہے کیوں کہ وہ کافر ہے۔ اس
لئے کہ یہ امور شارع علیہ السلام سے تواتر کے ساتھ ثابت ہیں۔
یہ حوالہ بھی اپنے مدلول میں صریح ہے۔ ”فتاویٰ عالمگیری“ میں بھی انکار عذاب قبر کو
کفر لکھا ہے۔ (فتاویٰ عالمگیری، ج: ۲، ص: ۳۰۱، مصری)

امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن بکر الاندلسی القرطبی ارشاد فرماتے ہیں:

فاعلموا ايها الاخوان ان عذاب القبر ونعيمه حق كما
صرحت به الاحاديث الصحيحة ولكن الله تعالى يأخذ
بابصار الخلائق واسماعهم من الجن والانس عن رؤية عذاب
القبر ونعيمه لحكمة الهية ومن شك ذلك فهو ملحد.
(مختصر تذكرة القرطبي لعبد الوهاب الشعراني، ص: ۳۶
مصری)

اے بھائیو! تم بخوبی جان لو کہ قبر کا عذاب اور اس کی راحت برحق
ہے۔ جیسا کہ صحیح احادیث صراحت سے اس پر دلالت کرتی ہیں۔ لیکن اللہ
تعالیٰ اپنی (مکلف) مخلوق میں سے جنوں اور انسانوں کی آنکھوں، اور
کانوں سے قبر کے عذاب و راحت کو اوجھل رکھتا ہے، کیوں کہ حکمت الہی کا
تقاضا ہی یہی ہے۔ اور جو شخص اس کا انکار کرے وہ ملحد ہے۔

علامہ ابوالشکور السالمی فرماتے ہیں:

فاما عذاب القبر للمؤمنين من الجائزات وللکافرين
من الواجبات ولله تعالى يقول النار يعرضون عليها غدواً و
عشياً یعنی فرعون وقومہ دل انہ کان صحیحاً فی ای موضع
وعلى ای حال ومن انکر هذا یصیر کافراً. واللہ اعلم.
(تمہید، ص: ۱۲۵، طبع مصری)

عذاب قبر مؤمنین کے لئے جائز اور کافروں کے لئے واجب ہے۔ اللہ تعالیٰ کا
فرمان ہے کہ ”فرعون اور اس کی قوم صبح وشام آگ پر پیش کی جاتی ہے“۔ یہ ارشاد دلالت کرتا
ہے کہ عذاب صحیح ہے جس جگہ میں ہو اور جس حالت میں ہو، جو اس کا منکر ہو سو وہ کافر ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مولانا عبدالعلی بحر العلوم الحنفیؒ لکھتے ہیں:

منکر الشفاعة لاهل الكبائر والروية وعذاب القبر
ومنکر الکرام الکاتبین کافر. (رسائل بحر العلوم، ص: ۹۹)
اہل کبائر کے لئے شفاعت، روایت باری تعالیٰ، عذاب قبر اور
کراماً کاتبین کا انکار کرنے والا شخص کافر ہے۔

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی صاف ہو جاتی ہے کہ بلا تاویل ثواب اور
قبر کا منکر کافر ہے۔ خدا تعالیٰ صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق بخشے۔ واللہ یهدی السبیل.
فقط

واللہ تعالیٰ اعلم

محمد ظفیر الدین غفرلہ مفتی دارالعلوم دیوبند
الجواب صحیح: کفیل الرحمن نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

۲۳ شعبان ۱۴۰۵ھ

نحن متفقون به كلمة بكلمة حرفاً بحرف

فقیر محمد انور عفا اللہ تعالیٰ عنہ نائب مفتی خیر المدارس ملتان

محمد حنیف جالندھری مہتمم خیر المدارس ملتان

۲۰ شوال ۱۴۰۵ھ

(خیر الفتاویٰ، ج: ۱، ص: ۹۴ تا ۱۲۶، ط، مکتبہ امدادیہ ملتان)



بلسلسلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مفتی دارالعلوم دیوبند کے

فتویٰ کی مہتمم دارالعلوم حضرت قاری محمد طیب صاحب

کی طرف سے وضاحت

استاد العلماء حضرت مولانا خیر محمد صاحبؒ نے حضرت قاری صاحب زید مجدہم کی طرف ایک خط لکھا۔ جس میں مفتی دارالعلوم حضرت مہدی حسن صاحب کے فتویٰ کی ایک عبارت کی طرف متوجہ کیا گیا جس عبارت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حیات دنیوی کی بجائے حیات اخروی حاصل ہے۔ جواب میں حضرت قاری صاحب مدظلہ نے اس والا نامہ سے سرفراز فرمایا۔

گرامی نامہ موصول ہوا جس میں حضرت مفتی دارالعلوم کا فتویٰ درباہ حیات نبوی علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام تحریر فرمایا گیا ہے۔

میں جہاں تک سمجھتا ہوں عبارت کا تسامح ہے مراد کا نہیں۔ محققین کا مسلک اور بالخصوص حضرت اقدس نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا مسلک اس بارہ میں یہی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو برزخ میں بھی حیات دنیوی حاصل ہے۔ جس کی طرف آیت کریمہ اِنَّكَ مَيِّتٌ وَّ اِنَّهُمْ مَيِّتُوْنَ میں اشارہ موجود ہے۔ اس میں دو موتیں ارشاد فرمائی گئی ہیں جن کے درمیان عطف ہے جو تغایر دلالت کرتا ہے۔ اس لئے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی

موت اور ہوگی اور دوسروں کی موت اور۔ ورنہ ایک جملہ لا کر سب کی موت کو ذکر کیا جاسکتا تھا۔ پس عنوان کا تغیر اور دونوں موتوں کا یہ عطفی تغایر اس پر صاف روشنی ڈال رہا ہے کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی موت اور نوع کی ہے دوسروں کی اور نوع کی ہے۔

اس تغایر کو محققین نے اس عنوان سے ادا کیا ہے کہ عامہ خلأق کی موت ذاتی ہے اور حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی عرضی۔ ذاتی کے معنی یہ ہیں کہ عام لوگوں کی روح کا تعلق اس بدن سے منقطع کر دیا جاتا ہے۔ اور عرضی کے معنی یہ ہیں کہ روح کا تعلق اس جسدِ عرضی سے منقطع نہیں ہوتا، بلکہ بدستور باقی رہتا ہے صرف آثار روح جو بدن کے ذریعہ سے ظاہر ہوتے تھے وہ روک لئے جاتے ہیں۔ خواہ فیضانِ روحی بلا واسطہ بدن سے پہلے سے بھی زائد ہو جائے۔ اور ظاہر ہے کہ جب آپ کی موت عرضی ہے اور بدن مبارک میں روح پر فتوح پوری طرح باقی اور بدستور قائم ہے تو یہ صرف حیاتِ برزخی نہیں دنیوی بھی ہے اس کو حیاتِ برزخی کہنے کے معنی صرف حیاتِ فی البرزخ ہیں۔

اور حاصل یہ ہوگا کہ آپ دنیوی زندگی کے ساتھ برزخ میں حیات ہیں اس لئے نہ آپ کی ازواجِ مطہرات بیوائیں ہیں جو قابلِ نکاح ہوں اور نہ آپ کا مال قابلِ میراث ہے۔ پس حضرت مفتی صاحب نے جو محققین کا قول نقل کیا ہے کہ حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو حیاتِ برزخی حاصل ہے اس کا مطلب یہ ہے حیاتِ فی البرزخ حاصل ہے۔ یعنی برزخِ ظرفِ حیات ہے صفتِ حیات نہیں۔ اس کے بعد حضرت مفتی صاحب کا یہ دعویٰ بھی صحیح ہے کہ یہ حیاتِ فی البرزخ دنیوی حیات سے بدرجہا بڑھ چڑھ کر ہے یعنی عام دنیوی زندگی سے یہ برزخ کی دنیوی زندگی بھی اس ظرفِ برزخ میں پہنچ کر اقویٰ تر ہو جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس سے حیاتِ دنیوی کی نفی نہیں ہو رہی ہے بلکہ اس کی مضبوطی اور استحکام ثابت ہو رہا ہے آگے آپ حیات کے مطالعہ کی ہدایت کی گئی ہے

سو اس کی تحقیق کا حاصل بھی یہی ہے جو محققین کی تحقیق ہے کہ آپ کو حیاتِ فی البرزخ حاصل ہے اور وہ حیاتِ دنیوی ہے، ورنہ مفتی صاحب نے فرمایا ہے ”کہ مگر بحالت

موجودہ اقویٰ اور قوی تر ہے، جس کا حاصل یہی ہے کہ برزخ میں پہنچ کر یہ حیات دنیوی اور زیادہ قوی اور مستحکم ہوگئی ہے نہ یہ کہ وہ دنیوی حیات ختم ہوگئی ہے۔ پھر ممدوح نے قول اوّل کو رائج بتلایا ہے۔ اور وہ قول اول محققین کا قول حیات فی البرزخ ہے جسے انہوں نے حیات برزخی سے تعبیر کیا ہے۔ پھر ساتھ ہی حیات دنیوی کو ممدوح ثابت شدہ ہی بتلا رہے ہیں تو یہ کیسے ممکن ہے کہ خود اس کے خلاف کریں۔ اس کے لئے حضرت مفتی صاحب کی عبارت اور محققین کے مسلک میں کوئی تضاد نہیں رہتا، البتہ عبارت میں کچھ تسامح ضرور ہے سو علماء کے لئے یہ مسئلہ کوئی پیچیدگی نہیں رکھتا۔ اس سے مطلب اخذ کر سکتے ہیں۔ جورات دن متعارض روایات میں تطبیق و توفیق کے فرائض ادا کرتے رہتے ہیں اس معمولی سے تسامح کا وہ بہتر سے بہتر ممدوح کر سکتے ہیں۔ امید ہے کہ جناب کو اس تحریر سے سکون ہو جائے گا اور مفتی دارالعلوم کی جانب سے کسی قسم کا کوئی خلجان باقی نہ رہے گا۔

محمد طیب

مہتمم دارالعلوم دیوبند

۱۳۷۷/۲/۲۹ھ

(خیر الفتاویٰ، ج: ۱، ص: ۱۸۵، ۱۸۶، ط، مکتبہ امدادیہ ملتان)



حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں حضرت قاری

صاحب مدظلہ کی طرف سے مسلک دیوبند کی ترجمانی

حضرت المحترم (مولانا خیر محمد صاحب) زید مجدکم: سلام مسنون۔ نیاز مقرون۔

گرامی نامہ مورخہ، ۲۷ صفر ۱۳۷۷ھ کو شرف صدور لایا۔ میں اس درمیان میں ہمہ وقت اسفار میں رہا۔ اس لئے ارسال جواب میں غیر معمولی تاخیر ہوگئی۔ معافی کا خواستگار ہوں۔ گرامی نامہ سے اندازہ ہوا کہ مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اہمیت اختیار کر گیا ہے جس سے اندیشہ ہے کہ متنبین دیوبند ہی میں خود گروہ بندی نہ ہو جائے۔ اس لئے نیاز مندانہ طریق پر گزارشات پیش کرنے کی جرأت کرتا ہوں۔

مسئلہ زیر بحث (حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) میں جہاں تک اپنے بزرگوں کی کتابوں، فتاویٰ، مقالات اور متواتر ذوق کا تعلق ہے دیوبندیت تو یہی ہے کہ برزخ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حیات دنیوی کے ساتھ زندہ مانا جائے۔

کیونکہ دیوبندیت کی موجودہ اجتماعی تشکیل قیام دارالعلوم دیوبند سے شروع ہوئی ہے جس کی ابتداء حضرت اقدس حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی قدس سرہ کی سرپرستی میں ان کے دو جلیل القدر خلفاء حضرت نانوتوی اور حضرت گنگوہیؒ سے ہوئی۔ ان تینوں بزرگوں کا مسلک بھی حیات دنیوی ہے۔ پھر آخر الذکر دو بزرگوں کے تلامذہ حضرت شیخ الہند و حضرت مولانا احمد حسن صاحب امر وہی، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری، حضرت مولانا عبدالرحیم رائے پوری، حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، حضرت مولانا حافظ محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا حبیب الرحمن عثمانی دیوبندی: حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن عثمانی دیوبندی مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند وغیرہ حضرات کا بھی یہی مسلک ہے جو ان کے مطبوعہ فتاویٰ اور مقالات میں موجود ہے۔ پھر ان اکابر کے تلامذہ مثل حضرت مولانا حسین احمد مدنی، حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلوی، حضرت مولانا مرتضیٰ حسن صاحب،

حضرت مولانا شبیر احمد عثمانیؒ اور دوسرے اساتذہ دارالعلوم دیوبند وغیرہ حضرات کا بھی یہی مسلک ہے۔

یہی حضرات دیوبندیت کے اساطین کہلاتے ہیں۔ اس لئے دیوبندیت تو حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں حیات دنیوی ہی ہے جو برزخ میں قائم ہے۔

فقط والسلام

محمد طیب

مہتمم دارالعلوم دیوبند

(خیر الفتاویٰ، ج: ۱، ص: ۱۸۷، ط، مکتبہ امدادیہ ملتان)



حضرت نانوتویؒ بھی وصال انبیاء کے قائل تھے

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند فرماتے ہیں کہ موت انبیاء کا معنی انقباض الروح فی الجسد ہے نہ کہ انفکاک روح من الجسد۔

کیا یہ معنی کر کے مولانا موصوف قرآن و حدیث، صحابہؓ و اجماع امت اور تمام اہلسنت و الجماعت کے خلاف ہیں یا نہیں؟ اگر خلاف ہیں تو پھر مولانا موصوف کو مسلمان کہنا کیسا ہے؟

جب کہ لطائف قاسمی میں مولانا فرماتے ہیں۔

”اپنا تو یہی عقیدہ ہے اور میں سمجھتا ہوں مرتے دم تک رہے گا۔“

اور اگر مولانا موصوف مسلمان ہیں تو کیا اہلسنت و الجماعت سے ہیں یا نہیں؟

﴿الجواب﴾:

قرآن و حدیث میں موت انبیاء علیہم السلام منصوص ہے (۲۲۸) اور حضرت مولانا محمد قاسم رحمۃ اللہ علیہ بھی موت انبیاء علیہم السلام کے قائل ہیں۔
چنانچہ لطائف قاسمی: ص ۳: میں مرقوم ہے۔

”حَسْبُ آيَتِ كُلِّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ. إِنَّكَ مَيِّتٌ
وَأَنَّهُمْ مَيِّتُونَ۔“

تمام انبیاء علیہم السلام خاص کر حضرت سرور انام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت موت کا اعتقاد بھی ضروری ہے۔“ الخ۔

پس نفس موت کے بارے میں حضرت موصوفؒ کا بھی وہی عقیدہ ہے جو تمام امت مسلمہ کا ہے اور قرآن و حدیث میں منصوص ہے۔ تو حضرت موصوفؒ کے بارے میں دائرہ اسلام اور اہلسنت والجماعت سے اخراج و عدم اخراج کی بحث چھیڑنا بے محل اور گستاخی ہے جس سے رکنا لازم ہے۔ رہی موت انبیاء علیہم السلام کی کیفیت مخصوصہ کہ انفکاک الروح من البدن ہے یا انقباض۔ سو یہ کسی نص میں متعین نہیں کی گئی جس کا انکار موجب کفر بن سکے، واضح رہے کہ موت کی بھی مختلف انواع ہیں۔

مفردات راغب میں ہے: انواع الموت بحسب انواع الحياة. (ص:

۴۹۴) فقط واللہ اعلم۔ (خیر الفتاوی، ج: ۱، ص: ۱۸۹، ط، مکتبہ امدادیہ ملتان)



(۲۲۸): عن عائشة رضي الله تعالى عنها: أن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم

توفي وهو ابن ثلاث ستين. (صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب وفاة النبي صلى الله

تعالى عليه وسلم، ص: ۷۲۷، رقم: ۳۵۳۶، ط، دار السلام رياض)

حیات انبیاء علیہم السلام کے بارے میں اہل سنت

والجماعت کا عقیدہ

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک آدمی غلام شبیر نامی کہتا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام قبروں میں مردہ ہیں، قبروں کے پاس درود و سلام پڑھنے والے کا نہ درود سنتے ہیں اور نہ ہی جواب دیتے ہیں، یہ برا عقیدہ ہے، جب کہ مولوی عبدالرشید عمر کا یہ کہنا ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں، جو شخص قبر کے پاس درود پڑھے اس کو خود سنتے ہیں اور جواب بھی دیتے ہیں جو دور سے پڑھے اس کو فرشتے پہنچاتے ہیں، ان مذکورہ شخصوں میں سے کس کا عقیدہ صحیح اور اہل السنۃ والجماعۃ کے مطابق ہے؟ جس کا یہ غلط عقیدہ ہے اس کا قرآن و حدیث کی روشنی میں کیا حکم ہے؟ نیز ایسے عقیدہ رکھنے والے کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے کہ نہیں؟

﴿الجواب باسم الملك الوهاب﴾:

(۱) ان مذکورہ شخصوں میں سے مولوی عبدالرشید کا عقیدہ صحیح ہے اور اہل السنۃ والجماعۃ کے مطابق ہے، جب کہ غلام شبیر کا عقیدہ قرآن و حدیث کی نصوص کے خلاف ہے، لہذا اہل السنۃ والجماعۃ کے مطابق نہیں۔

(۲) قرآن و حدیث کی روشنی میں یہ شخص مبتدع ہے۔

(۳) ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

اہل السنۃ والجماعۃ کا عقیدہ ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں حیات ہیں اور جو شخص روضہ مبارک کے پاس درود پڑھتا ہے تو آپ خود اس کو سنتے ہیں اور جو دور سے پڑھا جائے وہ فرشتے پہنچاتے ہیں۔

”ولاتقولوا لمن يقتل فى سبيل الله اموات، قال
القاضى ثناء الله تحت هذه الآية فذهب جماعة من العلماء
الى ان هذه الحياة مختص بالشهداء والحق عندى عدم
اختصاصها بهم بل حيات الانبياء اقوى منهم واشد ظهورا
آثارها فى الخارج حتى لاتجوز النكاح بازواج النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم بعد وفاته بخلاف الشهيد“. (تفسير
مظهرى: ١/١٧٠)

”عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه ان رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم قال من صلى على عند قبرى
سمعت ومن صلى على نائيا ابلغته“. (مشكوة شريف: ١/٨٨)
”عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه ان رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم قال ما من احد يسلم على الا رد
الله على روحى حتى ارد عليه السلام“. (ابوداؤد شريف:
١/١٩٥)

”واما القاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بانه لايهتم
لامر دينه وبان فى تقديمه للامامة تعظيمه وقد وجب عليهم
اهانتهم شرعا ولا يخفى انه اذا كان اعلم من غيره لاتزول العلة
فانه لايؤمن ان يصلى بهم بغير طهارة فهو كالمبتدع تكره
امامته بكل حال بل مشى فى شرح المنية على ان الكراهة
تقديمه كراهة تحريم لما ذكرنا“. (شامى: ١/٤١٤)

”وكره امامة العبد والاعرابى والمبتدع والاعمى
وولد الزناء“.. (كنز الدقائق على البحر: ١/٦١) فقط والله اعلم

بالصواب۔ (ارشاد المفتین، ج: ۱، ص: ۲۸۳، ۲۸۴، ط، مکتبۃ
الحسن لاہور)



کل شیء ہالک الا وجه وکل نفس ذائقة الموت میں ہلاکت و موت کی تفصیل

﴿سوال﴾:

کیا کل شیء ہالک میں جنت، جہنم اور پل صراط داخل ہیں یا نہیں؟ اسی طرح
کل نفس ذائقة الموت میں حاملین عرش اور مقرب فرشتے داخل ہیں یا نہیں؟

﴿الجواب﴾:

قرآن مجید کی آیت مبارکہ کل شیء ہالک الا وجه کی تفسیر میں متکلمین
ومفسرین کے اقوال مختلف ہیں، بعض حضرات نے الفاظ کے عموم اور ظاہر کو دیکھ کر سب پر فناء
ہونے کا حکم لگایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا تمام موجودات پر ہلاکت طاری ہوگی حتیٰ
کہ جنت، دوزخ وغیرہ بھی صفحہ ہستی سے مٹ جائیں گے صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات
بابرکات باقی اور دائمی رہے گی (۲۲۹)، البتہ جنت جہنم کے لیے یہ ہلاکت تھوڑی دیر ہوگی

(۲۲۹): فی جامع البیان: واختلف فی معنی قوله: ﴿الا وجه﴾، فقال بعضهم:

معناه: کل شیء ہالک الا هو. (جامع البیان عن تأویل آی القرآن، المعروف بتفسیر

الطبری، سورة القصص، الآية: ۸۸، ج: ۱۸، ص: ۳۵۳)

وفی تفسیر ابن کثیر: وقوله: ﴿کل شیء ہالک الا وجه﴾: اخبار بانہ

الدائم الباقي الحي القيوم، الذي تموت الخلائق ولا يموت، كما قال تعالى: ﴿کل

من علیہا فان. ویبقی وجه ربک ذو الجلال والا کرام﴾ [الرحمن: ۲۶، ۲۷]، فعبر

بالوجه عن الذات، وهكذا قوله هاهنا: ﴿کل شیء ہالک الا وجه﴾: أى: الا اياه.

دائمی فناء نہ ہوگا، اس لیے کہ ہلاکت دائمی فناء کو مستلزم نہیں اور یہ تھوڑی دیر کے لیے فناء ہو جانا قرآن مجید کی اس آیت کریمہ کل شیء ہالک الا وجه کی تحقیق کے لیے ہوگا، جیسا کہ جہنم کے متعلق اللہ تعالیٰ کے ارشاد وان منکم الا واردھا کے تحت مفسرین لکھتے ہیں کہ ہر نیک و بد کو اس پر سے گذرنا پڑے گا لیکن نیک آدمی کے لیے صرف مرور ہوگا جہنم کی تپش اس کو کچھ ضرر نہیں پہنچا سکے گی۔ جبکہ بعض مفسرین فرماتے ہیں کہ چونکہ جنت اور جہنم پیدا ہو چکے ہیں اور اب بھی موجود ہیں، نصوص قرآنیہ اس پر دال ہیں کہ ان پر عدم طاری نہیں ہوگا بلکہ باقی دائمی رہیں گے۔ کما قال اللہ تبارک وتعالیٰ: خالدین فیہا ابداء، اعدت للمتقین، وغیرہ ذلک۔ (سورۃ آل عمران آیہ: ۳۳) لہذا ان نصوص کی بناء پر کل شیء اکثریت کے لیے ہے تمام اشیاء کو محیط نہ ہوگا اور جنت و جہنم اس حکم سے مستثنیٰ ہوں گے (۲۳۰)، جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے: واوتیت من کل شیء۔

اور بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہاں ہلاکت سے مراد موت ہے اور عمومیت ہر ذی روح جو دنیا میں موجود ہے اس کے اعتبار سے ہے یعنی ہر ذی روح کو موت آئے گی اور وہ فناء ہوگی۔ اس کی تائید حضرات ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے ہوتی ہے جو انہوں نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں نقل کی ہے: ”کل حی میت الا وجہہ“۔

وقد ثبت فی الصحیح، من طریق أبی سلمة، عن أبی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: اصدق کلمۃ قالہا شاعر [کلمۃ] لیبد:
ألا کل شیء ما خلا اللہ باطل۔

(تفسیر ابن کثیر، سورۃ القصص، الآیہ: ۸۸، ج: ۶، ص: ۲۶۱، ط، دار طیبۃ ریاض)
(۲۳۰): فی الدر المنثور: وأخرج ابن أبی حاتم عن مقاتل: ﴿کل شیء ہالک الا وجہہ﴾۔ یعنی الحيوان خاصة من أهل السماوات والملائكة ومن فی الارض، وجميع الحيوان، ثم یهلك السماء والأرض بعد، لا تہلک الجنة والنار، وما فیہما، ولا العرش ولا الكرسي۔ (الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور، سورۃ القصص، الآیہ:

علامہ ابن ابی العزاء الحنفی رحمہ اللہ [تعالیٰ] فرماتے ہیں کہ کل شیء ہالک سے تمام وہ موجودات مراد ہیں جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فناء اور ہلاکت کا فیصلہ فرمایا اور جنت، جہنم و عرش کو باقی رکھنے کے لیے پیدا فرمایا نہ کہ فناء ہونے کے لیے، جیسے کہ قرآنی نصوص عدم فناء کی طرف مشیر ہیں لہذا جنت، جہنم اور عرش وغیرہ اس حکم سے مستثنیٰ ہونگے۔

اسی طرح کل نفس ذائقة الموت میں تمام جاندار اشیاء داخل ہیں اور فرشتے بھی اس حکم سے مستثنیٰ نہیں، سب پر ایک مرتبہ موت طاری ہوگی اور از سر نو ان کی بعث ہوگی جیسے دیگر جاندار اشیاء کی بعث ہوگی (۲۳۱)۔

لما قال العلامة تفتازانی رحمہ اللہ تعالیٰ: وهما ای الجنة والنار مخلوقتان الا ان موجودتان باقيتان لا تفنيان ويفتى اهلها ای دائمتان لا يطرء عليها عدم مستمر، لقوله تعالى: في حق الفريقين خالدين فيها ابدا. (سورة) واما ما قيل انها تهلكان ولولحظة تحقيقا. لقوله تعالى: كل شيء هالک الا وجهه. فلا ينافي البقاء بهذا المعنى لانك عرفت انه لادلالة في الآية على الفناء وذهبت الجهمية الى انها تفنيان ويفنى اهلها وهو قول مخالف لكتاب والسنة والاجماع. (شرح العقائد ص ۱۰۶)

(۲۳۱): فی تفسیر ابن کثیر: یخبر تعالیٰ اخباراً عاماً یعم جمیع الخلیقة بأن کل نفس ذائقة الموت، کقوله: ﴿کل من علیها فان ویبقی وجه ربک ذو الجلال والاکرام﴾ فهو تعالیٰ وحده هو الحی الذی لا یموت والانس والجن یموتون، وكذلك الملائكة وحمة العرش، وینفرد الواحد الأحد القهار بالديمومة والبقاء، فيكون آخرأ كما كان أولاً. (تفسیر ابن کثیر، سورة آل عمران، الآية: ۱۸۵، ج: ۲، ص: ۱۷۷، ط، دار طيبة)

وقال العلامة الالوسى: وقال غير واحد المراد بالهلاک خروج الشئ عن الانتفاع به المقصود منه اما يتفرق اجزائه او نحوه والمعنى كل شئ سيهلك ويخرج عن الانتفاع به المقصود منه الا ذاته عز وجل والظاهر انه اريد بالشئ الموجود المطلق لا الموجود وقت النزول فقط فيؤول المعنى الى قولنا كل موجود فى وقت من الاوقات سيهلك بعد وجوده الا ذاته عز وجل فيدل ظاهر الآية على هلاك العرش والجنة والنار والذى دل عليه الدليل عدم هلاك الآخرين وجاء فى الخبر ان الجنة سقفها عرش الرحمن ولهذا اعترض بهذه الآية على القائلين بوجود الجنة والنار الآن والمنكرين له القائلين بانهما سيوجدان يوم الجزاء ويستمران ابد الابد واختلفوا فى الجواب عن ذلك فمنهم من قال ان كلا ليست للاحاطة بل للتكثير كما فى قولك كل الناس جاء الا زيدا اذا جاء اكثرهم دون زيد وايد بما روى عن الضحاك انه قال فى الآية كل شئ هالك الا الله عز وجل والعرش والجنة والنار ومنهم من قال ان المراد بالهلاک الموت والعموم باعتبار الاحياء الموجودين فى الدنيا وايد بما روى عن ابن عباس انه قال فى تفسير الآية كل حى ميت الا وجهه. (تفسير روح المعانى ج ٢٠ ص ١١٣ سورة القصص پاره ٢٠ آيت ٨٨) فقط والله اعلم بالصواب۔ (فتاوى حقانيه، ج: ١، ص: ٢٣٥ تا ٢٣٧، ط، سيد احمد شهيد اکوڑه خٹک)



عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق

علماء دیوبند کا مسلک

﴿سوال﴾:

جناب محترم گزارش یہ ہے کہ ایک سلسلہ میں جناب سے حق کی جانب راہنمائی کا خواستگار ہوں، ہمارے یہاں پاکستان میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات بعد الموت سے متعلق دو آراء پائی جاتی ہیں، اور ہر دو نظریہ کے حامل افراد خود کو حقیقی دیوبندی کہتے ہیں، ایک عقیدہ: حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روضہ اطہر من جسد غصری کے ساتھ زندہ ہیں، یہ حیات برزخی ہے، مگر حیات دنیوی سے قوی تر ہے۔ دوسرا عقیدہ: مماتی عقیدہ کے نام سے معروف ہے کہ جسد اطہر روضہ اطہر سے محفوظ ہے، مگر روح مبارک اعلیٰ علیین میں ہے، اور جسد اطہر محفوظ، مگر بمثل میت کے روضہ اطہر میں ہے، نیز روح مبارک کے لیے جسم مثالی کی بات کرتے ہیں۔

محترم! میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ اکابر علماء دیوبند کا حقیقی عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حوالہ سے کیا حیاتی یا مماتی؟ اور جو اکابر علمائے دیوبند کے خلاف عقیدہ رکھیں ان کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ آیا وہ بدعتی ہیں یا انہیں دیوبندی کہلانے کا حق حاصل ہے؟

﴿الجواب حامداً ومصلیاً ومسلياً﴾:

۱۳۲۵ھ میں حرمین شریفین کے علمائے کرام نے ۲۶/ سوالات قلم بند کر کے علمائے دیوبند کو جواب کے لیے ارسال کئے، اس وقت حضرت گنگوہیؒ اور حضرت نانوتویؒ کا وصال ہو چکا تھا، مذکورہ سوالات کے جوابات فخر المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے فصیح عربی زبان میں مرتب فرمائے، جس پر اس وقت کے تمام مشاہیر دیوبند مثلاً؛ شیخ الہند

حضرت مولانا محمود حسن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ، اسوۃ الصالحاء حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم صاحب رائے پوری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ، بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد احمد صاحب ”مہتمم دارالعلوم ابن حجتہ الاسلام حضرت نانوتوی، عارف کامل حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ مفتی کفایت اللہ صاحب دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تصدیقات تحریر فرمائیں، مشاہیر ہند کے علاوہ حجاز، مصر اور شام وغیرہ اسلامی ممالک کے مقتدر علماء اور مشائخ نے بھی اپنی تصدیقات سے اس کو مزین فرمایا، چنانچہ یہ رسالہ ۱۳۲۵ھ میں تحریر ہوا اور ”المہند علی المفند“ کے نام سے ملک میں شائع کیا گیا، اسی رسالہ کے صفحہ ۴۳/۴۴ سے ایک سوال جواب جو اصل عربی میں ہے، اس کے اردو ترجمہ کے ساتھ نقل کیا جاتا ہے:

السؤال الخامس: ما قولكم في حياة النبي عليه الصلوة والسلام في قبره الشريف؟ هل ذلك أمر مخصوص به أم مثل سائر المؤمنين رحمة الله عليهم حيوته برزخية؟

الجواب: عندنا وعند مشايخنا حضرة الرسالة صلى الله تعالى عليه وسلم حي في قبره الشريف، وحياته دنيوية من غير تكليف، وهي مختصة به، وبجميع الأنبياء صلوات الله عليهم والشهداء، لابرزخيه كما هي حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس، كما نص عليه العلامة السيوطي في رسالته ”أنباء الأذكىاء بحيوة الأنبياء“ حيث قال: قال الشيخ تقي الدين السبكي: حيوة الأنبياء والشهداء في القبر كحيوتهم في الدنيا، ويشهد له صلوة موسى عليه السلام في قبره، فإن الصلوة تستدعي جسدا حيا إلى آخر ما قال: فثبت بهذا أن حيوته دنيوية، برزخية لكونها في عالم البرزخ،

ولشیخنا شمس الاسلام والدين محمد قاسم العلوم على
المستفيدين قدس الله سره العزيز في هذا المبحث رسالة
مستقلة دقيقة المأخذ بديعة المسلك لم ير مثلها، قد طبعت
وشاعت في الناس واسمها ”آب حیات“ أى ماء الحیوة.
(المهند على المفند ۴۴، ۴۳ مكتبه الاتحاد)

ترجمہ: پانچواں سوال: کیا فرماتے ہیں جناب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر میں حیات کے متعلق کہ کوئی خاص حیات آپ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے یا عام مسلمانوں کی طرح برزخی حیات ہے؟

جواب: ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی حیات دنیا کی سی ہے بلا مکلف ہونے کے، اور یہ حیات مخصوص
ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے
ساتھ، برزخی نہیں ہے، جو حاصل ہے تمام مسلمانوں، بلکہ سب آدمیوں کو،
چنانچہ علامہ سیوطیؒ نے اپنے رسالہ ”أنباء الاذکیاء بحیوة الأنبیاء“
میں بتصریح لکھا ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ تقی الدین سبکیؒ نے فرمایا
ہے کہ انبیاء و شہداء کی قبر میں حیات ایسی ہے جیسی دنیا میں تھی، موسیٰ علیہ
السلام کا اپنی قبر میں نماز پڑھنا اس کی دلیل ہے، کیوں کہ نماز زندہ جسم کو
چاہتی ہے الخ۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
حیات دنیوی ہے، اور اس معنی کر برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل
ہے، اور ہمارے شیخ مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ کا اس بحث میں ایک
مستقل رسالہ بھی ہے، نہایت دقیق اور انوکھے طرز کا بے مثل، جو طبع ہو کر
لوگوں میں شائع ہو چکا ہے، اس کا نام ”آب حیات“ ہے۔

حضرت مولانا مفتی محمد یوسف صاحب لدھیانوی ”المہند علی المفند“ میں درج شدہ عقائد کے متعلق کئے گئے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

اکابر دیوبند کے کئی دور ہوئے ہیں:

پہلا دور: حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، حضرت مولانا محمد یعقوب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے ہم عصر اکابر کا تھا۔

دوسرا دور: ان اکابر کے شاگردوں کا: جن میں شیخ الہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، حضرت حکیم الامت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ اکابر شامل ہیں۔

تیسرا دور: ان کے شاگردوں کا: جن میں حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ شامل ہیں۔

چوتھا دور: ان کے شاگردوں کا: جن میں مولانا محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے ہم عصر اکابر شامل ہیں۔

اور اب پانچواں دور ان کا شاگردوں کا چل رہا ہے۔

”المہند علی المفند“ پر دو رثانی کے تمام اکابر کے دستخط ہیں، یہی عقائد دور اول کے اکابر کے تھے، اور ان ہی پر دو رثالث اور دو رابع کے اکابر متفق چلے آئے ہیں۔

اس لئے ”المہند“ میں درج شدہ عقائد پر تمام اکابر دیوبند کا اجماع ہے، کسی دیوبندی کو ان سے انحراف کی گنجائش نہیں، اور جو ان سے انحراف کرے وہ دیوبندی کہلانے کا مستحق نہیں۔ (فتاویٰ بینات، ۱/۵۶۲، ۵۲۷)

اس موضوع پر مستقل کتابیں بھی لکھی گئی ہیں جن میں حضرت مولانا سرفراز خان صاحب صفدر کی کتاب ”تسکین الصدور فی تحقیق احوال الموتی فی البرزخ والقبور“ اور علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب زید مجدہم کی کتاب ”مقام حیات“ اور ”المہند

علی المفند“ کا تازہ ایڈیشن قابل مطالعہ ہے، اور آخر الذکر دونوں کتابوں میں دیوبندی مکتب فکر کے بعد اکابر کی تصریحات بھی منقول ہیں، ان کا مطالعہ فرمالیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (محمود الفتاویٰ، ج: ۱، ص: ۳۵۹ تا ۳۶۳، ط، مکتبہ محمودیہ، محمود نگر گجرات الہند)



عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منکر کو بدعتی نہ کہنے والے کا حکم

﴿سوال﴾:

جو لوگ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسد اطہر کو روضہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی برزخی حیات کے قائل ہیں لیکن ممات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عام و خاص مجالس میں بیان کرنے سے گریز کرتے ہیں جو شخص ایسے لوگوں کو بدعتی کہنے سے احتراز کرتا ہے اس شخص کے متعلق کیا حکم ہے؟ اس شخص کا بدعتی کہنے کا اقرار کرنا ٹھیک ہے یا نہیں جبکہ اس شخص نے بہت سے اپنے اکابر کو ان کے پیچھے نماز پڑھتے دیکھا۔

۲۔ جو شخص ایسے مماتوں کو مرتد اور مردود کہتا ہے اس شخص کے متعلق کیا حکم

ہے؟

﴿الجواب باسم الملك الوهاب﴾:

اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں متعلق روح حیات ہیں، روضہ اطہر پر صلاۃ و سلام پڑھنے والوں کے صلوٰۃ و سلام کو عسری کانوں کے ساتھ سماعت فرماتے ہیں، اگر مذکورہ شخص کا عقیدہ اس کے موافق ہے تو یہ صحیح العقیدہ سنی مسلمان ہے، اس کو بدعتی کہنا جائز نہیں ہے اور اگر مذکورہ شخص کا عقیدہ اس کے (تحریر کردہ) بیان کے خلاف ہے تو یہ شخص

بدعتی ہوگا البتہ اگر کوئی شخص انہیں کسی عذر شرعی کی وجہ سے بر ملا بدعتی نہ کہے تو اس کی بھی گنجائش ہے لیکن اس شخص کو مرتد اور مردود کہنا کسی طرح بھی جائز نہیں۔

”وما هو مقرر عندا لمحققین انه صلى الله تعالى عليه وسلم حي يرزق ممتع بجميع الملاذ والعبادات غير انه حجب عن ابصار القاصرين عن شريف المقامات“۔ (مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحطاوی: ۷۴۶)

”والا حسن ان يقال ان حياته صلى الله تعالى عليه وسلم لا يتعقبها موت بل يستمر حيا والانبیاء احياء فی قبورهم“..... (علی ہامش البخاری: ۵۱۷/۱)

”ينبغي لمن قصد الزيارة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان يكثر الصلوة عليه فانه يسمعها وتبلغ اليه“۔ (حاشیۃ الطحطاوی: ۷۴۶)

”عن ابی ہریرۃ قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من صلى على عند قبري سمعته ومن صلى على نائيا ابلغته“۔ (مشکوٰۃ: ۸۸/۱)

”واما المبتدع فهو صاحب بدعة..... ثم غلبت على ما هو زيادة في الدين أو نقصان منه اه وعرفها الشمني بأنها ما احدث على خلاف الحق المتلقى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من علم او عمل أو حال بنوع شبهة واستحسان وجعل دينا قويا وصراطا مستقيما اه“۔ (البحر الرائق: ۶۱۱/۱) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (ارشاد المفتین، ج: ۱، ص: ۳۹۳، ۳۹۴، ط، مکتبۃ الحسن لاہور)



عقیدہ حیات الانبیاء علیہم السلام اور صلوٰۃ و سلام کی وضاحت

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ انبیاء علیہم السلام بالخصوص حضور علیہ السلام اپنی قبور میں زندہ ہیں یا نہیں؟ اور قبر کے آس پاس پڑھا گیا صلوٰۃ و سلام خود سنتے ہیں یا نہیں؟ اور جو اس کا انکار کرے وہ اہل السنّت دیوبندی ہے یا نہیں؟ اور اس کی امامت کا کیا حکم ہے؟

(۲) عذاب و راحت قبر اہل السنّت والجماعت کے نزدیک ثابت ہے یا نہیں؟ اور اس کا انکار کرنے والا اہل السنّت سے خارج ہے یا نہیں؟

﴿الجواب باسم الملك الوهاب﴾:

”قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الانبياء

احياء في قبورهم يصلون. رواه ابو يعلى في مسنده عن انس

رضي الله عنه“. (مسند ابی یعلیٰ ۶/۱۴۷)

اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ انبیاء کرام علیہم السلام اپنی قبور شریف میں متعلق روح حیات ہیں اور نماز پڑھتے ہیں اور یہی اہل السنّت والجماعت اور دیوبند رحمہم اللہ تعالیٰ کا عقیدہ ہے، نیز علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے کہ انبیاء کرام کی حیات فی القبر احادیث سے تواتر اثبات ہے۔ (الحاوی للفتاویٰ)

نیز اکابر کا یہ بھی عقیدہ اجماعی ہے کہ آپ کی قبر شریف کے پاس پڑھا گیا صلوٰۃ و سلام اپنے انہی عنصری کانوں کے ساتھ سماعت فرماتے ہیں، اور جواب دیتے ہیں اور اس میں اہل السنّت والجماعت کا اجماع ہے، کذا فی فتاویٰ رشیدیہ: ص ۱۳۲ (۲۳۲)، نیز اکابر

(۲۳۲): فی فتاویٰ رشیدیہ: تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے کہ اے فلاں تم میرے

واسطے دعاء کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دیوے اس میں اختلاف علماء کا ہے مجوز سماع موتی اس کے جواز

دیوبندی متفقہ دستاویز ”عقائد علماء اہل السنّت دیوبند یعنی المہند علی المفند“ مصنفہ مولانا خلیل احمد سہارنپوری نور اللہ مرقدہ کے ص ۳۱ پر بھی یہ مسئلہ مرقوم ہے (۲۳۳)، اس کتاب پر اس وقت کے جید اکابر علماء کے تائیدی دستخط ہیں، بنا بریں ان عقائد کا انکار کرنے والا اہل السنّت دیوبندی نہیں، لہذا اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے (۲۳۴)، اور اس کے پیچھے پڑھی

کے مقرر ہیں اور مانعین سماع منع کرتے ہیں سو اس کا فیصلہ اب کرنا محال ہے مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو خلاف نہیں اسی وجہ سے انکو متشکی کیا ہے۔ الخ۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ج: ۱، ص: ۲۲۰، ط، المکتبۃ الحنفیہ)

(۲۳۳): فی المہند علی المفند: عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة صلى الله تعالى عليه وسلم حي في قبره الشريف وحيوته صلى الله تعالى عليه وسلم دنيوية من غير تكليف وهي مختصة به صلى الله تعالى عليه وسلم وبجميع الأنبياء صلوات الله عليهم والشهداء لا برزخية كما هي حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي في رسالته انباء الاذكياء بحيوة الانبياء حيث قال قال الشيخ تقي الدين السبكي ”حيوة الانبياء والشهداء في القبر كحيوتهم في الدنيا ويشهد له صلوة موسى عليه السلام في قبره فان الصلوة تستدعي جسداً حياً“ الى اخر ما قال ”ثبت بهذا ان حيوته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ“ ولشيخنا شمس الاسلام والدين محمد قاسم العلوم على المستفيدين قدس الله سره العزيز في هذا المبحث رسالة مستقلة دقيقة الماخذ بدیعة المسلك لم ير مثلها قد طبعت و شاعت في الناس واسمها ”آب حیات“ ای ماء الحیوة. (المہند علی المفند، ص: ۳۶، ۳۷، ط، قدیمی کتب خانہ کراچی)

(۲۳۴): فی ملتقى الأبحر: ويكره امامة العبد والأعرابي والأعمى والفاسق. وفي مجمع الأنهر تحته: (والفاسق) أي الخارج عن طاعة الله تعالى بارتكاب كبيرة لأنه لا يهتم بأمر دينه، وكذا امامة التمام، والمرائي، والمتصنع، وشارب الخمر. (مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، كتاب الصلاة، ج: ۱، ص: ۱۶۲، ۱۶۳،

گئی نماز واجب الاعداد ہے۔

(۲) قبر کی راحت اور عذاب حق ہے اور تمام اہل السنّت والجماعت اس کے قائل ہیں کہ روح کا بدن کے ساتھ تعلق ہوتا ہے جس سے مردہ قبر کی راحت اور عذاب محسوس کرتا ہے، چنانچہ علامہ ملا علی القاری حنفی محدث رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

”واعلم ان اهل الحق اتفقوا على ان الله تعالى يخلق في الميت نوع حياة في القبر قدر ما يتالم ويتلذذ“۔ (شرح فقہ الاکبر: ۸۰)

نیز خلاصہ ایوبی میں ہے۔

”اعلم والا ان المذاهب في هذا المقام ثلاثة الاول الميت حي في قبره فيعذب وهذا هو مذهب اهل السنة والحق، والثاني انه جماد لا يعذب ولا يدرك العذاب وهذا هو مذهب جمهور المعتزلة والروافض والثالث انه جماد يعذب وهذا مذهب الصالحية من المعتزلة ومذهب ابن جرير ومذهب طائفة من الكراهية الخ“۔ (خلاصۃ الایوبی علی الخیالی: ۱۱۸)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ قبر کا عذاب اور راحت برحق ہے اور میت کے بدن کے ساتھ روح کا تعلق ہوتا ہے اور اس کا انکار کرنے والا اہل السنّت والجماعت سے خارج ہے (۲۳۵) اور وہ معتزلی ہے، لہذا اس خراب عقیدے والا امامت کا اہل نہیں ہے، بلکہ

ط، دار الكتب العلمية بيروت لبنان)

(و كذا في منحة السلوك في شرح تحفة الملوك، كتاب الصلاة، فصل في

الجماعة، ص: ۱۶۸، ۱۶۹)

(۲۳۵): حضرت مفتی صاحب نور اللہ مرقدہ کا یہ فرمانا ”اہل السنّت والجماعت سے خارج ہے“

واجب العزل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب (ارشاد المفتین، ج: ۲، ص: ۲۱۶، ۲۱۷، ط،
مکتبۃ الحسن لاہور)



عقیدہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صلاۃ و سلام کے انکار کا حکم

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ:
مسلم دیوبند کے نام سے کام کرنے والی دو تنظیمیں (۱) جمعیت اشاعت التوحید
والسنۃ (۲) مرکزی اشاعت التوحید والسنۃ، جن کے عقائد درج ذیل ہیں۔

اس سے مراد یہ ہے کہ وہ شخص کافر ہے۔

فی التاتارخانیۃ: ولو أنکر رؤیۃ اللہ تعالیٰ بعد الدخول فی الجنة یکفر،
وکذلک لو قال: لا أعترف عذاب القبر فهو کافر. (الفتاویٰ التاتارخانیۃ، کتاب
أحكام المرتدین، الفصل الثالث عشر فیما یتعلق بأمر الآخرة كالقیامة والبعث والمیزان
والحساب، ج: ۷، ص: ۳۲۷، ۳۲۸، ط، مکتبہ زکریا دیوبند الہند)

وفی الہندیۃ: یکفر بانکار رؤیۃ اللہ تعالیٰ عزوجل بعد دخول الجنة وبانکار
عذاب القبر. (الفتاویٰ العالمگیریۃ، الباب التاسع فی أحكام المرتدین، مطلب موجبات
الکفر، ومنها ما یتعلق بیوم القیامة وما فیہا، ج: ۲، ص: ۲۷۴)

وفی البحر الرائق: ویکفر بانکارہ رؤیۃ اللہ عزوجل بعد دخول الجنة
وبانکارہ عذاب القبر. (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، ج: ۵، ص:
۲۰۶، ط، دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان / آپ کے مسائل اور ان کا حل، ج: ۲، ص:
۴۱۸، ط، مکتبہ لدھیانوی کراچی / فتاویٰ دار العلوم وقف دیوبند، ج: ۱، ص: ۲۵۲،

ط، حجة الاسلام اکیڈمی الہند)

(۱) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں بالکل مردہ ہیں، اور روح کا جسم سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

(۲) آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ اطہر کے پاس پڑھا جانے والا درود شریف آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسے نہیں سنتے اور یہاں سے پڑھا جانے والا درود شریف فرشتوں کے ذریعہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک نہیں پہنچایا جاتا۔

(۳) عام موتی کو ثواب و عقاب معروف قبر میں نہیں ہوتا بلکہ صرف روحوں کو علیین اور سجدین میں ہوتا ہے۔

(۱) کیا مذکورہ بالا عقائد اہل السنۃ والجماعۃ علماء دیوبند کے ہیں یا نہیں؟

(۲) کوئی شخص یا جماعت جو ان عقائد کا پرچار کرے کیا وہ اہل السنۃ والجماعۃ دیوبند سے تعلق رکھتے ہیں؟ اور ان کے پیچھے نمازیں پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

(۳) کیا ایسے لوگوں کے لیے علماء دیوبند اہل السنۃ والجماعۃ کے نام کا استعمال شرعاً جائز ہے کہ نہیں؟

(۴) علاقے میں اپنے غلط عقائد کا پرچار کر کے لوگوں کو گمراہ کر رہے ہیں، اس کے سدباب کے لیے وہاں کی عوام اور علماء کو کیا طریقہ اختیار کرنا چاہیے؟
ان مذکورہ بالا عقائد کے متعلق لکھیں کہ علماء دیوبند کا ان کے متعلق کیا عقیدہ ہے، تفصیلاً رقم فرمائیں۔

﴿الجواب باسم الملك الوهاب﴾:

(۱) مذکورہ بالا عقائد اہل السنۃ والجماعۃ کے نہیں ہیں کیونکہ اہل السنۃ والجماعۃ دیوبند کے عقائد یہ ہیں۔

عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة صلى الله تعالى

عليه وسلم حي في قبره الشريف وحيوته صلى الله تعالى

عليه وسلم دنيوية من غير تكليف وهي مختصة به صلى الله

تعالیٰ علیہ وسلم وبجميع الأنبياء صلوات الله عليهم
والشهداء لا برزخية كما هي حاصلة لسائر المؤمنين بل
لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطي في رسالته انباء
الاذكياء بحياة الانبياء حيث قال قال الشيخ تقي الدين
السبكي "حياة الانبياء والشهداء في القبر كحيوتهم في
الدنيا ويشهد له صلوة موسى عليه السلام في قبره فان
الصلوة تستدعي جسداً حياً" الى اخر ما قال "ثبت بهذا ان
حيوته دنيوية برزخية لكونها في عالم البرزخ" ولشيخنا
شمس الاسلام والدين محمد قاسم العلوم على المستفيدين
قدس الله سره العزيز في هذا المبحث رسالة مستقلة دقيقة
الماخذ بديعة المسلك لم ير مثلها قد طبعت وشاعت في
الناس واسمها "آب حیات" ای ماء الحیوة. (المهند علی
المفند: ۳۹۳۸)

ترجمہ: ہمارے نزدیک اور ہمارے مشائخ کے نزدیک حضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیاہ دنیا کی سی ہے
بلا مکلف ہونے کے، اور یہ حیاة مخصوص ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہداء کے ساتھ برزخی نہیں ہے جو حاصل
ہے تمام مسلمانوں بلکہ سب آدمیوں کو، چنانچہ علامہ سیوطی نے اپنے رسالہ
انباء الاذکیاء فی حیاة الانبیاء میں بتصریح لکھا ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ علامہ
تقی الدین سبکی نے فرمایا انبیاء اور شہداء کی قبر میں حیاة ایسے ہی ہے جیسے دنیا
میں تھی اور موسیٰ علیہ السلام کا اپنی قبر میں نماز زندہ جسم کو چاہتی ہے الخ پس
اس سے ثابت ہوا کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیاة دنیاوی ہے اور

اس معنی پر برزخی بھی ہے کہ عالم برزخ میں حاصل ہے اور ہمارے شیخ مولانا محمد قاسم قدس سرہ کا اس بحث میں ایک مستقل رسالہ بھی ہے نہایت دقیق اور انوکھے طرز کا بے مثل جو طبع ہو کر لوگوں میں شائع بھی ہو چکا ہے اور اس کا نام آب حیات ہے۔

اہل السنۃ والجماعۃ کا متفقہ عقیدہ ہے کہ عذاب قبر حق ہے، اور ثواب و عقاب معروف قبر ہی میں ہوتا ہے، اور یہ ثواب و عقاب روح مع الجسد دونوں کو ہوتا ہے، اور اس کے خلاف عقیدہ رکھنے والا اہل السنۃ والجماعۃ علماء دیوبند سے خارج ہے اور مبتدع ہے، فتاویٰ شامی میں ہے۔

”قال اهل السنة والجماعة، عذاب القبر حق وسوال منکر ونکیر حق و ضغطة القبر حق.... فيعذب اللحم متصلا بالروح والروح متصلا بالجسم، فيتالم الروح مع الجسد وان كان خارجا عنه والمؤمن المطيع لا يعذب بل له ضغطة يجد هول ذلك وخوفه والعاصي يعذب ويضغط ولكن ينقطع عنه العذاب يوم الجمعة وليلتها ثم لا يعود وان مات يومها اوليلتها يكون العذاب ساعة واحدة وضغطه القبر ثم يقطع كذا في المعتقدات للشيخ ابي المعين النسفي الحنفي من حاشية الحموي ملخصا“۔ (الفتاویٰ الشامیة: ۱/۶۱۰)

(۲): لہذا استفتاء میں مذکورہ عقائد رکھنے والے اور ان عقائد کا پرچار کرنے والے لوگ اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج اور مبتدع کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے، تاہم تاکید کے لیے دارالعلوم دیوبند کا فتویٰ مع استفتاء ملاحظہ ہو۔

استفتاء نمبر ۱۹۹۸، یہ عقیدہ رکھنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح علیین میں ہے اور آپ کا اپنی قبر اور جسد کے ساتھ کوئی تعلق

نہیں ہے لہذا آپ کی قبر پر درود و سلام پڑھا جائے تو پڑھنے والے کو ثواب ملتا ہے، لیکن آپ سنتے نہیں ہیں، کیا ایسا عقیدہ صحیح ہے کہ نہیں؟ اور غلط ہونے کی صورت میں بدعت سیئہ ہے کہ نہیں؟ اور ایسے عقیدہ والے کی امامت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں بحسدہ موجود اور حیات ہیں، آپ کے مزار کے پاس کھڑے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں، ہمارے کان نہیں کہ ہم سنیں، آپ اپنے مزار میں حیات ہیں، مزار مبارک کے ساتھ آپ کا خصوصی تعلق بحسدہ و روحہ ہے، جو اس کے خلاف کہتا ہے وہ غلط کہتا ہے وہ بدعتی ہے، خراب عقیدہ والا ہے، اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے، یہ عقیدہ صحیح نہیں ہے، حدیث شریف میں آتا ہے۔

”ان اللہ حرم علی الارض ان تاكل اجساد الانبياء“.... (الحديث)

”وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی من بعید اعلمته رواہ ابو شیخ وسندہ جید“۔ (القول البدیع: ۱۱۶)

”عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الانبياء (صلوات اللہ تعالیٰ علیہم) احياء فی قبورہم یصلون، رواہ ابن عدی والبیہقی وغیرہما“۔ (شفاء السقام: ۱۳۴)

دو حدیثیں نقل کر دی ہیں، اس باب میں بکثرت احادیث وارد

ہیں، جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا، اور جو انکار کرتا ہے بدعتی اور خارج اہل السنۃ والجماعۃ ہے، غرض پڑھنے والے کو ثواب بھی پہنچتا ہے اور مزار مبارک کے قریب پڑھنے سے آپ سنتے بھی ہیں، اور اپنے مزار مبارک میں بحسدہ موجود ہیں اور حیات بھی ہیں، واللہ اعلم بالصواب (کتبہ السید مہدی حسن، مفتی دارالعلوم دیوبند)

(۳) استفتاء میں مذکورہ عقائد چونکہ اہل السنۃ والجماعۃ علماء دیوبند کے نہیں ہیں، اس لیے ان عقائد کے حامل لوگ مبتدع اور خارج اہل السنۃ ہیں، لہذا ان لوگوں کے لیے اہل السنۃ والجماعۃ علماء دیوبند کا نام استعمال کرنا دھوکہ دہی کی وجہ سے ناجائز ہے۔

(۴) جن جن علاقوں میں یہ مبتدع لوگ اپنے عقائد کا پرچار کر رہے ہیں وہاں کے علماء کی ذمہ داری ہے کہ عوام کو ان کے عقائد باطلہ سے آگاہ کریں اور صحیح عقائد کی تبلیغ کریں، اور وہاں کی عوام کو بھی اپنے علماء حقہ کا ساتھ دینا چاہیے۔

اس بارے میں بحر العلوم النجدی، الکامل الفقہ، الجلیل المحقق النبیل حضرت العلامة مولانا السید محمد یوسف البنوری رحمہ اللہ کی تفصیلی تحریر سے کچھ اقتباس نقل کیا جاتا ہے، ملاحظہ ہو۔

شہداء کے لیے نص قرآن ”حیات“ حاصل ہے، اور مزید دفع تجوز کے لیے ”یرزقون“ کا ذکر بھی کیا گیا ہے، جیسے آج کل کا محاورہ بھی ہے ”فلان حی یرزق“ عام اہل برزخ سے ان کی حیات ممتاز ہے۔

(۲) جب انبیاء کا درجہ عام شہداء سے اعلیٰ وارفع ہے تو بدلالۃ النص یا بالاولیٰ خود قرآن کریم سے ان کی حیات ثابت ہوئی، علیہم الصلوٰات والتسلیمات، جب مرتبہ اعلیٰ وارفع ہے تو حیات بھی اقویٰ واکمل ہوگی۔

(۳) اسی حیات کی اکملیت کے بارے میں دو حدیثیں آتی ہیں ”ان اللہ حرم علی الارض ان تاکل اجساد الانبیاء“ اور حدیث

”الانبياء احياء في قبورهم يصلون“ اور انہی احادیث کے شواہد کے طور پر دیگر احادیث صحیحہ موجود ہیں۔

(۴) الغرض انبیاء کرام کے لیے حیات، بقاء، اجساد، نقل و حرکت، ادراک و علم سب چیزیں حاصل ہیں۔

(۵) یہ حیات دنیوی حیات کے مماثل بلکہ اس سے اقویٰ ہے... بہر حال وہ حیات دنیوی بھی ہے اور حیات برزخی بھی، صرف حیات برزخی نہیں جس میں عام شہداء یا اموات بھی شریک ہوں، بلکہ اقویٰ و اکمل ہے، اس لیے حیات دنیوی کے مماثل بلکہ اس سے بھی اقویٰ ہے (بحوالہ تسکین الصدور: ۲۴، ۲۵) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (ارشاد المفتین، ج: ۲، ص: ۲۲۳ تا ۲۲۶، ط: مکتبۃ الحسن لاہور)



حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر مبارک میں جسدِ عنصری کے ساتھ موجود ہیں

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ایک شخص جس کا تعلق جماعت اسلامی سے ہے وہ دعویٰ کرتا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روضہ مبارکہ میں اپنے جسدِ عنصری کے ساتھ موجود نہیں ہیں، حضرات مفتیان کرام سے گزارش ہے کہ اس مسئلہ کی وضاحت قرآن و حدیث کی روشنی میں فرمائیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر مبارک میں جسدِ عنصری کے ساتھ موجود ہیں یا نہیں؟

﴿الجواب وبالله التوفیق﴾:

حضرات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام اپنی مبارک قبروں میں جسد غصری کے ساتھ تشریف فرما ہیں، اللہ تعالیٰ نے مٹی پر یہ بات حرام کر دی ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام کے اجساد طیبہ کو ختم کرے اور مٹی میں ملائے، صحیح احادیث شریفہ سے یہ بات ثابت ہے: لہذا کسی مسلمان کے لئے اس کے انکار کی اجازت نہیں ہے۔

عن أوس بن أوس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: ان من أفضل أيامكم يوم الجمعة، فيه خلق آدم وفيه قبض وفيه النفخة، وفيه الصعقة، فأكثروا على من الصلاة فيه، فان صلاتكم معروضة على قال: قالوا: يا رسول الله! وكيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرمت؟ قال: يقولون: بليت، فقال: ان الله عز وجل حرم على الأرض أجساد الأنبياء. (سنن أبي داؤد ۱/ ۱۵۰، رقم: ۱۰۴۷، ۱/ ۲۱۴، رقم: ۱۵۳۱، المعجم الكبير ۱/ ۲۱۶، رقم: ۵۸۹، سنن ابن ماجة ۱/ ۱۱۸، رقم: ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، مسند أحمد ۴/ ۸، برقم: ۱۶۲۶۲، سنن النسائي ۱/ ۱۵۵، رقم: ۱۳۷۰، السنن الكبرى للنسائي ۱/ ۵۱۹، رقم: ۱۶۶۶) فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔
(كتاب النوازل، ج: ۱، ص: ۲۸۲، ط، المركز العلمی للنشر والتحقیق لال باغ مراد آباد الہند)



حیات انبیاء کے بارے میں احادیث

﴿سوال﴾:

محترم مفتی صاحب! وہ احادیث لکھیں جن میں انبیاء علیہم السلام کی موت کے بعد والی زندگی کا ذکر اور الفاظ حیات دنیوی کا ہو؟ بڑی مہربانی ہوگی۔

﴿الجواب﴾:

آپ امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ اور امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل جو کہ حیات الانبیاء کے متعلق تالیف ہوئے ہیں مطالعہ کریں۔ ان میں وہ روایات بھی مسطور ہیں جن میں ارواح مبارکہ کا اجساد مبارکہ میں عود کا تذکرہ ہے (۲۳۶)۔ وهو الموفق۔ (فتاویٰ فریدیہ، ج: ۱، ص: ۴۳۳)



(۲۳۶): عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: ما من أحد يسلم على إلا رد الله على روحى أرد عليه السلام. أخرجه أبو داؤد فى سننه فى كتاب المناسك (رقم: ۲۰۴۱) وسكت عنه. وكذا أخرجه النووى فى رياض الصالحين وقال: رواه أبو داؤد باسناد صحيح. (رياض الصالحين، كتاب الصلاة على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، باب الأمر بالصلاة عليه وفضلها وبعض صيغها، ص: ۵۲۸، ط، زمزم پبلشرز كراچى)

وفى عون المعبود: قال ابن القيم: وقد صح اسناد هذا الحديث وسألت شيخنا ابن تيمية عن سماع يزيد بن عبد الله من أبي هريرة فقال كأنه أدركه وفى سماعه منه نظر انتهى كلامه. وقال النووى فى الأذكار ورياض الصالحين: اسناده صحيح. وقال ابن حجر: رواه ثقات. وقال المنذرى: أبو صخر حميد بن زياد وقد أخرج له مسلم فى صحيحه وقد أنكر عليه شئ من حديثه وضعفه يحيى بن معين مرة ووثقه أخرى انتهى كذا فى غاية المقصود مختصراً. (عون المعبود، كتاب المناسك،

حیاتِ انبیاء پر خروِ سلیمان علیہ السلام کی وجہ سے وارد ہونے والے شبہ کا شافی جواب

﴿سوال﴾:

اگر جسدِ غضریٰ کو حیات حاصل ہوتی ہے اور اس سے نماز پڑھتے ہیں تو حضرت سلیمان علیہ السلام اپنے جسم کو کیوں نہ سنبھال سکے جب کہ حضرت ثابت بنانی کو نماز پڑھتے ہوئے دیکھا گیا ہے تو حضرت سلیمان علیہ السلام کے جسد پر اس کے برعکس اثر کیوں ظاہر ہوا؟

﴿الجواب﴾:

وقوع موت حضراتِ انبیاء علیہم السلام اور غیر انبیاء کے بارے میں متفق علیہ ہے جس کے نتیجہ میں اعضاءِ ظاہر اور حرکت کا قفل بھی امرِ جماعی ہے۔ ورودِ موت سے قبل آنکھ دیکھتی تھی، زبان بولتی تھی، پاؤں چلتے تھے اور دیگر اعضاء بھی حرکت کرتے تھے لیکن ورودِ موت

باب زیارة القبور، ج: ۶، ص: ۳۰، ۳۱

وفی فتح الملک المعبود: (والحدیث): أخرجه أيضاً أحمد والبيهقي بسند صحيح ورواه ثقات. (فتح الملک المعبود تکملة المنهل العذب المورود شرح سنن الامام أبی داؤد، کتاب المناسک، باب زیارة القبور، ج: ۲، ص: ۲۵۳ / الفتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانی، کتاب الأذکار والدعوات، باب ماجاء فی فضل الصلاة علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومضاعفة أجر فاعلها، ج: ۱۴، ص: ۳۱۲، دار أحياء التراث العربی بیروت لبنان)

وقال العلامة العثماني: ما سكت عنه ابو داؤد فهو صالح للاحتجاج به... الخ. (قواعد فی علوم الحديث، مقدمة اعلاء السنن، ص: ۸۳، ط، ادارة القرآن والعلوم الاسلامیة کراتشی / نوادر الحديث للجونفوری، ص: ۱۱۷)

کے بعد ہمارے مشاہدے کے اعتبار سے یہ سب آثار حیات معطل ہوتے ہیں اور قبر میں بھی یہ ظاہری تعطل حتماً مستمر معلوم ہوتا ہے، حقیقت اور واقعہ گو اس کے خلاف ہے لیکن ہمارا مشاہدہ یہی ہے۔ مردہ نہ آنکھیں کھولتا ہے، زبان ہلاتا ہے نہ کروٹ لیتا ہے نہ قبر میں جنت کا باغیچہ نظر آتا ہے نہ سانپ دکھائی دیتے ہیں لیکن مگر صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی ہے کہ یہ سب کچھ ہوتا ہے تو مقتضائے ایمان ہم صمیم قلب سے یقین کرتے ہیں کہ بے شک یہ سب کچھ ہوتا ہے گو ہمارا مشاہدہ اس کی نفی کرے۔ تو اصل حقائق برزخ کے بارے میں یہی ہے کہ وہ ہمارے حواس و مشاہدہ سے بالا ہوں، خواہ یہ حقائق انبیاء علیہم السلام کے متعلق ہوں خواہ عام اموات کے متعلق ہوں۔ ضابطہ اور عادت یہی ہے لیکن کبھی بطور خرق عادت بعض مصالح کی بناء پر ان کا مشاہدہ بھی کرادیا جاتا ہے مگر ہر وقت نہیں، ہر ایک کے لئے نہیں، اور ہر ایک کے حالات کا نہیں۔ ہاں جب اللہ تعالیٰ چاہیں اور جس کے لئے چاہیں۔ پس اگر ثابت بنانی کا قبر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا مشاہدہ کرادیا گیا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں اثر حیات کا مشاہدہ نہیں کرایا گیا تو یہ کوئی قابل تعجب بات نہیں۔ اصولاً ایسا ہی ہونا چاہیے تھا کیونکہ ضابطہ اور اصل اخفاء وستر ہی ہے نہ کہ اظہار و مشاہدہ۔ اور اعتراض خلاف ضابطہ پر ہوتا ہے نہ کہ حسب ضابطہ پر۔ اور حکمت اس میں یہ ہیں کہ اگر ورود موت کے بعد بھی عود حیات اور اس کے آثار کا عام مشاہدہ ہونے لگے تو احکام غسل و کفن و دفن معطل ہو کر رہ جائیں۔ آخر ایک چلتے پھرتے، دیکھتے سنتے انسان کو کون دفن کر سکتا ہے؟ حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

فلولا ان لا تدفنوا لدعوت اللہ ان یسمعکم من عذاب

القبر الذی اسمع منه اھ۔ (مشکوٰۃ ص ۳۵ ج ۱)

یعنی احوال برزخ کا مشاہدہ ترک تدفین کا باعث بن جائے گا۔

اگر یہ خلجان ہو کہ باوجود سنبھل نہ سکنے کے جسد عنصری میں خلاف مشاہدہ حیات کیسے مان لیں؟ جواب یہ ہے کہ خروار (گرنا) حیات جسد عنصری کے خلاف و منافی نہیں ہو سکتا ہے

کہ حیات بھی ہو اور خور بھی مستحق ہو جائے، بچے، بے ہوش اور مریض میں دونوں امر مجتمع ہیں۔ جسد غرضی من کل الوجوہ زندہ بھی ہے لیکن کھڑا نہیں ہو سکتا لیکن بعض اوقات بیٹھ بھی نہیں سکتا۔ اور کبھی صحت مند جوان آدمی بھی سنبھلنے کا قصد نہ کرے تو گر جانا مستبعد نہیں۔ پس ہو سکتا ہے کہ تکمیل بیت المقدس کے بعد خور اس طرح ظہور پذیر ہوا ہو۔ (واضح رہے کہ یہ نظیر ہے مثال نہیں) پھر خصوصاً جب ہمارے مشاہدے کے اعتبار سے آثارِ حیات کا تعطل اصل ہے تو گرنے میں کیا استبعاد ہے۔ گرنا ہی چاہئے تھا تا کہ احکام دفن وغیرہ کی تکمیل و تعمیل ہو سکے۔

علاوہ ازیں نہ دیکھنے کے باوجود سانپوں کے قبر میں ہونے کا یقین کرتے ہیں۔ مردہ قبر میں بے حس و حرکت پڑا ہے کوئی جنبش نہیں مگر اس کے چیخنے کا یقین کرتے ہیں۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ سنبھل نہ سکنے کے باوجود حیات کا یقین نہ کر سکیں۔

الغرض اعمال برزخیہ و حیات برزخیہ فی الجسد کا وجود ہمارے مشاہدے کو مستلزم نہیں، اور احیانا مشاہدہ ہو جانا عموم و دوام کو مستلزم نہیں۔ عذاب قبر اور حیات شہداء کے بارے میں شرح نے لکھا ہے۔

فنحن نراهم على صفة الاموات وهم احياء قال الله تعالى وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمر مر السحاب اهـ الى ان قال ولذلك قال تعالى بل احياء ولكن لا تشعرون فنبه بقوله ذلك خطاباً باللمؤمنين على انهم لا يدركون هذه الحياة بالمشاهدة والحس. (شرح الصدور: ص ۸۵)۔

شہداء میں آثارِ حیات کا مشاہدہ نہ کرنے کے باوجود ہم انہیں حی الجسد کہتے ہیں۔ بغیر سہارا اس کا کھڑا ہونا بھی معذور ہے مگر یہ انصاف بالحیوة سے مانع نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنص حدیث زائر کے سلام کا جواب دیتے ہیں (۲۳۷)۔ اور نماز جنازہ کے وقت

(۲۳۷): عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: من

جب آپ پر صلوٰۃ و سلام پڑھا جا رہا تھا تو لب مبارک کا حرکت کرنا ثابت نہیں۔
الحاصل بعد الوفات انبیاء علیہم السلام کے اجساد مبارک کو حیات حاصل ہوتی ہے لیکن
آثار حیات کا مشاہدہ ضروری نہیں۔ بلکہ عام حالات میں اس کا عدم ضروری ہے الا یہ کہ
خلاف عادت کبھی اس کا مشاہدہ کرا دیا جائے۔

دوسرا جواب: یہ بھی ہو سکتا ہے کہ جسد عنصری میں آثار حیات کا ظہور بعد الدفن ہوتا
ہے اور حضرت سلیمان علیہ السلام کا خرورجن سے پہلے کا واقعہ ہے۔ قبل از دفن اور بعد از دفن
میں فرق وہی ہے جو پہلے ذکر ہوا یعنی یہ کہ قبل از دفن اس کا ظہور ہو جائے تو تکفین و تدفین
معذور ہو جائے گی۔ گو بعض سلف میں قبل از دفن بھی بعض آثار حیات کافی الجملہ ظہور ہوا ہے۔
امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے کہ ایک محدث عمر بھر نہیں ہنسے جب غسل دیا جا رہا تھا تو
ہنس پڑے رحمہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ۔ علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ نے بھی بعض ایسے واقعات نقل
کئے ہیں۔ (شرح الصدور: ص ۸۶)

۳: اس آیت سے وجود حیات ثابت ہوتا ہے۔ سال بھر تک جسم کا حسب سابق رہنا
متعفن نہ ہونا دال بر حیات ہے اور تمام آثار کا ظہور ضروری نہیں۔ بلکہ بظاہر اس کا عدم
ضروری ہے۔ جیسا کہ ابھی معلوم ہوا۔

۴: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس آیت کی ایک دوسری غریب تفسیر
بھی منقول ہے جس کی بنا پر بہت سے اشکالات ختم ہو جاتے ہیں وہ یہ کہ حضرت سلیمان علیہ
السلام کی وفات بستر پر ہوئی ہے دروازہ اندر سے بند تھا کسی کو موت علم نہ ہوا کیڑے نے

صلی علی عند قبری سمعته، ومن صلی علی نائیا أبلغته. رواه البيهقي في شعب
الایمان. وفي المرقات: قال نقلًا عن الشيخ: ورواه أبو الشيخ وابن حبان في كتاب
ثواب الأعمال بسند جيد. (مرقات المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، كتاب الصلاة،
باب الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وفضلها، ج: ۳، ص: ۱۷، ۱۸، رقم:

دہلیز کو کھالیا جب دروازہ گرا تب موت کا علم ہوا (۲۳۸)، خرابی الباب۔ اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ تعمیر بیت المقدس ایک روایت کے مطابق حضرت سلیمان علیہ السلام کی زندگی میں مکمل ہو چکی تھی (۲۳۹)۔ تو تعمیر بیت المقدس کے لئے یہ تدبیر کرنے کی کیا حاجت تھی۔ تفصیل روح المعانی میں ملاحظہ کی جائے۔ (خیر الفتاویٰ، ج: ۱، ص: ۱۷۶ تا ۱۷۸، ط، مکتبہ امدادیہ ملتان)



(۲۳۸): فی روح المعانی: ومن الغریب ما نقل عن ابن عباسؓ أنه علیہ السلام مات فی متعبده علی فراشه، وقد أغلق الباب علی نفسه فاكلت الارضة المنسأة أی عتبة الباب فلما خر أی الباب علم موته فان فیہ جعل ضمیر [خر] للباب والیہ ذهب بعضهم..... فالظاهر عدم صحة الروایة عن الحبر واللہ تعالیٰ اعلم. (روح المعانی، سورة سبأ، الآیة: ۱۴، ج: ۲۲، ص: ۱۲۴، ط، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

(۲۳۹): فی روح المعانی: قد روى أن سلیمان قد فرغ من بناء المسجد وتعبد فیہ وتجهز بعده للحج شکراً للہ تعالیٰ علی ذلك. (روح المعانی، سورة سبأ، الآیة: ۱۴، ج: ۲۲، ص: ۱۲۳، ط، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

انبیاء اور شہداء کے حیات میں فرق

﴿سوال﴾:

- (۱) انبیاء کرام کی قبر کی زندگی کس طرح ہے۔ اور شہداء اور ان کی زندگی میں کیا فرق ہے؟
- (۲) عند القبر انبیاء کے سننے کا کیا معنی ہے۔ اور انک لا تسمع الموتی سے کیا مطلب ہے؟
- (۳) عند القبر سننا بھی فوق الاسباب ہے۔ تو پھر دور سے کیوں نہیں سنتے؟
- (۴) شہداء کرام کا عند القبر سننا ثابت ہے یا نہیں؟

﴿الجواب﴾:

واضح رہے کہ حیات روحانی اور جسمانی علی حسب اختلاف المراتب ہر مردہ کیلئے ثابت ہے۔ خواہ مسلمان ہو یا کافر۔ بدلیل احادیث ثواب القبر وعذابه۔ البتہ انبیاء علیہم السلام کے ارواح مبارکہ طریان موت کے بعد اجساد مبارکہ کو واپس کئے گئے ہیں و یقال لہا الحیوة الدنیویة وهو قول اکثر الاکابر (۲۴۰) ویؤیدہ حدیث البیہقی فی

(۲۴۰): فی المہند علی المفند: عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ الشریف و حیوۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیویۃ من غیر تکلیف وہی مختصة به صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بجمیع الانبیاء صلوات اللہ علیہم والشہداء لا برزخیۃ کما ہی حاصلة لسائر المؤمنین بل لجمیع الناس کما نص علیہ العلامة السیوطی فی رسالۃ انباء الاذکیاء بحیوة الانبیاء حیث قال قال الشیخ تقی الدین السبکی ”حیوة الانبیاء والشہداء فی القبر کحیوتہم فی الدنیا ویشهد لہ صلوۃ موسیٰ علیہ السلام فی قبرہ فان الصلوۃ تستدعی جسدًا حیًا“ الی اخر ما قال ”ثبت بهذا ان حیوۃ دنیویۃ برزخیۃ لکونہا فی عالم البرزخ“ ولشیخنا شمس الاسلام والدين محمد قاسم العلوم علی المستفیدين قدس اللہ سرہ العزیز فی هذا المبحث رسالة مستقلة دقيقة المأخذ بديعة المسلك لم ير مثلها قد طبعت و شاعت فی الناس واسمها ”آب حیات“ ای ماء الحیوة. (المہند

رسالتہ۔ بخلاف شہداء کے کہ ان کے ارواح جنت میں ہیں۔ لیکن ان کا اجساد سے ایک خاص تعلق ہے۔ ویقال لها الحیوة البرزخیہ ولاریب فی کمال الاولیٰ مع ان جسد النبی خیر من الجنة وغیرہا۔ پس اس حیات کا موت کے ساتھ تصادم نہیں ہے لانہا طاریۃ بعد الموت ولان موت الانبیاء لیس کموت غیرہم کما ان نومہم لیس کنوم غیرہم۔ اور سماع کا دار مدار نفس حیات پر ہے نہ حیات دنیوی پر۔ امر غیر معقول فیقصر علی ما ورد بہ الخیر وهو السماع من القریب وفناء القبر۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ فریدیہ، ج: ۱، ص: ۴۳۹، ۴۴۰)



حیات الانبیاء کی ہیئت میں اختلاف ہے

﴿سوال﴾:

زید کہتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام بعینہ وقت وفات پر بھی بدستور بقید حیات ہوتے ہیں یعنی انقطاع روح نہیں ہوتا جبکہ خالد کہتا ہے کہ دفن کرنے سے قبل روح کا تعلق جسم کے ساتھ نہیں رہتا۔ کیونکہ موت حیات کی ضد ہے۔ ایک کے واقع ہونے سے انتفائے آخر لازم ہے۔ جواب سے نوازیں

﴿جواب﴾:

انبیاء علیہم السلام قبور میں باجسادہم وبارواحہم زندہ ہیں۔ یہ امر متفق علیہ ہے۔ البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اجسام میں حیات ارواح کی طرح ابتداء سے ہے یا تعلق ارواح کی وجہ سے ہے۔ والظاهر من الآثار الثانی۔ وهو الموفق (فتاویٰ فریدیہ، ج: ۱، ص: ۴۳۰، ۴۳۱)



حیات الانبیاء کا حیات دنیاوی سے امتیاز

﴿سوال﴾:

ایک کتاب میں لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کو اللہ تعالیٰ نے ایک مخصوص اور ممتاز حیات عطاء فرمائی ہے۔ جو شہداء کی حیات سے ممتاز ہے۔ اور شہداء کی حیات اولیاء کی حیات سے ممتاز ہے۔ مگر یہ حیات حیات دنیاوی سے علیحدہ ہے۔ تو کیا یہ کہنا درست ہے۔ یا امتیاز اس میں ہے؟ بینوا و توجروا

﴿جواب﴾:

یہ کلام درست ہے۔ کیونکہ جو علماء حیات دنیوی کے قائل ہیں۔ وہ بھی ان لوازم سے ان کو متصف نہیں مانتے ہیں و مثلہم کمثل اهل الجنة۔ وهو الموفق۔ (فتاویٰ فریدیہ، ج: ۱، ص: ۴۳۱، ۴۳۲)



انبیاء کی خدمت میں ازواج مطہرات کا پیش کیا جانا

﴿سوال﴾:

بعض لوگ کہتے ہیں کہ انبیاء علیہ السلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں، وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں، کیا یہ قول صحیح ہے؟ نیز کیا مرنے کے بعد سمع و بصر و ادراک بڑھ جاتا ہے؟ عام لوگوں کا حتیٰ کہ کفار کے بھی سمع و بصر و ادراک بڑھ جاتے ہیں، کیا یہ صحیح ہے نہیں؟ نیز ”ولایۃ النبی افضل من نبوتہ“ جو مقولہ ہے، اس کا کیا مطلب ہے؟

﴿الجواب حامداً ومصلیاً﴾:

انبیاء علیہم السلام کی حیات ان کی قبور میں برزخی حیات ہے، جو کہ اس عالم کی حیات

سے قوی ہے (۲۴۱)، جیسے کہ چراغ ہے، اس کی روشنی سارے کمرے میں پھیل رہی ہے، لیکن اس کے اوپر جب طشت ڈھا تک دیا جائے، جس سے اس کی روشنی محدود ہو جائے گی، مگر پہلے سے زیادہ قوی ہو جائے گی، جو چیز احادیث سے ثابت ہو، اس کا تو اعتراف کیا جائے گا اور جس چیز کی احادیث میں نفی کر دی گئی ہو، اس کا انکار کر دیا جائے گا (۲۴۲)۔ اور

(۲۴۱): فی المہند علی المفند: عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة صلى الله تعالى عليه وسلم حى فى قبره الشريف وحيوته صلى الله تعالى عليه وسلم دنيوية من غير تكليف وهى مختصة به صلى الله تعالى عليه وسلم وبجميع الانبياء صلوات الله عليهم والشهداء لا برزخية كما هى حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطى فى رسالته انباء الاذكياء بحيوة الانبياء حيث قال قال الشيخ تقي الدين السبكي "حيوة الانبياء والشهداء فى القبر كحيوتهم فى الدنيا ويشهد له صلوة موسى عليه السلام فى قبره فان الصلوة تستدعى جسداً حياً" الى اخر ما قال "فثبت بهذا ان حيوته دنيوية برزخية لكونها فى عالم البرزخ". (المہند علی المفند، ص: ۳۶، ۳۷، ط، قدیمی کتب خانہ کراچی)

(۲۴۲): قال الله تبارك وتعالى: وما أتكم الرسول فخذوه وما نهكم عنه فانتهوا. (سورة الحشر: ۷)

وعن أبى رافع قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: لا ألفين أحدكم متكئاً على أريكته، يأتيه الأمر من أمرى مما أمرت به أو نهيت عنه، فيقول: لا أدري، ما وجدنا فى كتاب الله اتبعناه. رواه أحمد، وأبو داؤد، والترمذى، وابن ماجه، والبيهقى فى دلائل النبوة. وفى المرقاآت تحت هذا الحديث: (اتبعناه) يعنى، وما وجدناه فى غيره لانتبعه، أى وهذا الأمر الذى أمر به عليه الصلاة والسلام، أو نهى عنه لم نجد فى كتاب الله فلا نتبعه والمعنى لا يجوز الاعراض عن حديثه عليه الصلاة والسلام، لأن المعرض عن القرآن، قال تعالى: ﴿وما أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا﴾ [الحشر: ۷] وقال تعالى: ﴿وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى﴾ [النجم: ۳] وأخرج الدارمى عن يحيى بن كثير قال: كان جبريل ينزل

جس چیز سے احادیث ساکت ہو اس میں توقف کیا جائے گا، اپنی قیاس اور رائے سے کوئی بات نہیں کہی جائے گی، میں نے یہ یہ کہیں کسی احادیث میں نہیں دیکھا کہ انبیاء علیہم السلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں اور وہ ان کے ساتھ شب باشی کرتے ہیں۔ کفار کو عذاب کا ادراک و احساس بہت بڑھ جاتا ہے، لہذا نذ اور نعمتوں سے بالکل محروم ہو جاتے ہیں، کوئی ادراک باقی نہیں رہتا، اس کا مطلب یہ ہے کہ نبی کی دو صفتیں ہیں:

۱۔ نبوت، جس میں مخلوق کی طرف رخ ہوتا ہے، احکام پہنچانے کے لئے۔

۲۔ دوسرا وصف ولایت، اس میں حق تعالیٰ کی طرف رخ ہوتا ہے کمالات حاصل کرنے کے لئے، تو جس حالت میں حق تعالیٰ کی طرف رخ ہو، وہ اعلیٰ ہے اس حالت سے جس میں مخلوق کی طرف رخ ہو۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ محمودیہ، ج: ۲۱، ص: ۸۴، ۸۵)



عقیدہ حیات اور سماع کی وضاحت

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

(۱) ایک شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے روضہ مبارک میں جملق روح مع الجسد زندہ ہیں اور روضہ مبارک پر حاضر ہونے والوں کا بنفس نفیس صلوٰۃ و سلام سنتے ہیں اور دور سے فرشتوں کے ذریعے صلوٰۃ و سلام پہنچانے کا قائل

بالسنة كما ينزل بالقرآن، كذا في الدر. ثم من قال: بأنه عليه الصلاة والسلام كان مجتهداً ينزل اجتهاده منزلة الوحي لأنه لا يخطئ، وإذا أخطأ ينبه عليه بخلاف غيره. (مرقات المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، كتاب الايمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الثاني، ج: ۱، ص: ۳۶۵، رقم: ۱۶۲، ط، دار الكتب العلمية بيروت

ہے، اور اس عقیدہ کو بدعت سمجھتا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دور سے پڑھا جانے والا صلوٰۃ و سلام بھی خود سنتے ہیں، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر ناظر ہونے کا عقیدہ بھی نہیں رکھتا۔

(۲) اور یہ شخص روضہ مبارک پر جا کر ان الفاظ کے ساتھ دعا کا قائل ہے، یا رسول اللہ! میں آپ سے شفاعت کی درخواست کرتا ہوں، یا رسول اللہ! میرے لیے اللہ تعالیٰ سے مغفرت کی دعا فرمائیں، وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ مختار کل مانتا ہے اور نہ حاجت روا اور نہ مشکل کشا، صرف وسیلہ کے طور پر ان سے عند القہر دعا و شفاعت کا طالب ہے، اور ان سے براہ راست مدد طلب کرنے کو شرک سمجھتا ہے۔ نیز دعا میں اولیاء اور انبیاء کا وسیلہ جائز ہے یا نہیں؟ ان کی حیات میں بھی اور ان کی وفات کے بعد بھی مثلاً یوں کہے یا اللہ میں بوسیہ فلاں بزرگ دعا کی قبولیت چاہتا ہوں۔

(۳) مجوزین سماع موتی کو بدعتی مشرک کہنا اور یہ کہنا کہ ان کے پیچھے نماز نہیں ہوتی اس کا کیا حکم ہے کیا مذکورہ بالا عقائد رکھنے والا شخص علماء دیوبند اہل السنّت والجماعت کے مسلک حقہ پر کاربند ہے یا ان کے مسلک حقہ کا مخالف ہے؟ اور ایسے شخص کی طرف شرک و بدعت کی نسبت کرنا کیسا ہے؟ آیا ایسے شخص کو مسجد کا امام رکھنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دیکر عند اللہ اجر جزیل کے مستحق ہوں۔

﴿الجواب باسم الملك الوهاب﴾:

(۱) مذکورہ شخص کا عقیدہ درست ہے اور یہ شخص اہل السنّت والجماعت کے مسلک حقہ پر کاربند ہے، اس کے پیچھے نماز بلا کراہت درست ہے۔

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من صلی علی عند قبری

سمعتہ ومن صلی علی نائیا ابلغتہ رواہ البیہقی فی شعب

الایمان“۔ (مشکوۃ المصابیح: ۱/۸۸)

”عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقول لا تجعلوا بیوتکم قبورا ولا تجعلوا قبری عیدا وصلوا علی فان صلوتکم تبلغنی حیث کنتم رواہ النسائی“۔ (مشکوۃ المصابیح: ۱/۸۷)

”یقولون بلیت فقال ان اللہ عزوجل حرم علی الارض اجساد الانبیاء“۔ (ابوداؤد: ۱/۱۵۸)

”ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ کما ان الانبیاء احياء فی قبورہم“۔ (بذل المجہود شرح ابی داؤد: ۲/۱۱۷)

(۲) انبیاء کرام اور اولیاء عظام بزرگان دین کے وسیلہ سے اللہ تعالیٰ سے دعا مانگنا شرعاً جائز ہے بلکہ قبولیت دعا کا ذریعہ ہونے کی وجہ سے مستحسن اور افضل بھی ہے ان کی زندگی میں بھی اور ان کی وفات کے بعد بھی۔

”وکانوا من قبل یستفتحون علی الذین کفروا نزلت فی بنی قریظۃ والنضیر کانوا یستفتحون علی الاوس والخزرج برسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبل مبعثہ قالہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما وقتادۃ والمعنی یطلبون من اللہ تعالیٰ ان ینصرہم بہ علی المشرکین کما روی السدی انہم کانوا اذا اشتد الحرب بینہم و بین المشرکین اخرجوا التوراة ووضعوا ایدیہم علی موضع ذکر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقالوا اللہم انا نسئلك بحق نبیک الذی وعدتنا ان تبعثہ فی آخر الزمان ان تنصرنا الیوم علی

عدونا فينصرون“. (روح المعاني: ١/٣٢٠)

”عن عثمان ابن حنيف ان رجلا ضرير البصر اتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال ادع الله لى ان يعافينى فقال ان شئت اخرت لك وهو خير وان شئت دعوت فقال ادعه فامر به ان يتوضأ فيحسن وضوءه ويصلى ركعتين ويدعوا بهذا الدعاء اللهم انى اسئلك واتوجه اليك بمحمد نبى الرحمة يا محمد انى قد توجهت بك الى ربى فى حاجتى هذه لتقضى اللهم فشفعه فى قال ابو اسحاق هذا حديث صحيح“. (سنن ابن ماجه: ٩٩)

قال فى انجاح الحاجة هذا الحديث اخرج النسائى والترمذى فى الدعوات مع اختلاف يسير وقال الترمذى حسن صحيح وصححه البيهقى وزاد فقام وقد ابصروا فى رواية ففعل الرجل فىرى ذكر شيخنا عابد السندى فى رسالته والحديث يدل على جواز التوسل والاستشفاع بذاته المكرم فى حياته واما بعد مماته فقد روى الطبرانى فى الكبير عن عثمان بن حنيف المقدم ان رجلا كان يختلف الى عثمان بن عفان فى حاجة له فكان لا يلتفت اليه ولا ينظر فى حاجته فلحقه ابن حنيف فشكى اليه ذلك فقال له ابن حنيف انت الميضاة فتوضا ثم اتت المسجد فصل ركعتين ثم قل اللهم انى اسئلك واتوجه اليك بنينا محمد صلى الله تعالى عليه وسلم نبى الرحمة يا محمد انى اتوجه اليك الى ربك فتقضى حاجتى وتذكر حاجتك فانطلق الرجل فصنع ما قال

ثم اتى باب عثمان فجا البواب حتى اخذه بيده فادخله على عثمان فاجلسه معه على الطنفسة فقال حاجتك فذكر حاجته فقضاها له قال ما ذكرت حاجتك حتى كان الساعة وقال ما كانت لك من حاجة فاذكرها ثم ان الرجل خرج من عنده فلقي ابن حنيف فقال له جزاك الله خيرا ما كان ينظر في حاجتى ولا يلتفت الى حتى كلمته فى فقال ابن حنيف والله ما كلمته ولكنى شهدت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم واتاه ضرير فشكى اليه فقال له النبى صلى الله تعالى على وسلم او تصبر فقال يا رسول الله ليس لى قائد وقد شق على ذهاب بصره فقال له النبى صلى الله تعالى عليه وسلم ايت الميضاة وتوضأ ثم صل ركعتين ثم ادع بهذه الدعوات قال ابن حنيف فوالله ما تفرقا ولا طال بنا الحديث حتى دخل علينا الرجل كان لم يكن به ضرر قط ورواه البيهقى من طريقين نحوه واخرج الطبرانى فى الكبير والمتوسط بسند فيه روح بن صلاح وثقه ابن حبان والحاكم وفيه ضعف وبقية رجاله رجال الصحيح وقد كتب شيخنا المذكور رسالة مستقلة فيها التفصيل من اراد فليراجع اليها وذكر فيها حديث البيهقى وابن ابى شيبه عن مالك قال اصاب الناس قحط فى زمان عمر بن الخطاب فجاء رجل الى قبر النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله استسق الله لامتك فانهم قد هلكوا فاتاه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فى منامه فقال انت عمر فاقرأه السلام واخبره والقصة

مذکورۃ فی الاستیعاب الابن عبد البر والمسئلة المذكورة
قد شغفت فیها الناس فی زماننا وفيها تفصیل حسن ولكن لا
يليق بهذا المقام والحديث ما قل وكفى خير مما كثر
والهي“۔ (انجاح الحاجة على سنن ابن ماجة: ۹۹، ۹۸)

”وابتغوا اليه الوسيلة، فی تفسیر روح المعانی تحت
هذه الآية..... وبعد هذا كله انا لا اری باسا فی التوسل الى الله
تعالى الله تعالى بجاه النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“۔
(روح المعانی: ۱۲۸/۲) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (ارشاد
المفتین، ج: ۲، ص: ۲۱۹ تا ۲۲۳، ط، مكتبة الحسن لاهور)



حیات نبی کے منکر کے پیچھے نماز کا حکم

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جو شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی حیات مبارکہ کا منکر ہو یا قبر میں سماع درود کا منکر ہو اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا
ہے؟

﴿الجواب باسم الملك الوهاب﴾:

جو شخص حضور علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات کی قبر میں حیات مبارکہ کا منکر ہو وہ مبتدع
ہے، کیونکہ حضور علیہ السلام کی قبر میں حیات مبارکہ ثابت ہے لہذا ایسے شخص کے پیچھے فرض
نماز یا تراویح پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

”حياة الأنبياء والشهداء في القبر كحياتهم في الدنيا

ويشهد له صلاة موسى في قبره فان الصلاة تستدعي جسدا

حيا“. (الحاوى للفتاوى ١/٥٥٩)

”ان الانبياء احياء فى قبورهم يصلون كما ورد فى الحديث“. (رسائل ابن عابدين: ٢/٢٠٢)

”عن ابى هريرة [رضى الله تعالى عنه] ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال ما من احد يسلم على الا رد الله على روحى حتى ارد عليه السلام“. (ابوداؤد: ١/٢٥٩)

”وينبغى لمن قصد زيارة النبى صلى الله تعالى عليه وسلم ان يكثر الصلاة عليه فانه يسمعها وتبلغ اليه“. (حاشية الطحطاوى على المراقى الفلاح: ٦٤٦)

”وكره امامة العبد والاعرابى والفاسق والمبتدع والاعمى وولد الزنا“. (البحر الرائق: ١/٦١٠)

”وكره امامة الفاسق والمبتدع بارتكابه ما احدث على خلاف الحق الملقى عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم“. (حاشية الطحطاوى على المراقى الفلاح: ٣٠٢، ٣٠٣)

”واما الفاسق فقد عللوا كراهة تقديمه بانه لايهتم لامر دينه وبان فى تقديمه للامامة تعظيمه وقد وجب عليهم اهانتة شرعا ولا يخفى انه اذا كان اعلم من غيره لاتزول العلة فانه لا يؤمن ان يصلى بهم بغير طهارة فهو كالمبتدع تكره امامته بكل حال بل مشى فى شرح المنية على ان كراهة تقديمه كراهة تحريم“. (شامى: ١/٤١٤)۔ والله تعالى اعلم بالصواب۔ (ارشاد المفتين، ج: ٣، ص: ٣١٥، ٣١٦، ط، مكتبة

(الحسن لاہور)



حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ ماننے والے اور روایات درود کو ضعیف کہنے والے کی امامت

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ جو امام مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اختلاف رکھتا ہے اور درود شریف کی روایات کو ضعیف قرار دے رہے ہیں وہ روایات جن میں آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک صلوٰۃ وسلام کے ایصال کا ذکر فرمایا گیا ہے ایسے امام کو مقرر کرنا از روئے شرع کیا حکم رکھتا ہے؟ بینوا توجروا

﴿الجواب﴾:

بظاہر یہ شخص سلفی اور نجدی معلوم ہوتا ہے پس اگر یہ حقیقت ہو تو ایسے شخص کو باقاعدہ امام مقرر کرنا مکروہ ہے (۲۴۳)، لکونہ مبتدعا خارجیا شدیداً علی المسلمین

(۲۴۳): فی مراقی الفلاح: (وکرہ امامۃ العبد)..... (والمبتدع) بارتکابہ ما أحدث علی خلاف الحق المتلقى عن رسول اللہ ﷺ: ”من علم أو عمل أو مال بنوع شبهة، أو استحسان“ وروی محمد عن أبی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ وأبی یوسف أن الصلاة خلف أهل الأهواء لا تجوز والصحيح أنها تصح مع الكراهة خلف من لا تكفره بدعته، لقوله ﷺ: ”صلوا خلف كل بر وفاجر وصلوا على كل بر وفاجر وجاهدوا مع كل بر وفاجر“. رواه الدارقطني كما في البرهان. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، کتاب الصلاة فصل فی بیان الأحق بالامامة، ص: ۳۰۳، ط، دار الكتب العلمية بیروت لبنان)

(و کذا فی مجمع الأنهر فی شرح ملتقى الأبحر، کتاب الصلاة، ج: ۱، ص:

رحیما علی الکفار مبیحا لقتل اهل الاسلام وتارکا لقتل اهل الاوثان وفق
قول الصادق المصدوق علیه السلام (رواه البخاری). وهو الموفق. (فتاویٰ
فریدیہ، ج: ۲، ص: ۳۸۱)



مسئلہ سماع موتی و سماع درود و سلام عند قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

﴿سوال﴾:

یہاں کچھ لوگ احمد سعید ملتانی کے معتقد ہیں ہم انکو چھیڑتے تو نہیں مگر وہ بحث چلا کر
دلائل مانگتے ہیں۔ مسئلہ سماع موتی اور سماع صلوٰۃ و سلام عند قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
احادیث سے دلائل مطلوب ہیں۔ احادیث ضعیف اور مجروح اسناد والی نہ ہوں۔ ایک
حدیث جو پیش کی جاتی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو میری قبر پر درود
پڑھے وہ میں خود سنتا ہوں۔ اس کی سند میں ایک کذاب رافضی ہے۔ اور یہ حدیث موضوع
ہے۔

﴿الجواب﴾:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال من صلی علی عند قبری سمعته
ومن صلی علی نائیا ابلغته اہ۔ (مشکوٰۃ: ج ۱: ص ۸۷)
اس حدیث کی سند پر کوئی جرح نہیں۔

قال ابو الشیخ حدثنا عبدالرحمن بن احمد الاعرج
حدثنا الحسين بن الصباح حدثنا ابو معاوية حدثنا الاعمش

عن بن ابی صالح عن ابی ہریرۃؓ. (جلاء الافہام: ص ۲۵)
مندرجہ ذیل ائمہ حدیث واعیان امت نے اس حدیث کے مضمون کو صحیح تسلیم فرمایا
ہے۔

۱: خاتم الحفاظ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ۔ ۲: حافظ سخاویؒ۔ ۳: حافظ ابن تیمیہؒ۔ ۴: ملا علی
قاریؒ۔ ۵: قاضی ثناء اللہؒ۔ ۶: علامہ طحاویؒ۔ ۷: نواب صدیق حسن خان اہل حدیث۔ ۸:
علامہ شبیر احمد عثمانیؒ۔ ۹: مولانا رشید احمد گنگوہیؒ۔ ۱۰: مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ۔ ۱۱: حکیم
الامت حضرت تھانویؒ۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ: أخرج أبو الشيخ في كتاب الثواب بسند جيد
اھ۔ (فتح الباری پ ۱۳ ص ۲۷۹)

محدث سخاویؒ: رواه أبو الشيخ وسنده جيد.

ملا علی قاریؒ: رواه أبو الشيخ وابن حبان في كتاب ثواب الاعمال بسند
جيد اھ۔ (مرقاۃ ج ۲: ص ۱۰)

نواب صدیق حسن خانؒ: اسنادہ جيد. (دلیل الطالب: ص ۸۴۴)

علامہ شبیر احمد عثمانیؒ: أخرجه أبو الشيخ في كتاب الثواب بسند جيد
۵۱. (فتح الملہم، ج ۱ ص ۳۳)

اس سند میں کوئی راوی وضائع اور کذاب نہیں ہے۔ فقط واللہ اعلم۔ (خیر الفتاوی،
ج ۱، ص: ۱۵۵، ۱۵۶، ط، مکتبہ امدادیہ ملتان)



سماع صلوٰۃ وسلام عند القبر کے بارے میں حضرت علامہ محمد شریف

صاحب کشمیری مدظلہ کا ارشاد گرامی

حضرت علامہ مدظلہ نے ایک کتاب مسمیٰ بہ ”تنبیہ الغافلین علی اقوال الخادعین“ پر تقریظ لکھتے ہوئے یہ لکھا کہ ”سماع صلوٰۃ وسلام عند القبر کے بارے میں میرا بھی وہی عقیدہ ہے جو اکابر دیوبند کا ہے وغیرہ ذالک“ اس کے بعد ڈیرہ اسماعیل خان کے کسی صاحب نے حضرت والا مدظلہ سے اس مسئلہ پر گفتگو کی۔ تو دوران بحث ”حدیث من صلی علی عند قبری سمعته“ کی سند پر بھی تبصرہ ہوا۔ جس کو بعد میں ان صاحب نے بعنوان ”اعلان برأت“ شائع کر دیا۔ جس سے بظاہر یہ تاثر ہوتا تھا کہ حضرت والا کے نزدیک یہ حدیث ضعیف ہے۔ اور حضرت والا اس عقیدے سے برأت ظاہر کرتے ہیں۔

حضرت والا کو جب یہ معلوم ہوا، تو آپ نے نزاکت کو محسوس فرماتے ہوئے ایک تحریر عنایت فرمائی۔ جس میں حضرت نے وضاحت و تصریح کے ساتھ اظہار خیال فرمایا ہے اور اس پر جامعہ خیر المدارس اور جامعہ قاسم العلوم ملتان کے مفتیان عظام کے تائیدی دستخط بھی ثبت ہیں۔ فقط [محمد انور مرتب خیر الفتاویٰ]

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رسالہ ”تنبیہ الغافلین علی اقوال الخادعین“ پر جو تقریظ ہے اور جسے بعنوان فتویٰ من جانب خطباء اہل السنۃ والجماعۃ ڈیرہ اسماعیل خان، شائع کیا گیا۔ وہ عبارت میری ہے اب بھی اس کا قائل ہوں کہ:

”اگر روضہ اقدس پر صلوٰۃ وسلام پڑھا جائے تو آپ خود سنتے ہیں۔ بلکہ جمیع اہل السنۃ والجماعۃ اس کے قائل ہیں اور سب اکابر دیوبند کا یہی عقیدہ ہے۔ جو شخص اس عقیدے کو عقائد شرکیہ یا بدعیہ میں شمار کرتا ہے وہ بالکل جاہل اور پرلے درجے کا احمق اور ملحد ہے۔ وہ حقیقت شرک سے قطعاً نا آشنا ہے۔ مسلمانوں کو ایسے شخص سے دور رہنا چاہئے۔“

اب میں علی وجہ البصیرت بتائید مفتیان خیر المدارس وقاسم العلوم ملتان مذکورہ بالا عقیدے کی اشاعت کی اجازت دیتا ہوں، جو اس کے خلاف میری طرف منسوب کر کے شائع کیا جائے، اسے غلط سمجھیں، میری طرف منسوب کر کے ”اعلان برأت“ کے عنوان سے جو تحریر من جانب ”اشاعة التوحید والسنۃ“ شائع کی گئی ہے وہ ایک حدیث ”من صلی علی عند قبری سمعته“ کی ایک سند کے بارے میں فنی بحث تھی۔ لیکن کسی حدیث کی سند کا متکلم فیہ ہونا اس کے مضمون کے بطلان کی دلیل نہیں۔ خود ابن عبد الہادی نے اس حدیث کے مضمون و معنی کو صحیح قرار دیا ہے۔ (الصارم المنکی، ص: ۱۱۳)

اور یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر کے پاس سے سلام خود سنتے ہیں۔ (الصارم المنکی، ص: ۲۸۲)

علامہ شوکانی اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں۔

ثم حکم ابن عبد البر مع ذلک بصحته لتلقى العلماء

لہ بالقول اھ۔ (نیل الاوطار، ج: ۱، ص: ۲۴)

پھر ابن عبد البر نے اس بحث کے باوجود یہ فیصلہ دیا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ اس لئے کہ تمام علماء نے اسے قبول کیا ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

محمد شریف کشمیری

شیخ الحدیث و صدر مدرس خیر المدارس ملتان

۲۶ / جمادی الاخریٰ: ۱۴۰۱ھ

التحریر صحیح: محمد شریف عفا اللہ عنہ جالندھری مہتمم مدرسہ خیر المدارس ملتان۔

حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ اقدس پر جو شخص صلوٰۃ و سلام پڑھتا ہے آپ اس کا صلوٰۃ و سلام خود سنتے ہیں۔ سب اکابر و یو بند کا یہی مسلک ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

احقر محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان، ۲۶، ۶، ۱۴۰۱ھ

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ، مفتی خیر المدارس ملتان

۱۴۰۱/۶/۲۶ھ

محمد اسحاق عفا اللہ عنہ نائب مفتی قاسم العلوم ملتان

(خیر الفتاویٰ، ج: ۱، ص: ۱۲۸، ۱۲۹، ط، مکتبہ امدادیہ ملتان)



سماع موتی کی تفصیل

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں:
..... سماع موتی صحیح ہے یا نہیں، مردے زندوں کی پکار کو سنتے ہیں یا نہیں اور اگر سنتے
ہیں تو جواب دے سکتے ہیں یا نہیں؟ مسئلہ کی پوری توضیح فرمائیں اور اس کے متعلق قرآنی
آیات بھی سامنے رکھیں:

﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ وَلَا تَسْمِعُ الصُّمَّ

الدَّعَا﴾ (۲۴۴)

دوسری جگہ فرمایا گیا ہے:

﴿إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَن يَشَاءُ، وَمَا أَنتَ بِمُسْمِعٍ مَّن فِي

الْقُبُورِ إِنَّ أَنتَ إِلَّا نَذِيرٌ﴾ (۲۴۵).

سماع موتی کے متعلق ایک روایت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق بیان کی
جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دریافت

(۲۴۴): (سورة النمل: ۸۰)

(۲۴۵): (سورة الفاطر: ۲۲، ۲۳)

کرنے پر یہ فرمایا: ”ما أنتم بأسمع منهم، ولكن لا يجيبون“ (۲۳۶)۔ یعنی تم ان سے زیادہ نہیں سنتے مگر وہ جواب نہیں دے سکتے، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جب اس روایت کو سنا تو فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد یہ نہیں تھا کیونکہ کلام مجید میں اس کے خلاف نص قطعی موجود ہے: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ﴾ (۲۳۷) ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ﴾ (۲۳۸) اے رسول تو نہ مردوں کو اپنی بات سنا سکتا ہے اور نہ قبروں میں مدفون ہونے والوں کو۔

مسئلہ کی تشریح ان دلائل کو سامنے رکھتے ہوئے ایسے دلنشین انداز میں کریں کہ کوئی خدشہ باقی نہ رہے۔

﴿الجواب حامداً ومصلحاً﴾:

یہاں تین چیزیں غور طلب ہیں: ایک: اسماع، دوم: استماع، سوم: سماع۔ اسماع کی نفی صراحۃً کلام اللہ میں مذکور ہے: ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ﴾ (۲۳۹) ﴿وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ﴾ (۲۵۰) یعنی حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذات خود مردوں کو نہیں سنا سکتے تا بدیگراں چہ رسد۔

استماع کا حاصل یہ ہیں کہ مردے کان لگا کر کسی کی بات سنیں، جب جسم سے روح جدا ہو جائے تو یہ جسم کا کان نہیں سن سکتا، کیونکہ اصل ادراک کرنے والی چیز روح ہے اور یہ قوت سامعہ اس کے لئے آلہ ادراک ہے، جب روح نے اس جسم کو اور جسم میں لگے ہوئے

(۲۳۶): (صحيح البخارى، كتاب المغازى، باب قتل أبى جهل، ص: ۸۱۷، رقم:

۳۹۷۶، ط، دار السلام رياض)

(۲۳۷): (سورة النمل: ۸۰)

(۲۳۸): (سورة الفاطر: ۲۲)

(۲۳۹): (سورة النمل: ۸۰)

(۲۵۰): (سورة الفاطر: ۲۲)

آلات کو ترک کر دیا تو اس کے لئے یہ آلات کار آمد نہیں ہیں، جس طرح میت قوت باصرہ، لامسہ، باطشہ وغیرہ سے کام نہیں لے سکتی، اسی طرح قوت سامعہ سے بھی کام نہیں لے سکتی (۲۵۱)۔ و ہذا ظاہر لا یتکفی۔

سماع کا حاصل یہ ہے کہ کوئی خارجی آواز اللہ تعالیٰ اپنی قدرت سے میت کو ادراک کرا دیں جس میں نہ صاحب صوت کو دخل ہو نہ میت کو، تو یہ بالکل ممکن ہے، حق تعالیٰ کی قدرت سے خارج نہیں، اس کے لئے شواہد کثیرہ موجود ہیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ ”جب میت کو قبر میں رکھ کر ساتھی لوٹتے ہیں تو ”انہ یسمع قرع نعالمہم“ (۲۵۲)۔ اس میں نہ میت کے کان لگانے اور اختیار کو دخل ہے، نہ اصحاب نعالم کے اسماع اور میت تک آواز پہنچانے کو دخل ہے، اس کے باوجود سماع ثابت ہے۔

قبرستان پہنچ کر سلام کرنا مسنون ہے (۲۵۳) اتنی کثیر مٹی کے اندر مدفون میت

(۲۵۱): فی کتاب الروح: وقد یقال: نفی اسماع الصم مع نفی اسماع الموتی یدل علی أن المراد عدم أهلیة کل منهما للسمع. وأن قلوب هؤلاء لما كانت میتة صماً کان اسماعها ممتنعاً بمنزلة خطاب المیت والأصم. وهذا حق، ولكن لا ینفی اسماع الأرواح بعد الموت اسماع توبیخ وتقریح، بواسطۃ تعلقها بالأبدان فی وقت ما، فهذا غیر الاسماع المنفی. (کتاب الروح، المسألة السادسة وهی أن الروح هل تعاد الی المیت فی قبره وقت السؤال، أم لا تعاد؟، ص: ۱۲۹، ۱۳۰، دار عالم الفوائد)

(۲۵۲): (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب المیت یسمع خفق النعال، ص:

۲۶۲، رقم: ۱۳۳۸، ط، دار السلام ریاض)

(۲۵۳): عن عائشةؓ قالت: کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

[کلما کان لیلتها من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم] یرجع من آخر اللیل الی البقیع. فیقول: السلام علیکم دار قوم مؤمنین. وأنا کم ما توعدون غداً. مؤجلون. وانا، ان شاء اللہ، بکم لاحقون. اللہم اغفر لأهل بقیع الغرقد. [ولم یقیم

تک اس معمولی آواز کا پہنچا دینا صاحب آواز کے قابو سے باہر ہے، اس کے باوجود سماع ثابت ہے (۲۵۴) الی غیر ذلک من الروایات (۲۵۵)۔

قتیبہ قولہ: [وَأَتَاكُمْ]۔ وَفِي فَتْحِ الْمَلْهَمِ تَحْتَ هَذَا الْحَدِيثِ: وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ دَلِيلٌ لِّاسْتِحْبَابِ زِيَارَةِ الْقُبُورِ وَالسَّلَامِ عَلَى أَهْلِهَا، وَالِدُعَاءِ لَهُمْ، وَالتَّرْحِمِ عَلَيْهِمْ. (موسوعة فتح الملهم بشرح صحيح الامام مسلم، كتاب الجنائز، باب ما يقال عند دخول القبور والدعاء لأهلها، ج: ۶، ص: ۵۴، رقم: ۲۲۵۲، ط، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

(۲۵۴): فِي رُوحِ الْمَعَانِي: وَالْحَقُّ أَنَّ الْمَوْتَى يَسْمَعُونَ فِي الْجُمْلَةِ..... وَلَا يَمْنَعُ مِنْ ذَلِكَ كَوْنُهُ تَحْتَ أَطْبَاقِ الثَّرَى. (روح المعاني، سورة الروم، الآية: ۵۲، ج: ۲۱، ص: ۵۷، ط، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

(۲۵۵): قَالَ الْإِمَامُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ بْنُ أَيُّوبَ بْنِ قَيْمٍ الْجَوْزِيَّةِ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى: أَمَّا الْمَسْأَلَةُ الْأُولَى: وَهِيَ هَلْ تَعْرِفُ الْأَمْوَاتُ بَزِيَارَةِ الْأَحْيَاءِ وَسَلَامِهِمْ عَلَيْهِمْ أَمْ لَا؟ فَقَالَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ: ثَبَتَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: مَا مِنْ مُسْلِمٍ يَمُرُّ بِقَبْرِ أَخِيهِ، كَانَ يَعْرِفُهُ فِي الدُّنْيَا، فَيَسْلَمُ عَلَيْهِ إِلَّا رَدَّ اللَّهُ عَلَيْهِ رُوحَهُ حَتَّى يَرُدَّ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

فَهَذَا نَصٌّ فِي أَنَّهُ يَعْرِفُهُ بَعَيْنُهُ، وَيَرُدُّ عَلَيْهِ السَّلَامُ.

وَقَدْ شَرَعَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَمَّتِهِ، إِذَا سَلَمُوا عَلَى أَهْلِ الْقُبُورِ، أَنْ يَسْلَمُوا عَلَيْهِمْ سَلَامٌ مِنْ يَخَاطَبُونَهُ، فَيَقُولُ الْمُسْلِمُ: السَّلَامُ عَلَيْكُمْ دَارَ قَوْمٍ مُؤْمِنِينَ. وَهَذَا خَطَابٌ لِمَنْ يَسْمَعُ وَيَعْقِلُ، وَلَوْلَا ذَلِكَ لَكَانَ هَذَا الْخَطَابُ بِمَنْزِلَةِ خَطَابِ الْمَعْدُومِ الْجِمَادِ.

وَالسَّلَفُ مُجْمَعُونَ عَلَى هَذَا، وَقَدْ تَوَاتَرَتِ الْآثَارُ عَنْهُمْ بِأَنَّ الْمَيِّتَ يَعْرِفُ بَزِيَادَةَ الْحَيِّ لَهُ وَيَسْتَبْشِرُ بِهِ. (كتاب الروح، اما المسألة الاولى وهي هل تعرف الأموات بزيارة الأحياء وسلامهم عليهم ام لا؟ ص: ۵/۶/۷، ط، دار عالم الفوائد، رياض)

وَقَالَ الْفَقِيهُ الْمَفْسِرُ الْعَلَامَةُ مُحَمَّدُ شَفِيعُ الْعَثْمَانِي نَوْرُ اللَّهِ مَرْقَدُهُ: وَذَهَبَتْ

عالم برزخ کو عالم مشاہدہ پر قیاس کر کے محض عقلی طور پر کوئی قطعی بات ثابت کرنا بھی مشکل ہے، ”لأن قیاس الغائب علی الشاهد لا يجوز كما صرح به الرازی امام المتکلمین فی مواضع لا تحصى“۔ جن روایات سے نفی معلوم ہوتی ہے، وہاں استماع کی نفی ہے، نہ کہ سماع کی۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ محمودیہ، ج: ۱، ص: ۵۵۱ تا ۵۵۳/ امداد الفتاویٰ، ج: ۱۱، ص: ۵۶۵، ط، زکریا بک ڈپو الہند)



طوائف من أهل العلم الى سماعهم في الجملة، وقال ابن عبد البر: ان الأكثرين على ذلك وهو اختيار ابن جرير الطبري، وكذا ذكر ابن قتيبة وغيره. واحتجوا بما مر من روايات الصحيحين في سماعهم (كذا في الروح). وقال ابن كثير: والصحيح عند العلماء رواية عبد الله بن عمر رضي الله عنهما - يعني المذكور آنفاً - لما لها من الشواهد على صحتها من وجوه كثيرة. من أشهر ذلك ما رواه ابن عبد البر مصححاً له عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعاً: ما من أحد يمر بقبر أخيه المسلم كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه الا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام. وثبت عنه صلى الله عليه وسلم لأئمة إذا أسلموا على أهل القبور أن يسلموا عليهم سلام من يخاطبونه، فيقول المسلم: السلام عليكم دار قوم مؤمنين، وهذا خطاب لمن يسمع ويعقل، ولولا هذا الخطاب لكانوا بمنزلة خطاب المعدوم والجماد. والسلف مجمعون على هذا، وقد تواترت الآثار عنهم بأن الميت يعرف بزيارة الحي، ويستبشر.

ثم سرد ابن كثير روايات كثيرة على ذلك. وفي شرح الصدور للسيوطي وحياء العلوم للغزالي، ومختصر تذكرة القرطبي للشعراني أكثر وأكثر من ذلك، كلها تدل على أن الميت يعرف بزيارة الحي ويسمع سلامه ويرد عليه ويستبشر ويأنس به.

قال العبد الضعيف: والذي ذكر في الروح من طوائف أهل العلم، وذكر ابن

رسالہ ثبوت سماع موتی پر تنقید

﴿سوال﴾:

تنقید رسالہ در ثبوت سماع موتی مصنفہ مولوی کرامت مصنفہ مولوی کرامت اللہ خان صاحب کے برائے تقریظ فرستادہ بودند۔

مولانا دایم مجدہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ، رسالہ مجملًا دیکھا، چونکہ اس نا کارہ کی رائے میں اس کی اشاعت میں کوئی دینی نفع نہیں معلوم ہوا، بلکہ احتمال قریب مضار کثیرہ کا ہے؛ لہذا اس کی ہر قسم کی خدمت سے معافی کا طالب ہو کر خدمت میں واپس بھیجتا ہوں، و نیز اس عدم سماع کو معتزلہ کا مذہب قرار دینا بھی میرے نزدیک صحیح نہیں ہے، وہ عدم سماع اور ہے اور نیز سماع موتی کو مسئلہ اجماعیہ کہنا بھی صحیح نہیں؟ یقیناً صحابہ اس مسئلہ میں مختلف تھے (۲۵۶) و نیز روایات ادراک کو وائس میت سے اس متنازع فیہ پر استدلال کرنا بھی میرے نزدیک صحیح نہیں اسی طرح وجود ارواح فی القبور ادراک الم و سرور سے مدعا کو کوئی مس نہیں اور تقریر تطبیق کی مثبتیں سماع کی طرف ایک اچھی توجیہ ہے؛ لیکن اس سے اختلاف کے وجود کا انکار کرنا صحیح

عبدالبر أن اکثرین علی ذلک۔ یعنی سماعہم فی الجملة۔ هو الحق الحقیق بالقبول، والیہ یرشد صیغة القرآن وشأن النزول، وبہ تتوافق الروایات من الصحابة والرسول ﷺ، وهو مختار مشایخنا دامت برکاتہم ما ہبت الدبور والقبول۔ (احکام القرآن، ج: ۳، ص: ۱۶۵، ۱۶۶، ط، ادارة القرآن والعلوم الاسلامیة)

(۲۵۶): قال الفقیہ المفسر العلامة محمد شفیع العثماني رحمہ اللہ تعالیٰ:

واعلم أن مسألة سماع الموتی وعدمہ من المسائل التي وقع الخلاف فیہ بین الصحابة رضوان اللہ علیہم أجمعین. فهذا عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما یثبت السماع للموتی، وهذه أم المؤمنین عائشة الصديقة رضی اللہ عنہا تنفیہ. والی کل مالت طائفة من علماء الصحابة والتابعین. (احکام القرآن للہانوی، ج: ۳، ص:

نہیں، البتہ جانب ثانی میں بھی مسئلہ کلام میت سے عدم سماع کو امام کا مذہب ٹھہرانا یہ بھی صحیح نہیں، یہ مسئلہ نہ عقائد ضروریہ سے ہے نہ کسی عمل دین کا موقوف علیہ ہے نہ مجتہد کی نص کا، اس میں تتبع ضروری ہے۔ نہ کسی ایک جانب کا جزم ضروری ہے، اس میں اشتغال مالا یعنی کا اہتمام ہے، چونکہ بندہ کا عندیہ دریافت فرمایا ہے؛ اس لئے مجملاً اس قدر لکھ دیا اور اس بحث میں پڑنے کو میں خود اچھا نہیں سمجھتا؛ اس لئے تفصیل کی حاجت نہ سمجھی اور دو قدح سے تو خود نفرت قدیم ہے، پھر اگر کسی وجہ سے اس کا لکھنا ہی تھا تو کم از کم اس کے ساتھ ساتھ جو مفاسد اس میں محتمل تھے ان کا انسداد بھی ضروری تھا، مثلاً یہ لکھنا تھا کہ مقصود اس سے مذہب رائج عندنا کی ترجیح ہے اس سے کوئی اختلافی مسئلہ کو اجماعی نہ سمجھ جاوے کہ تعدی حدود ہے اور مثلاً یہ لکھنا تھا کہ اس سے کوئی اولیاء اللہ کے نداء واستغاثہ کو جائز نہ سمجھ جاوے، ان کو حاضر ناظر نہ جان لے، ان سے مرادیں نہ مانگنے لگے، اس سے آگے نہ بڑھے، کہ ان کی قبر پر کھڑا ہو کر کسی امر میں دعا کرنے کو کہہ دے، ان کی نذر نہ مانے۔ فقط واللہ اعلم۔ (امداد الفتاویٰ، ج: ۱۲، ص: ۷۵، ۷۶، ط، زکریا بک ڈپو الہند)



ائمہ مذہب سے نفی سماع موتی صراحۃً منقول نہیں

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء کرام دریں مسئلہ کہ امام صاحب و صاحبین تینوں امام اپنی تحقیق میں عند القبر سماع موتی کے قائل ہیں یا نہیں؟

﴿الجواب﴾:

مذکورہ ائمہ ثلاثہ سے صراحۃً نفی سماع نقل صحیح سے باوجود کثرت تتبع کے نظر سے نہیں گزر رہی حضرت علامہ محمد انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی قریب قریب ایسے ہی منقول ہے۔ سیما اذا لم ينقل عن احد من ائمتنا رحمه الله تعالى اهـ۔

فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (خیر الفتاویٰ، ج: ۱، ص: ۱۴۰، ط، مکتبہ امدادیہ ملتان)



سماع موتی عادت ہے یا کرامت؟

﴿سوال﴾:

سماع موتی عادت ہے یا کرامت؟

﴿الجواب﴾:

اکابر کی بعض عبارات سے ایہام ہوتا ہے کہ جن مواضع میں سماع موتی ثابت ہے یہ بطور خرق عادت ہے۔ لیکن تحقیق یہ ہے کہ نفس سماع موتی گو خرق عادت ہے (کیونکہ مردے میں حیات بظاہر معدوم ہے۔ ثانیاً قبر میں بقاء حیات غیر معقول۔ ثالثاً مشاہدے کے خلاف ہے۔ رابعاً بوجہ حجابات کثیفہ کے آواز کا پہنچنا معذر ہے) لیکن ان مواضع مخصوصہ میں حق جل شانہ نے اسے عادت بنا دیا ہے۔ جعل خداوندی کے بعد اب یہ عادت ہے بطور معجزہ یا کرامت نہیں کہ مردہ ولی اللہ کا کلام سنے اور عوام کا نہ سنے سماع ان مواضع میں مطرد ہے۔

لقوله عليه السلام ما من احد يمر بقبر أخيه المؤمن

يعرفه في الدنيا فيسلم عليه الا عرفه ورد عليه السلام اخرجه

البیهقی فی الشعب (۲۵۷)۔ (کذا فی فتح الملہم، ص: ۵۰۸)

(۲۵۷): قال الامام ابو عبد الله محمد بن ابی بکر بن ایوب ابن قیم الجوزیة

رحمه الله تعالى: اما المسألة الأولى: وهي هل تعرف الأموات بزيارة الأحياء

وسلامهم عليهم أم لا؟ فقال ابن عبد البر: ثبت عن النبي ﷺ انه قال: ما من مسلم

يمر بقبر أخيه، كان يعرفه في الدنيا، فيسلم عليه الا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه

السلام.

(٢) وروى الحافظ ابو نعيم فاذا حمل على النعش

فانه يسمع كلام من تكلم بخير او تكلم بشر اهـ.

فهذا نص فى أنه يعرفه بعينه، ويرد عليه السلام.

وقد شرع النبى ﷺ لامته، اذا سلموا على أهل القبور، ان يسلموا عليهم سلام من يخاطبونه، فيقول المسلم: السلام عليكم دار قوم مؤمنين. وهذا خطاب لمن يسمع ويعقل، ولولا ذلك لكان هذا الخطاب بمنزلة خطاب المعدوم الجماد. والسلف مجمعون على هذا، وقد تواترت الآثار عنهم بأن الميت يعرف بزيادة الحى له ويستبشر به. (كتاب الروح، اما المسألة الاولى وهى هل تعرف الأموات بزيارة الأحياء وسلامهم عليهم ام لا؟ ص: ٥/٦/٧، ط، دار عالم الفوائد، رياض)

وقال الفقيه المفسر العلامة محمد شفيع العثماني نور الله مرقده: وذهبت طوائف من أهل العلم الى سماعهم فى الجملة، وقال ابن عبد البر: ان الأكثرين على ذلك وهو اختيار ابن جرير الطبرى، وكذا ذكر ابن قتيبة وغيره. واحتجوا بما مر من روايات الصحيحين فى سماعهم (كذا فى الروح). وقال ابن كثير: والصحيح عند العلماء رواية عبد الله بن عمر رضى الله عنهما - يعنى المذكور آنفاً - لما لها من الشواهد على صحتها من وجوه كثيرة. من أشهر ذلك ما رواه ابن عبد البر مصححاً له عن ابن عباس رضى الله عنهما مرفوعاً: ما من أحد يمر بقبر أخيه المسلم كان يعرفه فى الدنيا فيسلم عليه الا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام. وثبت عنه صلى ﷺ لامته اذا أسلموا على أهل القبور أن يسلموا عليهم سلام من يخاطبونه، فيقول المسلم: السلام عليكم دار قوم مؤمنين، وهذا خطاب لمن يسمع ويعقل، ولولا هذا الخطاب لكانوا بمنزلة خطاب المعدوم والجماد. والسلف مجمعون على هذا، وقد تواترت الآثار عنهم بأن الميت يعرف بزيارة الحى، ويستبشر.

ثم سرد ابن كثير روايات كثيرة على ذلك. وفى شرح الصدور للسيوطي واحياء العلوم للغزالي، ومختصر تذكرة القرطبي للشعراني أكثر وأكثر من ذلك،

اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ جن مواضع میں سماع ثابت ہے اگر اس سماع کو بطور عادت نہ مانا جائے تو ان مواضع کی تخصیص لغو ٹھہرے گی۔ کیونکہ بطور خرق عادت و کرامت تو ان مواضع کے علاوہ بھی حق جل شانہ سنوانے پر قادر ہیں۔ وجہ تخصیص اگر ہے تو یہی ہے کہ ایک قسم میں سماع کو مطرد بنا دیا گیا ہے اور دوسرے میں نہیں۔ شمولِ قدرت کے لحاظ سے دونوں قسمیں برابر ہیں۔

قال ابن القيم الاحادیث والآثار تدل علی ان الزائر
متی جاء علم به المزار وسمع كلامه وانس به ورد سلامه
عليه وهذا عام فی حق الشهداء وغيرهم وانه لا توقیت فی
ذالك اهـ۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (خیر الفتاوی، ج: ۱،

كلها تدل علی أن الميت يعرف بزيارة الحي ويسمع سلامه ويرد عليه ويستبشر
ويأنس به۔

قال العبد الضعیف: والذي ذكر فی الروح من طوائف أهل العلم، وذكر ابن
عبدالبر أن اکثرین علی ذلك۔ یعنی سماعهم فی الجملة۔ هو الحق الحقیق
بالقبول، والیه یرشد صیغة القرآن وشأن النزول، وبه تتوافق الروایات من الصحابة
والرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، وهو مختار مشایخنا دامت برکاتهم ما هبت
الدبور والقبول۔ (احکام القرآن، ج: ۳، ص: ۱۶۵، ۱۶۶، ط، ادارة القرآن والعلوم
الاسلامیة)

وفی المرقات: وأخرج ابن عبدالبر فی الاستذکار والتمهید عن ابن عباس
رضی اللہ عنہما قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما من أحد یمر بقبر
أخیه المؤمن، کان یعرفه فی الدنیا فیسلم علیہ ألا عرفه ورد علیہ السلام صححه
عبدالحق۔ (مرقات المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الجنائز، باب زیارة القبور،
الفصل الثالث، ج: ۴، ص: ۲۲۱، دار الکتب العلمیة بیروت لبنان/ روح المعانی، ج:

ص: ۱۷۸، ط، مکتبہ امدادیہ ملتان)



سماع موتی کے بارے میں چند سوالات

﴿سوال﴾:

۱.... آیات قرآنیہ واحادیث صحیحہ سے عدم سماع اموات ثابت ہے یا نہیں؟

۲.... صحابہ کرام کا مسلک دربارہ سماع اموات کیا تھا؟

۳.... امام اعظم، امام ابو یوسف امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ کے ارشادات عالیہ دربارہ سماع

اموات کیا ہیں؟

۴.... اگر حنفیہ کا مسلک عدم سماع اموات ہے تو احادیث صحیحہ کے موافق ہے یا

مخالف؟

۵.... مسئلہ سماع اموات میں روایات کتب فقہ متعارض کیوں ہیں، مثلاً باب الیمین

فی الضرب سے عدم اور کتاب الجنائز سے ثبوت مستفاد ہوتا ہے یہ کیوں؟ دیکھئے فتح القدیر

وغیرہ۔

۶.... قائلین عدم سماع اموات حنفی ہیں کہ شافعی کہ معتزلی؟

۷.... نواب قطب الدین خان رحمہ اللہ تعالیٰ جامع التفاسیر میں، مولانا سعید احمد

حاشیہ مایہ مسائل میں، مولانا اشرف علی بیان القرآن میں، مولوی شکر اللہ العجالتہ میں اور تقسیم

المسائل، سراج الایمان، انوار المسلمین وغیرہ بہت سی کتابوں میں بہت سے علماء کرام نے یہ

روایت نقل فرمائی ہے:

”وہو هذا رأى امام أبو حنيفة من يأتي القبور لأهل

الصلاح، فيسلم ويخاطب ويقول: يا أهل القبور! هل لكم

خبر، وهل عندكم من أثر أنى أتيتكم من شهور، وليس سوال

منکم الا الدعاء؟ هل دریتم أم غفلتم نسمع أبو حنیفة یقول مخاطب بهم فقال: هل أجابو الک؟ قال: فقال: سحقاً لک وتربت یداک کیف تکلم أجساداً لا یستطیعون جواباً ولا یملکون شیئاً ولا یسمعون صوتاً وقرأ: ﴿وما أنت بمسمع من فی القبور﴾ الخ اور حوالہ دیا ہے کتاب غرائب فی تحقیق المذاهب کا۔ اب سوال یہ ہے کہ روایت مذکورہ صحیح ہے یا غلط؟

۸..... روایت مذکورہ صرف غرائب ہی میں ہے اور بھی کسی مستند معتبر کتاب میں ہے؟

۹..... مولوی احمد رضا خان صاحب ”حیات الموات“ میں لکھتے ہیں کہ: ”غرائب ایک فرضی کتاب ہے، اس کا دنیا میں کہیں وجود نہیں“ تو یہ قول ان کا صحیح ہے یا غلط؟ اگر غلط ہے تو غرائب کا پتہ دیجئے۔

۱۰..... اگر واقعی دنیا میں کوئی کتاب ہی نہیں تو علماء کرام نے کیوں ایسی فاحش غلطی کی ہے اور یہ روایت کہاں سے اور کس طرح نقل فرمائی؟ مدلل مفصل جواب مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ تلک عشرة کاملہ۔

﴿الجواب حامداً ومصلیاً﴾:

۱..... ہر دو قسم کی دلیلیں موجود ہیں (۲۵۸)۔

(۲۵۸): چنانچہ فی سماع کے دلائل یہ ہیں:

قال اللہ تبارک وتعالیٰ: ﴿انک لاتسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء اذا ولوا مدبرین﴾ [سورة النمل: ۸۰]

وقال تعالیٰ: ﴿فانک لاتسمع الموتی ولا تسمع الصم الدعاء اذا ولوا مدبرین﴾ [سورة الروم: ۵۲]

وقال تعالیٰ: ﴿ان اللہ یسمع من یشاء وما أنت بمسمع من فی القبور﴾.

۲.... کوئی اجماعی چیز نہیں بلکہ اختلافی ہے، صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دونوں قول

[سورة الفاطر: ۲۲]

اور ثبوت سماع کے دلائل یہ ہیں: حدثنا علی بن عبد اللہ: حدثنا یعقوب بن ابراہیم: حدثنی اُبی، عن صالح: حدثنی نافع أن ابن عمر رضی اللہ عنہما أخبرہ قال: اطلع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی أهل القلیب فقال: وجدتم ما وعد ربکم حقاً؟ فقیل له: أتدعوا أمواتنا فقال: ما أنتم بأسمع منهم ولكن لا یجیبون.

حدثنا عیاش بن الولید: حدثنا عبد الأعلی: حدثنا سعید، عن قتادة، عن أنس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ: أنه حدثهم أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ان العبد اذا وضع فی قبره وتولی عنه أصحابه، وانه لیسمع قرع نعالهم، أناه ملکان فیقعدانه فیقولان: ما كنت تقول فی هذا الرجل لمحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم؟ فأما المؤمن فیقول: أشهد أنه عبد اللہ ورسوله. فیقال له: انظر الى مقعدک من النار قد أبدلک اللہ به مقعداً من الجنة. فیراهما جمیعاً. قال قتادة: وذكر لنا أنه یفسح له فی قبره. ثم رجع الى حدیث أنس قال: وأما المنافق والکافر فیقال له: ما كنت تقول فی هذا الرجل؟ فیقول: لا أدری، كنت أقول ما یقولہ الناس. فیقال: لا دریت ولا تلیت، ویضرب بمطارق من حديد ضربة فیصیح صیحة یسمعها من یلیه غیر الثقلین. (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی عذاب القبر، ص: ۲۷۰، ۲۷۱ ط، دار السلام ریاض)

عن اُبی طلحة أن نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم أمر یوم بدر بأربعة وعشرين رجلاً من صنادید قریش فلقذفوا فی طوی من أطواء بدر خبیث ومخبث، وكان اذا ظهر علی قوم أقام بالعرصة ثلاث لیل، فلما كان ببدر الیوم الثالث أمر براحلته فشد علیها رحلها ثم مشی وتبعه أصحابه وقالوا: ما نری ینطلق الا لبعض حاجته حتی قام علی شفة الرکی فجعل ینادیهم بأسمائهم وأسماء آبائهم: یا فلان بن فلان، ویا فلان بن فلان، أیسرکم أنکم أطعتم اللہ ورسوله؟ فانا قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً، فهل وجدتم ما وعد ربکم حقاً؟ قال: فقال عمر: یا رسول اللہ صلی اللہ

ہیں (۲۵۹)۔

۳.... اگر ان حضرات سے کوئی واضح اور قطعی نص منقول ہوتی تو آپ کو اختلاف کا شکایت نہ ہوتی۔

۴.... اس کا جواب اوپر کے جوابات سے ظاہر ہے۔

۵.... فتح القدیر وغیرہ میں اس کی وجہ بھی موجود ہے۔ (جو کہ جواب نمبر: ۱ میں تحریر ہے)

۶.... یہ بھی فتح القدیر وغیرہ میں لکھا ہے۔

۷.... نواب قطب الدین صاحب کا تو انتقال ہو گیا، مولانا اشرف علی صاحب تھانہ بھون ضلع مظفر نگر میں تشریف رکھتے ہیں، اس سے دریافت کیجئے۔ بقیہ حضرات کو میں جانتا نہیں۔

۸.... میں نے نہیں دیکھی۔

۹.... میں نے ”حیات الموات“ نہیں دیکھی، ان کو استقراء تام حاصل ہوگا جس

تعالیٰ علیہ وسلم]، ما تکلم من اجساد لا ارواج لها، فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: والذي نفس محمد بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم. قال قتادة: أحياهم الله حتى أسمعهم قوله توبخا وتصغيراً ونقمة وحسرة وندماً. (صحيح البخارى، كتاب المغازى، باب قتل أبى جهل، ص: ۸۱۶، ۸۱۷، رقم: ۳۹۷۶، ط، دار السلام رياض)

(۲۵۹): قال الفقيه المفسر العلامة محمد شفيح العثماني رحمه الله تعالى: واعلم أن مسألة سماع الموتى وعدمه من المسائل التي وقع الخلاف فيه بين الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين. فهذا عبد الله ابن عمر رضي الله عنهما يثبت السماع للموتى، وهذه أم المؤمنين عائشة الصديقة رضي الله عنها تنفيه. والى كل مالت طائفة من علماء الصحابة والتابعين. (احكام القرآن للتهانوى، ج: ۳، ص:

سے وہ سلب کر رہے ہیں۔

۱۰..... ایسی بات وہ کہے جس کو تمام دنیا کا احاطہ اور علم حاصل ہو، فتاویٰ عالمگیر یہ جو کہ پانچ سو علماء کی تصنیف ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے والد حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب کی زیر نگرانی تصنیف ہوئی، اس میں کم از کم بھی ایک ہزار مسائل کتاب الغرائب کے حوالہ سے نقل کئے گئے ہیں، اللہ اعلم کہ کہاں سے نقل کئے ہیں۔ مولانا عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی اپنی تصانیف میں غرائب کا حوالہ دیتے ہیں۔ یہ روایت جنہوں نے نقل کی ہے صحت اور فاحش غلطی کا جواب ان سے ہی دریافت کیجئے۔ فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ محمودیہ، ج: ۱، ص: ۵۶۲ تا ۵۶۵)



مسئلہ عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا ہے اور مسئلہ حیات

انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام ہر ایک کے دس دس دلائل

﴿ سوال ﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ ایک شخص عام موتی کا ثواب و عذاب قبر میں جسد پر نہیں مانتا بلکہ صرف روح پر تسلیم کرتا ہے۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسد مبارک کو روضہ اطہر میں بے حس و شعور خیال کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روضہ پاک پر صلوٰۃ و سلام کو پڑھا جائے تو اس کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں سنتے، کیا ایسے عقیدے والا شخص اہل السنۃ والجماعۃ سے خارج ہے؟ ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟

﴿ الجواب ﴾:

اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ راحت و عذاب قبر روح اور بدن دونوں کو ہوتا

ہے۔ ائمہ اربعہ اس پر متفق ہیں۔ معتزلہ اور روافض کا عقیدہ ہے کہ راحت و عذاب قبر فقط روح پر ہے۔ فتح الباری ص ۱۸۵، ج ۳ میں ہے:

ذهب ابن حزم وابن بصيرة الى ان السؤال يقع على الروح فقط وخالفهم الجمهور فقالوا تعاد الروح الى الجسد او بعضه كما ثبت في الحديث ولو كان على الروح فقط لم يكن للبدن بذلك اختصاص اهـ (۲۶۰).

امام نوویؒ شرح صحیح مسلم ص ۳۸۶، ج ۲ میں فرماتے ہیں:

ثم المعذب عند اهل السنة الجسد بعينه او بعضه بعد اعادة الروح اليه او الى جزء منه (۲۶۱).

ملا علی قاریؒ مرقات ص ۲۵، ج ۲ میں فرماتے ہیں:

فتعاد روحه في جسده ظاهر الحديث ان عود الروح الى جميع اجزاء بدنه فلا التفات الى قول البعض بان العود انما يكون الى البدن.

ابن تیمیہ حرائی حنبلیؒ شرح حدیث النزول ص: ۸۸ پر فرماتے ہیں:

سائر الاحادیث الصحيحة المتواترة تدل على عود

الروح الى البدن.

ابن قیم جوزی حنبلیؒ کتاب الروح ص: ۵۱ پر فرماتے ہیں:

(۲۶۰): (فتح الباری بشرح صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب ماجاء فی

عذاب القبر، ج: ۳، ص: ۲۷۷)

(۲۶۱): (المنهاج المعروف بشرح النووی علی صحیح مسلم، کتاب التوبة، باب

عرض مقعد الميت من الجنة والنار عليه واثبات عذاب القبر والتعوذ منه، ج: ۲، ص:

۳۸۶ ط، مکتبہ عثمانیہ کانسی روڈ کوئٹہ)

بل العذاب والنعم على النفس والبدن جميعاً باتفاق
اهل السنة والجماعة (۲۶۲).

تفسیر روح المعانی ص ۵۱ ج ۲۱ میں ہے:

والجمهور على عود الروح الى الجسد او بعضه
وقت السؤال لا يحس به اهل الدنيا الى ان قال اجري الله
سبحانه عادته بتمكنها من السمع وخلقه لها عند زيارة القبر
الى ان قال وهذا الوجه هو الذي يترجح عندي (۲۶۳).
شرح فقہ اکبر ص ۱۲۲ میں ہے:

اعادة الروح الى العبد في قبره حق اعلم ان اهل
الحق اتفقوا على ان الله تعالى يخلق في الميت نوع حياة في
القبر قدر ما يتالم او يتلذذ (۲۶۴).
نبراس ص ۳۲۲ میں ہے:

ان الاحاديث الصحيحة ناطقة بان الروح يعاد الى
الجسد عند السؤال (۲۶۵).
ابوبکر صاص رازی حنفی احکام القرآن ص: ۱۰۸، ج: ۱ مصری میں فرماتے ہیں:

(۲۶۲): (كتاب الروح، المسألة السادسة: أن الروح هل تعاد الى الميت في قبره
وقت السؤال، أولا تعاد؟، ص: ۱۴۶، ط، دار عالم الفوائد)

(۲۶۳): (روح المعاني، سورة الروم، الآية: ۵۳، ج: ۲۱، ص: ۵۷، ۵۸، ط، دار
احياء التراث العربي بيروت لبنان)

(۲۶۴): (شرح الفقه الأكبر، بحث في أن عذاب القبر حق وبيان أن الروح تعاد
للميت، ص: ۸۹، ط، دار الكتب العربية الكبرى)

(۲۶۵): (النبراس شرح شرح العقائد، عذاب القبر وثوابه، ۲۰۹)

فاذا جاز ان يكون المؤمنون قد احيوا في قبورهم قبل
يوم القيامة وهم منعمون فيها جاز ان يحيى الكفار في قبورهم
فيعذبوا.

علامہ صدر الدین علی بن محمد ازدی حنفیؒ شرح عقیدۃ الطحاوی ص: ۳۳۰ طبع مکہ مکرمہ
میں رقمطراز ہیں:

وكذلك عذاب القبر يكون للنفس والبدن جميعاً.
باتفاق اهل السنة والجماعة.
شامی ص: ۲۰۱، ج: ۳ میں ہے:

ولا يرد تعذيب الميت في قبره لانه توضع فيه الحياة
عند العامة بقدر الحس بالالم (۲۶۶).

[تلك عشرة كاملة]

اسی طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیات جسمانی پر جمیع صحابہ کبار رضوان
اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، ائمہ اربعہ، جمیع حضرات محدثین و مفسرین و جمیع علماء امت کا اتفاق
ہے، یہ بھی اہل سنت والجماعت کا اجتماعی عقیدہ ہے۔
فتح الباری ص: ۳۵۲ میں ہے:

وقد جمع البيهقي كتاباً لطيفاً في حياة الأنبياء في
قبورهم واورد فيه حديث أنسؓ الانبياء احياء في قبورهم
يصلون. اخرجہ من طريق عيسى بن كثير وهو من رجال
الصحيح عن المسلم بن سعيد وقد وثقه احمد وابن حبان

(۲۶۶): (ردالمحتار على الدر المختار، كتاب الأيمان، باب اليمين في الضرب

والقتل وغير ذلك، مطلب: ترد الحياة الى الميت بقدر ما يخص بالألم، ج: ۵، ص: ۶۵۷،

ط، دار عالم الكتب رياض)

عن الحجاج الاسود وهو ابی زیاد البصری. وقد وثقه احمد وابن معین عن ثابت عنه (۲۶۷). آگے بہت سے شواہد نقل فرمائے ہیں۔

یعنی ص ۱۸۵، ج ۱۶ میں لکھتے ہیں:

قال الانبياء لا يموتون في قبورهم بل هم احياء وان سائر الخلق فانهم يموتون في القبور ثم يحيون يوم القيامة ومذهب اهل السنة والجماعة في القبر حياً وموتاً لا بد من ذوق الموتين لكل احد غير الانبياء (۲۶۸).
ملا علی قاریؒ مرقاۃ ص ۲۶۳، ج ۵ میں فرماتے ہیں:

فدل علی ان الانبياء احياء حقيقة ويريدون ان يتقربوا الى الله في عالم البرزخ من غير تكلفهم كما انهم يتقربون الى الله بالصلوة في قبورهم.
تفسیر ابن کثیر ص ۲۰۷، ج ۲ میں علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں۔

قال العلماء يكره رفع الصوت عند قبره صلى الله تعالى عليه وسلم كما كان يكره في حياته صلى الله تعالى عليه وسلم لانه موجود حياً في قبره دائماً (۲۶۹).

(۲۶۷): (فتح الباری بشرح صحيح البخاری، کتاب الأنبياء، باب قول الله

عز وجل ﴿واذكر في الكتاب مريم اذا انتبذت من أهلها﴾ ج: ۶، ص: ۵۶۱، ۵۶۲

(۲۶۸): (عمدة القاری، کتاب فضائل الصحابة، باب قول النبی صلی الله تعالى

عليه وسلم: "لو كنت متخذاً خليلاً"، ج: ۱۶، ص: ۲۵۷، ط، دار الكتب العلمية بيروت

(لبنان)

(۲۶۹): (تفسیر ابن کثیر، سورة الحجرات، الآية: ۲، ج: ۷، ص: ۳۶۸، ط،

روح المعانی ص ۳۲، ج ۲۲ میں ہے۔

فحصل من مجموع هذا الكلام والاحادیث ان النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حیّ بجسده روحہ وانہ يتصرف
ویسر حیث یشاء فی اقطار الارض وهو بهیأته التي كان
علیہا قبل وفاته لم يتبدل منه شیء (۲۷۰)۔

جلال الدین سیوطیؒ انباء الاذکیاء ص ۲ میں لکھتے ہیں۔

حیاء النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی قبرہ هو
وسائر الانبیاء معلومة عندنا علما قطعاً لما قام عندنا من الادلة
فی ذلك وتواترت به الاخبار الدالة علی ذلك۔

اوجز المسالك ص ۳۸۲، ج ۶ (۲۷۱) میں شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب
سہارنپوری دامت برکاتہم فرماتے ہیں۔

قلت اولانہم احياء فی قبورہم فالاموال باق علی
ملکہم۔

آگے علامہ مناویؒ کا قول بھی یہی نقل فرمایا ہے پھر یہ لکھا ہے:

فقال ابن عابدين فی رسائلہ واما عدم موت المورث
بناء علی ان الانبیاء احياء فی قبورہم۔

(دارطیبة)

(۲۷۰): (روح المعانی، سورة الاحزاب، الآية: ۴۰، ج: ۲۲، ص: ۳۶، ط،

داراحیاء التراث العربی بیروت لبنان)

(۲۷۱): (اوجز المسالك الی موطأ مالک، کتاب الکلام، باب ماجاء فی تركة

النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، الحکمة فی عدم توريث الأنبياء، ج: ۱۷، ص: ۵۴۲،

۵۴۳، ط، دار القلم دمشق)

پھر آگے حضرت گنگوہیؒ کا عقیدہ بھی یہی نقل فرمایا ہے۔ بحوالہ الکوکب الدری۔
علامہ سخاویؒ القول البدیع ص ۱۲۵ میں رقمطراز ہیں:

نحن تصدق بانه صلى الله تعالى عليه وسلم حي
يرزق في قبره وان جسده الشريف لا تاكله الارض
والاجماع على هذا.

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ اشعة اللمعات ص ۶۱۳ ج ۱، اور مدارج النبوت ص ۴۴۷،
ج ۲ میں فرماتے ہیں:

حیات جسمانی انبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین متفق است علماء امت
وہیچ کس را در آں اختلاف نیست۔

تلك عشرة كاملة

یہ دس دس حوالہ جات نقل کر دیئے بہت سا ذخیرہ احادیث و تفاسیر میں موجود ہے۔
ان دلائل کی رو سے جو شخص بھی عذاب و راحت فقط روح پر مانتا ہو اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی حیات جسمانی کا قائل نہ ہو وہ اہلسنت والجماعت سے خارج ہے۔ بدعتی اور گمراہ
ہے ایسے شخص کو امام بنانا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں۔

فقط واللہ اعلم
محمد منظور الحق عفی عنہ

الجواب صحیح
علی محمد عفی عنہ

۵ ذی قعدہ، ۱۳۹۸ھ

مہتمم دارالعلوم عید گاہ کبیرہ والا

روح مبارک کا جسد اطہر کے ساتھ تعلق اہل سنت میں متفق علیہ ہے اس تعلق کی
کیفیت میں اہل سنت کے اقوال مختلف ہیں لہذا کیفیت کی تعیین میں اختلاف کی گنجائش
ہے۔ فقط

عبد القادر عفی عنہ

الجواب صحیح

مدرس دارالعلوم کبیرہ والا

محمد شریف کشمیری

۱۳۹۸/۱۱/۵ھ

شیخ الحدیث خیر المدارس ملتان

حضور پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر شریف میں زندگی جسد مبارک کے ساتھ ثابت ہے اور اس کا منکر اہل السنۃ والجماعۃ سے نہیں ہے۔

بندہ عبدالستار عفا اللہ عنہ، مفتی خیر المدارس ملتان: ۱۳۹۸/۱۱/۵ھ

جواب درست ہے اللہ تعالیٰ اس احقاق حق کی سعی کو منظور فرمادیں۔

العبد الفقیر محمد انور عفا اللہ عنہ

نائب مفتی خیر المدارس ملتان: ۱۱۹۸/۱۱/۵ھ

(خیر الفتاویٰ، ج: ۱، ص: ۱۸۱ تا ۱۸۴، ط، مکتبہ امدادیہ ملتان)



نبی مر گئے، امت یتیم ہو گئی سے حیات قبر کا انکار ثابت نہیں ہوتا

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: ایک مقرر نے بعد خطاب درمیان دعا اس قسم کے کلمات ادا کئے: ”اے اللہ! تو نے اپنے نبی کو اپنے پاس بلا لیا، تیرے وعدہ کے مطابق تیرے نبی مر گئے، امت یتیم ہو گئی، اگر تیرے نبی زندہ ہوتے تو ہم ان کو وسیلہ بنا کر تجھ سے دعا کرتے؛ لیکن جب وہ نہ رہے تو ہم براہ راست تجھ ہی سے دعا کرتے ہیں“ مقرر مذکور نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کا انکار کیا ہے، جو آپ کو بعد وصال حاصل ہے، جب کہ کتب معتبرہ سے ثابت ہے کہ نبی کی زندگی بعد وفات امر اجماعی ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ مقرر مذکور پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ ایسا عقیدہ رکھنے والا خارج از اسلام ہے یا نہیں؟ نیز ایسے مقرر کی تقریر سننا یا تقریر کے لئے مدعو کرنا کیسا ہے؟ کتب معتبرہ سے ایسا تفصیلی جواب عنایت فرمائیں کہ حق عیاں ہو جائے۔

﴿الجواب وبالله التوفیق﴾:

مقرر مذکور نے اثنائے دعا اس طرح کے جو کلمات ادا کئے ہیں کہ ”نبی مر گئے، امت یتیم ہو گئی، اگر تیرے نبی زندہ ہوتے تو ہم ان کو وسیلہ بناتے“ بظاہر اس سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مقرر نے دنیا سے وصال فرما جانے کو مراد لیا ہے، حیات قبر کا انکار نہیں کیا ہے۔ اور دنیا سے گذر جانے اور چلنے جانے کے لئے خود قرآن و احادیث میں آپ کے لئے لفظ موت کا استعمال کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا: ”إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ“ [الزمر: ۳۰] اس آیت کریمہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے فرمایا گیا ہے کہ آپ بھی مرنے والے ہیں اور آپ کے دشمن و احباب بھی مرنے والے ہیں۔ اور اس آیت میں ضمناً یہ بھی بتلایا گیا کہ افضل الخلاق اور سید المرسلین ہونے کے باوجود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی موت سے مستثنیٰ نہیں ہیں، تا کہ آپ کی وفات کے بعد لوگوں میں اختلاف پیدا نہ ہو۔ (مستفاد: معارف القرآن، سورۃ الزمر: ۳، مکتبہ اشرفی دیوبند ۵۵۶/۷)

”انک میت وانهم میتون“ وهو خطاب للنبی صلی

اللہ تعالیٰ علی وسلم أخبره بموته وموتهم - الی - الرابع:

لثلا یختلفوا فی موته كما یختلف الأمم فی غیره. (تفسیر

قرطبی، مکتبہ دارالکتب العلمیۃ، بیروت، المجلد الثامن من

الجزء ۱۵/۱۶۵)

لہذا مذکورہ مقرر کے الفاظ مفسرین کی تفسیر کے مخالف نہیں ہیں۔ اور قبر کی زندگی کا بھی انکار ثابت نہیں ہوتا ہے؛ اس لئے مقرر مذکور پر کوئی سخت احکام نافذ نہیں کئے جائیں گے۔ اور بعد الوفات وسیلہ کو ناممکن سمجھنا مقرر کی ناواقفیت پر مبنی ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وسیلہ بنا کر دعا کرنا سلف سے ثابت ہے۔

ویجوز التوسل الی اللہ تعالیٰ والاستغاثة بالانبياء

والصالحین بعد موتهم. (بريقة ۱/ ۲۷۰، بحوالہ تسکین
الصدور، مطبع لاہور: ۴۳۵)

عن ابی امامۃ بن سهل بن حنیف، عن عمہ عثمان بن
حنیف، أن رجلاً كان یختلف الی عثمان بن عفان [رضی اللہ
تعالیٰ عنہ] فی حاجة، وكان عثمان لا یلتفت الیه ولا ینظر فی
حاجتہ، فلقی ابن حنیف، فشکی ذلک الیه، فقال عثمان بن
حنیف: ایت المیضاة، فتوضاً، ثم اتت المسجد فصلّ فیہ
رکعتین، ثم قل: اللّٰهم انی اسئلك أتوجه الیک نبینا محمد
نبی الرحمة یا محمد انی أتوجه بک الی ربی فتقضى لی فی
حاجتی. (المعجم الکبیر، دار احیاء التراث العربی ۳۱/۹، رقم:
۸۳۱۱)

قال أبوبکر: علمنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم هذا الدعاء: فقال: قل: اللّٰهم انی أسئلك بمحمد
نبیک وبابراہیم خلیک. الحدیث (جمع الفوائد ۲/ ۲۶۴)
اور احادیث مبارکہ میں خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے متعلق لفظ ”موت“ استعمال کیا ہے۔

ان ابا بکر قبل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد
ما مات. (وحدیث آخر) عن عائشة قالت: كنت مستندة
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی صدری، أو قالت: الی
حجری، فدعا بطست لیبول فیہ، ثم بال، فمات صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم. (شمائل ترمذی، النسخة الهندیة ۲۶) فقط
واللّٰه سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ قاسمیہ، ج: ۲، ص:

۱۴۳ تا ۱۴۵، ط، مکتبہ اشرفیہ دیوبند



انبیاء علیہم السلام کی ارواح کا براہ راست جسم کے ساتھ تعلق ہے

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ جس طرح شہداء کے بارے میں آتا ہے کہ وہ زندہ ہیں اور اللہ کے نزدیک رزق بھی کھاتے ہیں اور خوش رہتے ہیں اسی طرح انبیاء کرام کی بھی اللہ تعالیٰ کے نزدیک اعلیٰ زندگی سمجھتے ہیں اور اگر آپ کے جسم کی بابت اور روح کا تعلق جسم کے ساتھ پوچھتے ہیں تو ہمارا جواب یہ ہے کہ ”ان اللہ یسمع من یشاء“ کی طرح ہم مانتے ہیں، یعنی ہم جسم کا تعلق روح سے براہ راست نہیں مانتے، یہ عقیدہ جو شخص رکھے کیا وہ امام بن سکتا ہے؟

﴿الجواب باسم الملك الوهاب﴾:

صورت مذکورہ میں مذکورہ شخص مماتی لگتا ہے کیونکہ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ نہیں اور جسم مبارک کے ساتھ روح کا براہ راست تعلق نہیں تو یہ شخص اہل سنت والجماعت کے عقیدہ سے ہٹا ہوا ہے، کیونکہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسی طرح دیگر تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات قبروں میں اجساد غصریہ کے ساتھ حیات ہیں اور یہ حیات برزخی حیات دنیوی سے کم نہیں اور تلذذ نماز اور دیگر عبادات میں مشغول ہیں، یہ حیات برزخی اگرچہ ہم کو محسوس نہیں ہوتی لیکن بلاشبہ یہ حیات حسی اور جسمانی ہے، اس لیے کہ روحانی اور معنوی حیات تو عام مؤمنین بلکہ کفار کی ارواح کو بھی حاصل ہے، اہل سنت والجماعت کا یہ عقیدہ اصول شریعت و سنت سے ثابت ہے، لہذا عقیدہ حیات النبی کا انکار کرنے والا مبتدع ہے، ایسے شخص کی اقتداء میں نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔

”وعن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من صلی علی عند قبری سمعته ومن صلی علی نائیا ابلغته رواہ البیہقی فی شعب الایمان“۔ (مشکوۃ المصابیح: ۱/۸۸)

”وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ“۔ (البقرۃ)

”والحق عندی عدم اختصاصها بهم بل حیاۃ الانبیاء اقویٰ منهم واشد ظهورا آثارها فی الخارج حتی لا یجوز النکاح بازواج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد وفاته بخلاف الشہید“۔ (.....) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (ارشاد المفتین، ج: ۱، ص: ۱۴۱، ط، مکتبۃ الحسن لاہور)



کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مٹی میں مل گئے ہیں ”العیاذ باللہ“

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں: زید کا کہنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مر کے مٹی میں مل گئے، آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب تحریر کریں۔

﴿الجواب وباللہ التوفیق﴾:

آقائے نامدار علیہ الصلاۃ والسلام وفات پا کر قبر اطہر میں تشریف لے گئے، جیسے عام لوگ قبر میں جا کر مٹی بن جاتے ہیں، آقائے نامدار، تاجدار مدینہ علیہ الصلاۃ والسلام کا حال ایسا نہیں ہے؛ بلکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں جا کر صحیح و سالم زندہ ہیں۔ اور آپ کا جسد

اطہر مٹی پر حرام ہے، اگر زید مٹی میں ملنے سے یہ مراد لیتا ہے کہ قبر میں تشریف فرما ہیں، تو صحیح ہے۔ اور اگر یہ مراد لیتا ہے کہ عام لوگوں کی طرح مٹی میں مل گئے ہیں، تو یہ غلط ہے۔

عن أنس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله تعالى

عليه وسلم: الأنبياء أحياء في قبورهم يصلون. (مسند أبو يعلى

موصلى، دار الكتب العلمية بيروت ۲۱۶/۳، رقم: ۳۴۲۵، مسند

البخاري، مكتبة العلوم والحكم ۶۳/۱۳، رقم: ۶۳۹۱، ۲۹۹/۱۳،

رقم ۶۸۸۸، حياة الأنبياء للبيهقي ۳/، مجمع الزوائد ۲۱۱/۸)

ان الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء.

(زاد المعاد ۱/۳۶۵، نسائی شریف، کتاب الجمعة، اکثار

الصلاة على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يوم الجمعة،

النسخة الهندية ۱/۳۰۴، دار السلام، رقم: ۱۳۷۵، ابن ماجه

شريف، فرض الجمعة، باب في فضل الجمعة، النسخة الهندية

۷۶/۱، دار السلام، رقم: ۱۰۸۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷ أبو داؤد

شريف، كتاب الصلاة، باب تفریع أبواب الجمعة، النسخة

الهندية ۱/۱۵۰، دار السلام، رقم: ۱۰۴۷، سنن دارمی،

دارالمغنی ۲/۹۸۱، رقم: ۱۶۱۳، مسند البخاري، مكتبة العلوم

والحكم ۸/۴۱۱، رقم: ۳۴۸۵، صحيح ابن خزيمة، المكتب

الاسلامی ۲/۸۳۹، رقم: ۱۷۳۳، المستدرک، مكتبه نزار

مصطفى الباز ۱/۴۰۵، رقم: ۱۰۲۹، ۸۶۸۱) فقط والله

سبحانه وتعالى اعلم۔ (فتاویٰ قاسمیہ، ج: ۲، ص: ۱۴۵، ۱۴۶،

ط، مكتبه اشرفیہ دیوبند)



کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مٹی میں مل گئے؟ (استغفر اللہ)

﴿سوال﴾:

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر مٹی ہی میں مل گئے تو قرآن سے ثابت کیجئے؟

﴿الجواب حامداً ومصلیاً﴾:

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وفات کے بعد قبر شریف میں دفن کیا گیا ہے اور جو مٹی جسم اطہر کے ساتھ متصل ہے اس کا مرتبہ خانہ کعبہ اور عرش اعظم سے بھی زیادہ ہے، جیسا کہ براہین قاطعہ میں بصراحت مذکور ہے حضرت نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جسم مبارک قبر شریف میں بالکل محفوظ ہے، مٹی اس میں کوئی تغیر نہیں کر سکتی جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے (۲۷۲)۔ فقط واللہ اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ محمودیہ، ج: ۱، ص: ۵۳۷)



(۲۷۲): فی الشامیة: قال فی الباب: والخلاف فیما عدا موضع القبر المقدس، فما ضم أعضائه الشریفة فهو أفضل بقاع الأرض بالاجماع اھ۔ قال شارحہ: وكذا أى الخلاف فی غیر البیت: فان الكعبة أفضل من المدینة ما عدا الضریح الأقدس، وكذا الضریح أفضل من المسجد الحرام۔

وقد نقل القاضي عیاض وغیرہ الاجماع علی تفضیلہ حتی علی الكعبة، وأن الخلاف فیما عداہ۔ ونقل عن ابن عقیل الحنبلی أن تلك البقعة أفضل من العرش، وقد وافقه السادة البکریون علی ذلك۔ وقد صرح التاج الفاکھی بتفضیل الأرض علی السموات لحلولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بها، وحکاه بعضهم علی اکثرین لخلق الأنبیاء منها ودفنهم فیها۔ وقال النووی: الجمهور علی تفضیل السماء علی الأرض، فینبغی أن یستثنی منها مواضع ضم أعضاء الأنبیاء للجمع بین أقوال العلماء۔ (ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الحج، باب الھدی، مطلب فی تفضیل قبرہ المکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، ج: ۴، ص: ۵۳، ط، دار عالم الکتب

مٹی کس کے جسم کو نہیں کھاتی؟

﴿سوال﴾:

انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام و علماء دین شہداء و حفاظ قرآن، عامل بالقرآن اور جو منصب محبت پر فائق ہیں اور وہ جسم جس نے کبھی (اللہ) عزوجل کی معصیت نہ کی اور وہ جو اپنے اوقات درود شریف میں مستغرق رکھتے ہیں، ان کے بدن کو مٹی نہیں کھا سکتی۔ (سائل محمد قاسم عرف میاں)

(ریاض)

فی فتاویٰ رشیدیہ: سوال: تقویۃ الایمان کے صفحہ ۶۱ مطبوعہ فاروقی میں حدیث نقل فرماتے ہیں ابو داؤد نے ذکر کیا کہ قیس بن سعد نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جس کا نام حیرہ ہے سودیکھا میں نے وہاں کے لوگوں کو سجدہ کرتے تھے اپنے راجہ کو سو کہا میں نے البتہ پیغمبر خدا زیادہ لائق ہیں کہ سجدہ کیا جائے ان کو پھیر آیا میں پیغمبر خدا کے پاس پھر کہا میں نے کہ گیا تھا میں حیرہ میں تو دیکھا میں نے ان لوگوں کو سجدہ کرتے ہیں وہ اپنے راجہ کو سوتم بہت زیادہ لائق ہو کہ سجدہ کریں ہم تم کو سو فرمایا مجھ کو بھلا خیال تو کر جو تو گزرے میری قبر پر کیا سجدہ کرے گا تو اس کو کہا میں نے نہیں فرمایا تو مت کر۔ ف یعنی میں بھی مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ تو کیا سجدہ کے لائق ہوں الخ تو یہاں پر یہ شبہ واقع ہوتا ہے کہ مٹی میں ملنے سے کیا مراد ہے اور مخالفین یہاں پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا صاحب کے نزدیک انبیاء کا جسد زمین میں مل جانا ثابت ہوتا ہے اس کا کیا جواب ہے مفصل ارقام فرمائیے؟

جواب: مٹی میں ملنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ مٹی ہو کر مٹی زمین کے ساتھ خلط ہو جاوے جیسا سب اشیاء زمین میں پڑ کر خاک زمین ہی بن جاتی ہیں۔ دوسرے مٹی سے ملاقی و متصل ہو جانا یعنی مٹی سے مل جانا تو یہاں مراد دوسرے معنی ہیں اور جسد انبیاء علیہم السلام کا خاک نہ ہونے کے مولانا مرحوم بھی قائل ہیں۔ چونکہ مردہ کو چاروں طرف سے مٹی احاطہ کر لیتی ہے اور نیچے مردہ کی مٹی سے جسد۔ مع کفن ملاحق ہوتا ہے یہ مٹی میں ملنا۔ اور مٹی سے ملنا کہلاتا ہے کچھ اعتراض نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص: ۲۵۲، ۲۵۳، ط، دارالاشاعت کراچی)

﴿الجواب حامداً ومصلیاً﴾:

علامہ جلال الدین سیوطیؒ نے شرح الصدور، ص: ۱۳۲ اور شیخ عبدالوہاب شعرانی نے مختصر تذکرہ قرطبی، ص: ۳۸ میں انبیاء علیہم السلام کے ساتھ کچھ اور بھی حضرات کو شمار کیا ہے جن کے اجسام قبر میں محفوظ رہتے ہیں اور مٹی ان کو نہیں کھاتی، مختصر اچند روایات نقل کی جاتی ہیں:

”ان الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء“.
 ”انما لم تأكل الأرض أجساد الشهداء لكونهم أحياء عند ربهم يرزقون“.
 ”المؤذن المحتسب لا تأكله الأرض“.
 ”أيضا“
 ”إذا مات حامل القرآن أوحى الله الى الأرض أن لا تأكل لحمه، فتقول الأرض: أي رب كيف أكل لحمه وكلامك في جوفه. الأرض لا تسلط على جسد الذي لم يعمل خطيئة“.
 فقط والله سبحانه تعالى اعلم. (فتاویٰ محمودیہ، ج: ۱، ص: ۵۳۷، ۵۳۸)



جسم شہید کی حرمت الارض کی تشریح، بیان القرآن کی ایک عبارت

﴿سوال﴾:

بیان القرآن میں ایک جگہ یہ عبارت ہے:

”حدیث میں: ”حرمت جسم شہید علی الأرض“ وارد ہے غیر ارض سے غیر متاثر ہونا وارد نہیں، چنانچہ دوسرے اجسام مرکبہ مثل اسلحہ، ادویہ، اغذیہ و غلاطہ و اجسام بسیطہ مثل آب و آتش و باد کی تاثیر انبیاء علیہم السلام کی حیات قبل الہمات سے اقویٰ نہیں اور بعض حصہ ارض میں بعض حصہ غیر ارضیہ بھی شامل ہو جاتی ہے جس طرح دوسرے عناصر میں

بھی مخالف عناصر شامل ہو جاتے ہیں، سوا گران اجزائے غیر ارضیہ سے ان کے اجسام متاثر ہو جائیں تو اس سے ان احادیث پر اشکال نہیں ہوتا جن میں حرمت اجسام علی الارض وارد ہے اور ایک جواب یہ ہے کہ امتیاز اجساد و شہداء کے لئے یہ بھی کافی ہے کہ دوسرے اموات سے زیادہ مدت تک ان کے اجساد خاک سے متاثر نہ ہوں، گو کسی وقت میں ہو جائے اور احادیث سے بھی امر مقصود کہا جائے کہ ان محفوظیت اجساد کی خارق عادت ہے اور خرق عادت کی دونوں صورتیں ہیں: حفظ موبد اور حفظ طویل، اور چونکہ برزخ حواس سے مدرک نہیں ہوتا اس لئے ”لاتشعرون“ فرمایا گیا (ص: ۸۸، جلد: ۱، پارہ: ۲)۔

امید ہے کہ آپ اپنی زبان میں وضاحت فرما کر مشکور فرمائیں گے مولانا کے الفاظ بہت ہی دقیق ہیں۔

﴿الجواب حامداً ومصلیاً﴾:

بعض روایات میں آیا ہے کہ شہید کا جسم محفوظ رہتا ہے، مٹی اس کو متاثر نہیں کرتی، گلتا سرٹتا نہیں، شہید کو ایک خاص قسم کی حیات حاصل ہے، اس پر اشکال وارد ہوتا ہے کہ تلوار سے اگر اس کے ٹکڑے کر دیئے جائیں تو وہ کٹ جاتا ہے آگ اور پانی سے بھی متاثر ہوتا ہے، جس چیز میں مٹی اور دوسری چیز مخلوط ہو اس سے متاثر ہوتا ہے، یہ متاثر ہونا حدیث کے خلاف ہے جس میں اس کے محفوظ رہنے کو فرمایا گیا ہے، کیونکہ ان چیزوں سے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجسام بھی متاثر ہوتے ہیں اور شہید کی حیات انبیاء علیہم السلام کی حیات سے قوی نہیں، اس اشکال کے دو جواب دیئے ہیں: اول یہ کہ برزخ کے حالات حواس سے مدرک نہیں ہوتے اور قیاس سے ان کو ثابت نہیں کیا جاسکتا (۲۷۳)، پس اگر دفن سے پہلے شہید کا

(۲۷۳): فی روح المعانی: ﴿ولکن لاتشعرون﴾ ای: لاتحسنون ولا تدركون

ما حالهم بالمشاعر، لأنها من أحوال البرزخ التي لا يطلع عليها، ولا طريق للعلم بها الا بالوحي. (روح المعانی، سورة البقرة، الآية: ۱۵۴، ج: ۲، ص: ۲۰، ط، دار أحياء التراث العربی بیروت لبنان)

جسم تلوار وغیرہ سے کٹ جائے، آگ سے جل جائے تو اس پر قیاس کر کے یہ سمجھنا صحیح نہیں کہ دفن کے بعد وہ مٹی سے بھی متاثر ہو کر گل سرٹ جائے، محفوظ نہیں رہے گا۔

دوسرا یہ کہ اگر وہ گل سرٹ بھی جائے تو ہو سکتا ہے کہ مٹی کے ساتھ وہاں دوسرے اجزاء مثلاً پانی مخلوط ہو اس پانی سے گل سرٹ گیا ہو، نہ کہ محض مٹی سے، حدیث شریف میں اتنا ہی ہے: ”ارض اس کے جسم کو نہیں کھاتی“، یہ نہیں کہ پانی بھی اس کو نہیں گلاتا۔ ایک احتمال یہ بھی ہے کہ مقصود یہ ہو (کہ) مٹی دیر تک نہیں کھاتی، نہ یہ کہ کبھی نہیں کھاتی، بس عام موتی کے اعتبار سے اگر شہید کا جسم کچھ دیر تک بطور خرق عادت محفوظ رہا تب بھی حدیث شریف کا مضمون صادق آگیا۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ محمودیہ، ج: ۱، ص: ۵۴۱ تا ۵۴۳)



حیاتِ شہداء اور وفات

﴿سوال﴾:

میرے ایک دوست ہیں جو مولانا خوشحال صاحب کے پکے مرید ہیں، ان کے ساتھ اکثر مختلف مسائل باہمی پر گفتگو ہوتی رہتی ہے، میرا اور ان کا معمول یہ ہے کہ ہم عشاء کی نماز پڑھ کر ایک بزرگ ابراہیم علی شاہ پیر کچہری بھوپہ اسٹینڈ پر مزار شریف پر فاتحہ پڑھنے کے لئے جاتے ہیں، ان کا معمول ہے کہ وہ اگر بتی جلاتے ہیں اور ان کی قبر پر جو گولک لگی ہوئی ہے اس میں پیسے ڈالتے ہیں اور مزار پر جو شیرینی اکثر لوگ چڑھاتے ہیں اس کو کھا لیتے ہیں۔

ہمارا اور اس کا اس مسئلہ پر اختلاف ہے، میں کہتا ہوں جو شیرینی چڑھاوے کی ہے اس کا کھانا حرام ہے اس لئے آپ نہ کھائیں، وہ کہتے ہیں ہم تو ان کو زندہ مانتے ہیں یہ مردہ نہیں ہیں، میں کہتا ہوں کہ قرآن میں ہے کہ سوائے رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اور سب مردہ ہیں، وہ کہتے ہیں کہ قرآن میں آیا ہے کہ اولیاء اللہ اور شہید سب زندہ ہیں اور تم

نے قرآن پاک سے اعراض کیا ہے تم کو سخت سزا ملنی چاہئے۔ دریافت طلب یہ ہے کہ:
۱:....نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ کوئی اور بزرگ ولی اپنی قبر میں زندہ ہے یا نہیں؟

۲:....ایک صاحب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی زندہ نہیں کہتے، وہ بھی انتقال کر گئے: ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ (۲۷۴)۔

﴿الجواب حامداً ومصلیاً﴾:

۱:....زندگی تو اوروں کے لئے بھی ثابت ہے مگر سب کی زندگی یکساں نہیں، بڑا فرق ہے، نبی کے بعد ان کی بیوی سے نکاح جائز نہیں نیز نبی کی میراث تقسیم نہیں ہوتی اولیاء اللہ اور شہداء کا یہ حال نہیں (۲۷۵)۔

(۲۷۴): (سورة آل عمران: ۱۸۵)

(۲۷۵): فی تفسیر المظہری: فذهب جماعة من العلماء الى أن هذه الحياة مختص بالشهداء والحق عندی عدم اختصاصها بهم بل حياة الأنبياء أقوى منهم وأشد ظهوراً آثارها في حتى لايجوز النكاح بأزواج النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بعد وفاته بخلاف الشهيد، والصديقون أيضاً على درجة من الشهداء اهـ. (تفسیر المظہری، سورة البقرة، الآية: ۱۵۴، ج: ۱، ص: ۱۷۰، ط، دار احیاء التراث العربی بیروت لبنان)

وفی تفسیر القرطبی: یروی رجلاً من المنافقین قال حين تزوج رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أم سلمة بعد أبي سلمة، حفصة بعد خنيس بن حذافة: ما بال محمد يتزوج نساءنا! فوالله لو قد مات لأجلنا السهام على نساءه، فنزلت الآية في هذا، فحرم الله نكاح أزواجه من بعده، وجعل لهن حكم الأمهات. وهذا من خصائصه تمييزاً لشرفه وتنبيهاً على مرتبته صلى الله تعالى عليه وسلم. قال الشافعي رحمه الله [تعالى]: وأزواجه صلى الله تعالى عليه وسلم اللاتي مات عنهن لا يحل لأحد نكاحهن، ومن استحل ذلك كان كافراً، لقوله تعالى: ﴿وما كان لكم أن

۲:.... ایک قسم کی وفات جو کہ شان اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مناسب واقع ہوئی ہے: ﴿إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ﴾ (۲۷۶) الایۃ اس کے باوجود حیات نہایت اعلیٰ قسم کی حاصل ہے، ”آب حیات“ اور ”شفاء السقام“ وغیرہ میں تفصیل مذکور ہے (۲۷۷)۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ محمودیہ، ج: ۱، ص: ۵۴۴ تا ۵۴۶)



تؤذوا رسول اللہ ولا أن تنكحوا أزواجه من بعده أبداً﴾. (الجامع لأحكام القرآن، سورة الاحزاب، الآیۃ: ۱۵۴، ج: ۱۷، ص: ۲۱۰، ط، مؤسسة الرسالة بیروت لبنان) وفي الأوجز: قلت: أو لأنهم أحياء في قبورهم، فالأموال باق على ملكهم. (اوجز المسالك الى موطأ مالك، كتاب الكلام، باب ما جاء في تركة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، الحکمة فی عدم توريث الأنبياء، ج: ۱۷، ص: ۵۴۲، ط، دار القلم دمشق)

(۲۷۶): (سورة الزمر: ۳۰)

(۲۷۷): في المهند على المفند: عندنا وعند مشائخنا حضرة الرسالة صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبرہ الشریف و حیوۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیویۃ من غیر تکلیف و هی مختصة به صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بجمیع الأنبياء صلوات اللہ علیہم والشهداء لا برزخية كما هي حاصلة لسائر المؤمنين بل لجميع الناس كما نص عليه العلامة السيوطی فی رسالته انباء الاذكياء بحیوة الانبياء حيث قال قال الشيخ تقي الدين السبكي ”حيوة الانبياء والشهداء فی القبر كحيوتهم فی الدنيا ويشهد له صلوة موسى عليه السلام فی قبره فان الصلوة تستدعي جسداً حياً“ الى اخر ما قال ”فثبت بهذا ان حیوۃ دنیویۃ برزخية لكونها فی عالم البرزخ“. (المهند على المفند، ص: ۳۶، ۳۷، ط، قديمی کتب خانہ کراچی / شفاء السقام فی زیارة خیر الأنام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، الباب التاسع فی حياة الأنبياء علیہم الصلوٰۃ والسلام، ص: ۳۹۰ تا ۴۰۹، ط، دار الکتب العلمیۃ بیروت لبنان)

رد قادیانیت کا بیان قومی اسمبلی کا تاریخ فیصلہ

سفارشات اور آئین میں ترمیم کا بل

تحریر ————— مولانا سمیع الحق، مدیر ماہنامہ الحق

الحق اپنی نویں منزل کے اختتام پر یعنی ستمبر میں قادیانی مسائل کے آئینی حل کی شکل میں دنیا بھر کے مسلمانوں کے ساتھ فتح و شادمانی اور قرب و وصال حق کی ایک ایسی نعمت سے سرشار ہوا جس کا شکریہ کسی بھی ناتواں مخلوق کے بس میں نہیں اور نہ ہی اس نعمت کی حلاوت و مسرت کبھی زائل ہو سکتی ہے، ان شاء اللہ العزیز اس راہ میں ”الحق“ کی ناچیز کوشش بھی رائیگان نہیں گئی ہوں گی۔ دسویں سال کے آغاز میں اس نعمت کے شکریہ کے طور پر ہم آقائے نامدار رحمۃ للعالمین خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں تاج و تخت ختم نبوت اور ناموس ختم المرسلین کے آئینی تحفظ کی تقریب میں ایک حقیر سا نذرانہ عقیدت پیش کر رہے ہیں اور وہ قادیانی مسئلہ مشاہیر علم و فضل اور زعماء ملک و ملت کے جذبات و تاثرات کا حسین گلدستہ ہے، اور امید پر کہ کیا عجب ان گلہائے عقیدت کو پیش کرنے والے اور اس کے مرتبین ادارہ الحق اور تمام قارئین الحق کے لیے قیامت کے دن شافع محشر کی شفاعت و خوشنودی کا ذریعہ بن جائے اور یہی بھضاعت مزجاة بارگاہ ایزدی سے پروانہ نجات نصیب ہونے کا وسیلہ بن جائے کہ یہی امید ہی زاوراہ اور سرمایہ آخرت ہے، بہر حال ”الحق“ کا یہ خصوصی حصہ بارگاہ ختم المرسلین میں اس التجاء کے ساتھ پیش ہے کہ ”وجئنا ببضاعة مزجاة فاوف لنا الكيل وتصدق علينا ان الله يحب المتصدقين“۔

خراج عقیدت کے اس بابرکت ہدیہ میں کوئی بخل کیے بغیر ہم نے بلا لحاظ مشرب

و مسلک ملک و ملت اور علم و فضل سے تعلق رکھنے والے مختلف مکاتب فکر کے زعماء، علماء، اور اہل قلم اور ارباب فکر کو اظہار خیال کی دعوت دی، نہ حزب اقتدار اور اختلاف میں تفریق کی نہ اپنوں اور غیروں میں کہ ہر ایک رحمت کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت کریمانہ کا امیدوار اور طلبگار ہے، اور تقریباً سب نے ہی مسئلہ ختم نبوت میں حتی المقدور حصہ لیا، ہمیں خوشی ہے اور ہم خلوص دل سے ان تمام حضرات کے شکر گزار ہیں جنہوں نے گونا گواں مشاغل اور عوارض کے باوجود ہمیں اپنے احساسات اور تجاویز سے نوازا۔

قادیانی اقلیت کے آئینی فیصلہ پر اس مضمون میں صرف جذبات مسرت نہیں بلکہ اندیشے بھی ہیں، ذمہ داریوں کا احساس بھی دلایا، خطرات کی نشاندہی بھی کی گئی ہے، اور اس پہلو پر بھی مختلف حضرات نے سیر حاصل روشنی ڈالی ہے کہ آئینی فتح کے بعد ہم اپنی ذمہ داریوں سے سبکدوش نہیں ہوئے بلکہ اس مسئلے کے ذیلی تقاضے اور بڑھ گئے ہیں جو فوری طور پر حل طلب ہیں، اس ضمن میں حکومت کی ذمہ داریوں مسلمانوں، علماء بالخصوص مجلس عمل کے غور و فکر کیلئے اتنے مسائل کی نشاندہی ہو گئی ہے جس پر مزید کچھ اضافہ کیے بغیر ہم ملت مسلمہ کے تمام طبقات حکومت، عوام اور دنیا بھر کے مسلمانوں سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ ان نکات پر فوری غور و فکر کر کے انہیں عمل شکل دینے کیلئے کوئی لائحہ عمل تجویز کریں ورنہ کہیں خدا نخواستہ ایسا نہ ہو کہ اس فتح مبین سے حاصل ہونے والے شاندار نتائج ہماری غفلتوں کی وجہ سے شکست سے زیادہ خطرناک صورت سے نہ بدل جائیں۔

سمیع الحق۔ ستمبر ۱۹۷۷ء/ ۱۳۹۴ھ۔

﴿رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہ ماننے والا یا نبوت کا دعویٰ کرنے والے یا مدعی نبوت کو نبی یا مصلح ماننے والا مسلمان نہیں۔﴾

﴿قادیانیوں کے دونوں گروپوں (لاہوری و قادیانی) کو آئندہ انتخابی فہرستوں یا رجسٹریشن فارم میں غیر مسلم لکھا جائے گا۔﴾

﴿کوئی شخص ختم نبوت کے عقیدے کے خلاف پرچار نہیں کر سکے گا، خلاف ورزی

قابل تعزیر جرم ہوگی۔



۷ ستمبر ۱۹۷۳ء ہماری تاریخ کا نہایت تابناک اور تاریخی دن تھا جب اسلامی جمہوریہ پاکستان کی پارلیمنٹ کے دونوں ایوانوں نے اس دن اپنے اپنے الگ الگ اجلاسوں میں آئین میں ترمیم کا ایک تاریخی بل اتفاق رائے سے منظور کر لیا جس کے تحت پاکستان میں قادیانیوں کے دونوں گروپوں (لاہوری اور قادیانی) کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا ہے، آئین کی دفعات (۱۰۶) اور (۲۶۰) میں ترمیم کر کے یہ قرار دیا گیا ہے کہ ایسا کوئی شخص جو حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر ایمان نہ رکھتا ہو یا خود کو کسی بھی صورت میں نبی یا مصلح ہونے کا دعویٰ کرتا ہو یا ایسے کسی بھی کاذب کو نبی مانتا ہو تو وہ مسلمان نہیں ہوگا، نیز یہ بھی قرار دیا گیا کہ قادیانی اور لاہوری احمدی فرقے کے تمام ارکان کو آئینی قانونی طور پر پاکستان میں بسنے والے دیگر غیر مسلموں کی مانند سمجھا جائے گا اور عیسائیوں ہندوؤں، سکھوں بدوہوں، پارسیوں اور شیڈول کاسٹس کی طرح ان کے لیے بھی اسمبلیوں میں اضافی نشستیں ہوا کریں گی۔

آئین میں یہ ترمیم قومی اسمبلی کے پورے ایوان پر مشتمل کمیٹی کی سفارشات کو قبول کرتے ہوئے کی گئی، یہ سفارشات قومی اسمبلی کی خصوصی کمیٹی نے ایک متفقہ قرارداد کی صورت میں منظور کیں، ان کے تحت امت مسلمہ کے نظریہ ختم نبوت کو جو آئینی تحفظ دیا گیا ہے اس کی خلاف ورزی کرنے والے کو سزا بھی دی جاسکے گی۔ قانون سازی کے ذریعے تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۵ الف کے بعد ۲۹۵ ب کا اضافہ کیا جائے گا، جس کے تحت حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے عقیدے کے منافی کسی بھی قسم کا پرچار قابل تعزیر جرم ہوگا، سفارشات کے تحت آئندہ انتخابی فہرستوں میں قادیانیوں کا اندراج بھی غیر مسلموں کے زمرے میں ہوا کرے گا۔

آئین پاکستان کی متعلقہ دفعات میں ترمیم کی صورت:

قومی اسمبلی نے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا جو فیصلہ کیا ہے اس کی روشنی میں آئین پاکستان کی متعلقہ دفعات کی ترمیم کے بعد یہ صورت ہوگی:

آرٹیکل ۲۶۰:..... جو شخص خاتم الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی بھی انداز میں نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا کسی ایسے مدعی نبوت یا مذہبی مصلح پر ایمان لاتا ہے وہ از روئے آئین و قانون مسلمان نہیں ہے۔

آرٹیکل ۱۰۶ کلاز ۳:..... آرٹیکل ۱۰۶ کی کلاز ۳ میں مذکور طبقوں کے لفظ کے بعد قادیانی یا لاہوری گروپ کے اشخاص جو خود کو ”احمدی“ کہلاتے ہیں، کے جملے کا اضافہ کر دیا گیا ہے۔

اضافہ کے بعد کلاز ۳ کی صورت یہ ہوگی:..... صوبائی اسمبلیوں میں بلوچستان، پنجاب، شمال مغربی سرحدی صوبہ اور سندھ کی کلاز نمبر ۱ میں دی گئی نشستوں کے علاوہ ان اسمبلیوں میں عیسائیوں، ہندوؤں، سکھوں، بدھوں، پارسیوں اور قادیانیوں یا شیڈول کاسٹس کے لیے اضافی نشستیں ہوں گی۔

آئین میں دوسری ترمیم کے بل کا متن:..... یہ قرین مصلحت ہے کہ بعد ازیں درج اغراض کے لیے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں مزید ترمیم کی جائے لہذا بذریعہ ہذا حسب ذیل قانون وضع کیا جاتا ہے۔

مختصر عنوان اور آغاز نفاذ:..... (۱) یہ ایکٹ آئین (ترمیم دوم) ایکٹ ۱۹۷۳ء کہلائے گا، (۲) یہ فی الفور نافذ العمل ہوگا۔

آئین کی دفعہ ۱۰۶ میں ترمیم:..... اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین جسے بعد ازیں آئین کہا جائے گا، دفعہ ۱۰۶ کی شق ۳ میں لفظ ”اشخاص“ کے بعد الفاظ اور قوسین اور قادیانی جماعت یا لاہوری جماعت کے اشخاص (جو اپنے آپ کو احمدی کہتے ہیں) درج کیے جائیں گے۔

آئین کی دفعہ ۲۶۰ میں ترمیم:..... آئین کی دفعہ ۲۶۰ میں شق ۲ کے بعد حسب ذیل نئی شق درج کی جائے گی:-

(۳): جو شخص حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو کہ آخری نبی ہیں، کے خاتم النبیین ہونے پر قطعی اور غیر مشروط طور پر ایمان نہیں رکھتا یا جو حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی بھی مفہوم میں یا کسی بھی قسم کا نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی ایسے مدعی کو نبی یا دینی مصلح تسلیم کرتا ہے، وہ آئین یا قانون کی اغراض کے لیے مسلمان نہیں ہے۔

بیان واغراض:..... جیسا کہ تمام ایوان کی خصوصی کمیٹی کی سفارش کے مطابق قومی اسمبلی میں طے پایا ہے کہ اس بل کا مقصد اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں اس طرح ترمیم کرنا ہے تاکہ ہر وہ شخص جو حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے پر قطعی اور غیر مشروط طور پر ایمان نہیں رکھتا یا جو حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی ایسے مدعی کو نبی یا دینی مصلح تسلیم کرتا ہے اُسے غیر مسلم قرار دیا جائے۔
(عبدالحفیظ پیرزادہ وزیر انچارج)

تاریخی قرارداد کا متن:

قومی اسمبلی کے پورے ایوان پر مشتمل خصوصی کمیٹی نے متفقہ طور پر جو قرارداد طے کی ہے اور جس کی سفارشات کو قومی اسمبلی نے منظور کیا ہے وہ یہ ہے:

﴿قومی اسمبلی کے کل ایوان پر مشتمل خصوصی کمیٹی متفقہ طور پر طے کرتی ہے کہ حسب ذیل سفارشات قومی اسمبلی کو غور اور منظوری کے لیے بھیجی جائیں۔﴾

﴿کل ایوان پر مشتمل خصوصی کمیٹی اپنی راہنما کمیٹی اور ذیل کمیٹی کی مدد سے اس کے سامنے پیش یا قومی اسمبلی کی طرف سے اس کو بھیجی گئی قراردادوں پر غور کرنے اور دستاویزات کا مطالعہ کرنے اور گواہوں بشمول سربراہان انجمن احمدیہ ربوہ وانجمن احمدیہ اشاعت اسلام لاہور کی شہادتوں اور جرح پر غور کرنے کے بعد متفقہ طور پر قومی اسمبلی کو حسب ذیل سفارشات پیش کرتی ہے:-﴾

(الف) یہ کہ پاکستان کے آئین میں حسب ذیل ترمیم کی جائے:

(اول) دفعہ ۱۰۶ (۳) میں قادیانی جماعت اور لاہوری جماعت کے اشخاص (جو اپنے آپ کو احمدی کہتے ہیں) کا ذکر کیا جائے۔

(دوم) دفعہ ۱۰۶ میں ایک نئی شق کے ذریعے غیر مسلم کی تعریف درج کی جائے۔
مذکورہ بالا سفارشات کے نفاذ کے لیے خصوصی کمیٹی کی طرف سے متفقہ طور پر منظور شدہ مسودہ قانون منسلک ہے۔

(ب) یہ کہ مجموعہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ ۲۹۵ الف میں مندرجہ ذیل تشریح درج کی جائے۔

تشریح: کوئی مسلمان جو آئین کی دفعہ ۲۶۰ کی شق ۲ کی تشریحات کے مطابق حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے تصور کے خلاف عقیدہ رکھے یا عمل یا تبلیغ کرے وہ دفعہ ہذا کے تحت مستوجب سزا ہوگا۔

(ج) یہ کہ متعلقہ قوانین مثلاً قومی رجسٹریشن ایکٹ ۱۹۷۳ء اور انتخابی فہرستوں کے قواعد ۱۹۷۴ء نتیجہ قانونی اور ضابطہ کی ترمیمات کی جائیں۔

(د) کہ پاکستان کے تمام شہروں خواہ وہ کسی بھی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں، کی جان و مال، آزادی، عزت اور بنیادی حقوق کا پوری طرح تحفظ اور دفاع کیا جائے گا۔

(۱) عبدالحفیظ پیرزادہ۔ (۲) مولانا مفتی محمود۔

(۳) مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی۔ (۴) پروفیسر غفور احمد۔

(۵) غلام فاروق۔ (۶) چوہدری ظہور الہی۔

(۷) سردار مولا بخش سومرو۔



قادیانیوں کے بارہ میں صدر اُتی آرڈیننس ۱۹۸۴ء مجریہ کا مکمل متن ۱۹۷۴ء میں آئین میں ترمیم کے ذریعے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیئے جانے کے تقریباً دس (۱۰) سال بعد جنرل ضیاء الحق مرحوم نے شوریٰ میں شامل مولانا سمیع الحق صاحب اور دیگر شرکاء مجلس کی کوششوں سے صدر اُتی آرڈیننس کے ذریعے قانون سازی کی ذیل میں اس آرڈیننس کا مکمل متن پیش کیا جاتا ہے۔ (مرتب)



قادیانی گروپ، لاہوری گروپ اور احمدیوں کو اسلام دشمن سرگرمیوں میں ملوث ہونے سے روکنے کے لیے قانون میں ترمیم کرنے کے لیے آرڈیننس چونکہ یہ ضروری ہے کہ قادیانی گروپ، لاہوری گروپ اور احمدیوں کو اسلام دشمن سرگرمیوں میں ملوث ہونے سے روکنے کے لیے قانون میں ترمیم کی جائے۔ اور چونکہ صدر اس بات سے مطمئن ہیں کہ ایسے حالات موجود ہیں جن کے تحت فوری کارروائی کرنا ضروری ہے، اس لیے اب ۵ جولائی ۱۹۷۴ء کے فرمان کے تحت اور اس سلسلے میں تمام اختیارات کو استعمال کرتے ہوئے صدر مندرجہ ذیل آرڈیننس کا اجراء کرتے ہوئے خوشی محسوس کرتے ہیں:

حصہ ابتدائیہ

مختصر عنوان اور آغاز

- (۱) اس آرڈیننس کو قادیانی گروپ، لاہوری گروپ اور احمدیوں (ممانعت اور سزا) کا آرڈیننس ۱۹۸۴ء کہا جائے گا۔
- (۲) یہ فوری طور پر نافذ العمل ہوگا۔
- (۳) آرڈیننس کو عدالتوں کے احکامات اور فیصلوں پر فوقیت ہوگی، اس آرڈیننس کی دفعات کسی بھی عدالت کے حکم یا فیصلے کے باوجود مؤثر ہوں گی۔

حصہ دوم (۱۱) تعزیرات پاکستان (۱۸۶۰ء کا قانون) میں ترمیم

تعزیرات پاکستان میں دفعہ ۲۹۸ ب اور ۲۹۸ ج کا اضافہ: تعزیرات پاکستان کے پندرہویں باب میں دفعہ ۲۹۸ الف کے بعد درج ذیل نئی دفعات شامل کی گئی ہیں:-

۲۹۸ ب: مقدس شخصیتوں اور مقامات کے لیے مخصوص اصطلاحات کا غلط استعمال۔

(۱) قادیانی گروپ یا لاہوری (جو اپنے آپ کو احمدی یا کوئی نام دیتے ہیں) کا کوئی شخص جو زبانی یا تحریری الفاظ یا ظاہری واضح طریقے کے ذریعے (الف) حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی خلیفہ یا صحابی کے علاوہ کسی دوسرے شخص کو ”امیر المؤمنین، خلیفۃ المسلمین، صحابی یا رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہتا ہے یا اس نام سے مخاطب کرتا ہے۔ (ب) حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن کے علاوہ کسی دوسری عورت کو ”ام المؤمنین“ کے نام مخاطب کرتا ہے یا کہتا ہے۔ (ج) حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ”اہلبیت“ کے علاوہ کسی اور شخص کو اہلبیت کہتا ہے یا مخاطب کرتا ہے، یا (د) اپنی عبادت گاہ کو ”مسجد“ کا نام دیتا ہے۔

اُسے تین سال قید کی سزا دی جائے گی اور جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

(۲) قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ (جو اپنے آپ کو احمدی کہتے ہیں یا کوئی بھی دوسرا نام دیتے ہیں) کا کوئی شخص لفظوں کے ذریعے بول کر یا لکھ کر اپنے عقیدے میں اختیار کیے گئے عبادت کی خاطر بلانے کے طریقہ کار کو اذان کہے گا یا مسلمانوں کی طرح اذان دے گا تو اسے تین سال تک قید کی سزا دی جائے گی اور جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

۲۹۸ رسی: قادیانی گروپ وغیرہ کا شخص جو اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو یا اپنے عقیدے کی تبلیغ یا تشہیر کرتا ہو: قادیانی گروپ یا لاہوری گروپ (جو اپنے آپ کو احمدی کہتے ہیں یا کوئی بھی دوسرا نام دیتے ہیں) کا کوئی شخص جو اپنے آپ کو براہ راست یا بالواسطہ طور پر مسلمان ظاہر کرے گا یا بولے گا اپنے عقیدے کی تبلیغ یا تشہیر کرے گا یا لفظوں کے ذریعے بول کر یا لکھ کر یا کسی بھی دوسرے نمایاں طریقے سے دوسروں کو اپنا عقیدہ قبول کرنے کی دعوت

دے گا جس سے مسلمانوں کے جذبات کو ٹھیس پہنچتی ہو تو اسے تین سال تک قید کی سزا دی جائے گی اور وہ جرمانہ کا بھی مستوجب ہوگا۔

(۳) آرڈی ننس کے ذریعے مجموعہ ضابطہ فوجداری ۱۸۹۸ء کی دفعہ ۹۹۔ الف میں بھی ترمیم کی گئی ہے جس کے ذریعے صوبائی حکومتوں کو کسی ایسے اخبار، کتاب یا دیگر دستاویز کو ضبط کرنے کا اختیار دیا گیا ہے جو مجموعہ تعزیرات پاکستان میں شامل کردہ نئی دفعات کی خلاف ورزی میں چھاپی گئی ہو، آرڈی ننس کے ذریعے مغربی پاکستان پریس اور پبلی کیشنز، آرڈی ننس ۱۹۶۳ء کی دفعہ ۲۴ میں ترمیم کے ذریعے صوبائی حکومت کو اختیار مل جائے گا کہ وہ مجموعہ تعزیرات پاکستان میں شامل کردہ نئی دفعات کی خلاف ورزی کرنے والی کسی کتاب یا دستاویز کی طباعت یا اشاعت کے لیے استعمال ہونے والے پریس کو بند کر دے، اُس اخبار کے ڈیکلریشن کو منسوخ کر دے، جو ان دفعات کی خلاف ورزی کرے اور کسی ایسی کتاب یا دستاویز کو ضبط کر لے جس میں ایسا مواد شامل ہو جس کی طباعت یا اشاعت مذکورہ دفعات کی رُو سے ممنوع قرار دی گئی ہے۔



قادیانی مسئلہ میں مسلمانوں کی فتح مبین

علماء کرام کی جدوجہد اور مسلمانوں کے پُر زور مطالبہ سے مجبور ہو کر جب حکومت نے قادیانیوں کو آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دیا تو شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالحق صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ نے اظہار مسرت کرتے ہوئے ۱۲ ستمبر ۱۹۷۴ء کو خطبہ جمعۃ المبارک میں طویل اور مفصل خطاب فرمایا تھا، جسے اب قادیانیت کی مناسبت سے فتاویٰ میں شامل کیا جا رہا ہے۔ (مرتب)

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم . اعوذ باللہ من
الشیطان الرجیم . قال اللہ تبارک وتعالیٰ : انا نحن نزلنا
الذکر وانا لہ لحافظون .

میرے محترم بھائیو! اللہ جل جلالہ کا پاکستان اور ساری دنیا کے مسلمانوں پر بہت بڑا احسان ہے اور ایک فتح عظیم اللہ نے مسلمانوں کو دی ہے۔ ہمارے جسم کا ایک ایک رواں بھی اگر بسجود ہو کر اُس احسان اور نعمت کا جو اللہ نے ہم پر فرمائی ہے شکر ادا کرنا چاہے تو ادا نہیں کر سکے گا۔

قصر نبوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حفاظت :

بھائیو! ہم اور آپ اپنی جان، اپنے مال، اپنے بچوں کا انتظام کرتے ہیں، ہر شخص اپنی حیثیت اور طاقت کے مطابق ایک گھر بناتا ہے، چار دیواری کھینچتا ہے، دروازے لگاتا ہے صرف اس لئے کہ میرا گھر اور بال بچے چوروں، ڈاکوؤں اور دوسرے خطرات سے محفوظ رہیں، اور جب گھر کی ہر طرح حفاظت ہو جائے تو سب کی خوشی کا باعث ہوتا ہے۔ دنیا میں ہر قوم اپنے ملک کی حفاظت کرتی ہے۔ پاکستان ہمارا ملک ہے ہم اس کی سرحدات کی حفاظت کرتے ہیں، ملک میں کسی قسم کی خلفشار برداشت نہیں کرتے، ہر ملک کے حکمران اپنے بجٹ میں اربوں روپے رکھتے ہیں، پولیس داخلی خلفشار کو روکتی ہے، فوج بیرونی حملوں

سے حفاظت کرتی ہے، ملکی سرحدات کی حفاظت کے لئے ہزاروں لاکھوں لوگ قربان ہو جاتے ہیں، اور جب ملک محفوظ ہو جائے تو قوم فتح کی خوشی مناتی ہے۔

تو جیسا کہ اپنی جان و مال، عزت و آبرو، ماں باپ اور اولاد کی حفاظت ہو جانے سے ہمیں خوشی ہوتی ہے روح کو اطمینان ہو جاتا ہے، اسی طرح ایک مسلمان کے نزدیک حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و ناموس ان سب چیزوں سے بڑھ کر عزیز ہے۔ تو جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و ناموس، ان کی شانِ رفیع، ان کے بلند مرتبہ و مقام کی حفاظت ایک چور اور ڈاکو سے ہو جائے تو کتنی خوشی ہوگی؟

بیوی بچوں اور ماں باپ کی حفاظت سے زیادہ اس پر خوشی ہوتی ہے، ملک کی حفاظت ہو جائے وہ بھی خوشی کی بات ہے، مگر اس سب سے بڑھ کر مسرت یہ ہے کہ دین اسلام محفوظ ہو، اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناموس، عزت و مرتبت کو خداوند تعالیٰ محفوظ فرمادے۔

ختم نبوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:

میرے محترم بزرگو! اللہ جل مجدہ نے مسلمانانِ پاکستان اور عالم اسلام پر بہت بڑی مہربانی ۷ ستمبر کی تاریخ کو فرمائی۔ اس لیے کہ قادیانی جماعت اور لاہوری جماعت جو اپنے کو احمدی کہلاتے ہیں، ان کا پیشوا مرزا غلام احمد قادیانی وہ نقب لگا رہا تھا خاتم النبوة کے قلعہ میں اور اس تاجِ عظیم میں دست اندازی کر رہا تھا جو ختم نبوت کی شکل میں اللہ جل مجدہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سر پر رکھا تھا۔ ”مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ“۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات سے اللہ تعالیٰ نے نبوت کو درجہ کمال پر پہنچا دیا ہے۔ اور دیکھئے ہر چیز کی دنیا میں ایک انتہاء ہوتی ہے سوائے خدائے حی و قیوم کے کہ وہ سرمدی، ابدی، ازلی، دائمی ہیں، ان کے علاوہ ہر چیز کی ایک ابتداء ہوتی ہے اور ایک انتہاء ایک آغاز ہوتا ہے اور ایک کمال، انسان ہی کو لیجئے پہلے بچہ ہوتا ہے پھر ترقی کرتے کرتے ۴۰ سال میں کمال کو پہنچتا ہے، پھر زوال پھر ختم ہوتا ہے اور قبر میں جاتا

ہے۔

یہی حالت ہر چیز کی ہے، نبوت کا سلسلہ اللہ جل مجدہ نے حضرت آدم علیہ الصلاۃ والسلام سے شروع فرمایا اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ بابرکات پر اسے کمال اور عروج تک پہنچا دیا۔ ”الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا“۔ اس مقام و مرتبہ پر اللہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فائز فرمایا۔

متنبی کذاب اور توہین انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام:

مرزا غلام احمد قادیانی نے ختم نبوت سے انکار کیا اور خود نبوت کا دعویٰ کر بیٹھا، ایک شخص جب بے حیا ہو جائے تو اس کے لیے پھر کوئی رکاوٹ باقی نہیں رہتی، ”اذا لم تستحي فافعل ما شئت“ جیسے دنیاوی چور ہوتے ہیں پہلے چوری چھپے معمولی معمولی چیزیں چراتے ہیں پھر بڑھتے بڑھتے بالکل جبری ہو جاتے ہیں، بالکل اسی طرح مرزا قادیانی نے بھی پہلے یہ کہا کہ میں آدم ہوں، نوح ہوں، ابراہیم ہوں، موسیٰ اور عیسیٰ ہوں، پھر یہاں تک کہا کہ محمد رسول اللہ [صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم] ہوں بلکہ سب انبیاء سے بھی افضل ہوں۔ ایک اور جگہ اس نے لکھا ہے کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعینہ میری شکل میں آج آئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ بھی کہا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پہلی رات چاند ہیں تو میں چودہویں صدی میں آیا ہوں تو میں بدر (چودہویں کا چاند) ہوں۔ یہ مرزا کی وہ باتیں ہیں جن کا اسمبلی میں بھی مرزا ناصر سے انکار نہیں ہو سکا۔ اس نے اپنے آپ کو بدرِ کامل اور حضور افضل الانبیاء والمرسلین کو پہلی رات کا چاند کہا، اُس نے صرف ایک نبی کی توہین نہیں کی بلکہ سید الکائنات رحمۃ للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بھی اور تمام انبیاء کی بھی توہین کی ہے۔ کہتا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم علیہ الصلاۃ والسلام کون ہے جو میرے منبر پر قدم بھی رکھ سکے؟

مسلمانوں کی تکفیر:

بھائیوں! یہ ایک کذاب اور بہت بڑا چالاک شخص تھا، اللہ تعالیٰ نے اس اُمت کا

امتحان کرانا تھا، اور مسلمانوں کا ایمان ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخری نبی ہیں، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک نیا نبی نہ مبعوث ہوگا نہ آسکتا ہے، نہ کوئی ظلی نہ بروزی۔ اور مسلمانوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ نجات و فلاح دنیا کی ہو یا آخرت کی صرف حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی میں ہے، جنت بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اتباع سے ہی ملے گی۔ مگر مرزا قادیانی کہتا ہے کہ جس نے میری پیروی نہ کی اور مجھے نبی نہ مانا، خواہ اس نے میرا نام بھی نہ سنا ہو، پہاڑوں اور جنگلوں میں رہتا ہو لیکن مجھ پر ایمان نہ لایا تو وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج اور پکا کافر ہے۔ ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی رضا اور جنت ہمیں اُس نماز، روزہ، حج و زکوٰۃ سے دے گا۔ جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں بتلائے لیکن مرزا کہتا ہے کہ نہیں جو میں کہوں گا حلال و حرام اس کی بھی پیروی کرنا ہوگی۔

نسخ جہاد:

ہم مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ: ”الجنة تحت ظلال السيوف“، جنت تلواروں کے سائے میں ہے، جو مسلمان اللہ کی رضا کے لیے، ملک و قوم اور اسلام کی حفاظت کے لیے جہاد کرتا ہے اُسے جنت نصیب ہوگی، وہ انگریز سے، سکھ سے، ہندو سے جہاد کرتا ہے تو اگر اس پر تلوار کا سایہ بھی پڑ گیا تو بلا حساب کتاب کے جنت میں جائے گا، ہمارا یہ عقیدہ بھی ہے کہ ”الجهاد ماض الى يوم القيامة“، جہاد قیامت تک جاری رہے گا، منسوخ نہ ہوا ہے نہ ہوگا۔ ہر دور میں جب کفر کا مقابلہ آیا ہم جہاد کریں گے، حتیٰ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ تمہارا حاکم بدکردار اور بدعمل ہے اور تم اس سے ناراض بھی ہو مگر جب اس نے جہاد کا نعرہ بلند کیا تو اس کا ساتھ دینا پڑے گا۔

ایوب خان سے کون خوش تھا؟ مگر جب اس نے لا الہ الا اللہ کہہ کر جہاد کا نعرہ بلند کیا تو سب کو معلوم ہے کہ منبر و محراب سے آواز اُٹھی کہ آگے بڑھو، یہ نہ دیکھا کہ ایوب خان سے لوگ خوش ہیں یا نہیں! یحییٰ خان شرابی زانی ہے یا نہیں؟ جو بھی ہے مگر اب وقت ہے جہاد کا، تو

جہاد کی اتنی اہمیت ہے، جہاد قیامت تک رہے گا، حقیقت یہ ہے کہ جس قوم سے جہاد اٹھ گیا تو وہ قوم بے عزت ہو کر رہ گئی، اصل زندگی جہاد ہی میں ہے، ارشادِ ربانی ہے: ”وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَحْيَاءٌ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ“۔

انگریز کی اطاعت:

مرزا قادیانی کہتا ہے کہ اب جہاد حرام ہے، قطعی حرام ہے، اور جس مسلمان کے دل میں انگریز کی مخالفت کا خیال گذرے تو وہ بھی جہنمی ہے۔

مرزا قادیانی نے اپنی امت کو جو پانچ بنیادی اصول اپنی دعوت کے بتلائے اور وہ مرزائی مذہب کی پنج بنیادیں ہیں، جیسا کہ ہم مسلمانوں کے پانچ اصول کلمہ شہادت، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج ہیں۔ تو مرزا قادیانی کے بنیادی اسباق میں یہ ہے کہ برطانیہ اور حکومت انگلشیہ کی وفاداری اور اطاعت و تابعداری کرنا ہوگی۔ اور ہم نے یہ بھی اسمبلی مرزا ناصر احمد سے تسلیم کروا لیا کہ یہ تو تمہارے مذہب کی پنج بنیادیں ہیں، ایک وقت آئے گا کہ یہ سب مباحث قوم کے سامنے بھی آجائیں گے۔ ان شاء اللہ

جہاد کو مرزا نے بالکل حرام کہا، عراق جب انگریزوں نے فتح کیا تو ان لوگوں نے قادیان میں چراغاں کیا، لوگوں نے کہا کہ مسلمان تو رو رہے ہیں کہ انگریز نے ایک اسلامی ملک پر قبضہ کر لیا اور تم چراغاں کر کے خوشیاں منا رہے ہو؟ کہا ہاں ٹھیک ہے، اس لیے کہ یہ انگریز تو ہماری تلوار ہے اور یہ تلوار جہاں جہاں پہنچے گی وہاں مرزائیوں کی فوج بھی جائے گی، چنانچہ فرنگی نے عراق کا پہلا گورنر ایک قادیانی کو مقرر کیا، ترکوں سے لڑائی میں انگریزوں کو فتح ہوئی تو مرزائیوں نے انہیں مبارک باد دی کہ شکر ہے کہ خدا نے انگریز کو کامیاب کیا۔

ملک اور قوم سے غداری:

تو میں عرض یہ کر رہا تھا کہ ان لوگوں کا کردار کیا ہے اور عزائم اور محرکات کیا ہیں؟ پاکستان بننے کے بعد پہلے تو ان کا یہ ارادہ تھا کہ کشمیر کو قادیانی ریاست بنادیا جائے، مگر جب مسلمان سمجھ گئے تو انہوں نے جیلیں بھر دیں اور ان کے عزائم ناکام بنا دیئے۔ اس کے بعد

مرزا بشیر الدین نے اپنے لوگوں کو تلقین کی کہ بلوچستان کا رقبہ بہت وسیع ہے مگر مسلمانوں کی مردم شماری کم ہے اس لیے قلتِ تعداد کی بناء پر اس کو قادیانی ریاست بنانا بہت آسان ہے، اگرچہ وہ غیر آباد رقبہ ہے مگر جب اپنا ایک الگ صوبہ ہوگا تو ایک حیثیت ہوگی۔ یہ بات بھی اسمبلی کی بحث میں مرزا ناصر سے منوائی گئی، انکار کیسے ہو سکتا تھا کہ تحریرات، حوالے، کتابیں موجود تھیں، یہ بھی ثابت کرادیا کہ تقسیم ہند کے وقت تحصیل گوروا سپور جہاں قادیاں ہے، انہوں نے خود یہ درخواست دی ۲۸ برس پیشتر کہ ہم ایک الگ فرقہ ہیں۔ اور لارڈ ماؤنٹ بیٹن کو کہا کہ ہمیں بھی دیگر اقلیتوں عیسائیوں وغیرہ کی طرح الگ نشستیں مقرر کرادی جائیں، اگر اُس وقت یہ درخواست نہ دی ہوتی تو یہ مسلمانوں میں شمار ہو جاتے اور شاید یہ علاقہ پاکستان کے ہاتھ میں ہوتا اور کشمیر بھی نہ نکلتا، یہ تقسیم آخر میں پاکستان کے ساتھ غداری تھی، تو گویا ۲۸ سال پہلے ان کی درخواست تھی وائسرائے ہندو کے نام، وہ ۷ ستمبر کو اسمبلی کے ذریعے منظور ہوئی۔

اسمبلی میں اتمامِ حجت:

یہ بھی یاد رہے کہ اسمبلی یا پاکستان نے انہیں کافر نہیں بنایا وہ خود تقریباً ۹۰ سال سے تمام مسلمانوں کو کافر اور پکے کافر کہہ رہے ہیں کہ پکے کافر ہیں کچے بھی نہیں۔ جب اسمبلی میں مرزا ناصر سے یہ پوچھا گیا کہ مسلمانوں کو کیا سمجھتے ہو؟ تو نظر نیچی کر کے کہا کہ ہاں مسلمانوں کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ تو ہم نے مرزا غلام احمد اور مرزا بشیر الدین کی ایسی عبارتیں پیش کیں کہ وہ تو کافر کہتے ہیں۔ کہا کافر ہیں مگر کچی قسم کے کافر ہیں، معمولی قسم کے کافر ہیں۔ تو ہم نے کہا اچھا وہ تو اسی عبارت میں کہتا ہے کہ کافر ہیں اور پکے کافر ہیں، تو اب پکے کافر کچے کیسے ہو گئے؟ والد اور دادا تو ہم سب کو کافر کہتا ہے، سمجھتا ہے، تم کیسے مسلمان کہہ سکتے ہو؟ تو خاموش، پھر ہم نے دوسرا نکتہ یہ اٹھایا کہ اچھا مسلمانوں کی نماز جنازہ پڑھتے ہو یا نہیں؟ اور جب مسلمانوں کے قائد اعظم وفات پا گئے اور ان کے تو مرزائیوں اور ظفر اللہ پر بڑے احسانات تھے کہ ظفر اللہ کو وزیر خارجہ مقرر کیا، اور یہ جو پھیلے ہیں تو مسلمانوں

ہی کے ہاتھوں پھیلے ہیں کہ وزارت خارجہ کے ذریعہ سفارت خانے قادیانیوں سے بھر دیئے گئے، جتنا بھی خرچ ہوتا رہا اس کی کوئی پوچھ گچھ نہ تھی، یہ کتنا بڑا احسان تھا قائد اعظم کا، جب ان کا انتقال ہوا تو ظفر اللہ نے اتنے بڑے محسن پر بھی جنازہ نہ پڑھی، کیونکہ ان کا جنازہ علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے پڑھایا اور شاید قائد اعظم کی وصیت بھی تھی کہ میرا جنازہ علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ پڑھائیں گے۔ الغرض ان کی اقتداء میں نماز جنازہ نہ پڑھنا اگر عذر تھا تو ہمارے وکیل نے کہا کہ اچھا اس ملک میں تو قائد اعظم کی غائبانہ جنازہ بھی پڑھی گئی، وکیل نے کہا کہ میں ان دنوں لندن میں تھا وہاں بھی مسلمانوں کے اکثر فرقے جمع ہوئے اور قائد اعظم کی نماز جنازہ پڑھی گئی تو کیا کسی غائبانہ نماز جنازہ میں بھی کوئی قادیانی شریک ہوا تھا؟ کہا مجھے نہیں معلوم، وکیل نے کہا کہ ہر جگہ تو مولانا شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ تعالیٰ نہیں تھے؟ بلکہ وجہ خود ظفر اللہ نے بیان کر دی تھی کہ میں اپنے آپ کو کافر حکومت کا مسلمان ملازم سمجھتا ہوں یا مسلمان حکومت کا کافر ملازم، یعنی ملازم پر یہ ضروری نہیں کہ جنازے بھی پڑھے۔

انگریز کی مدح سرائیاں:

الغرض مرزا یوں کو غیر مسلم سمجھنے کے ہزاروں شواہد اور دلائل ہمارے پاس موجود ہیں اور ان کی کتابیں ایسی تحریروں سے بھری پڑی ہیں۔ مرزا قادیانی نے انگریز کی مدح سرائی میں کہا کہ میں نے پچاس الماریاں اس کی اطاعت اور فرمانبرداری کی تلقین پر لکھی ہیں۔ انگریز لیفٹیننٹ گورنر کو مرزا نے لکھا کہ میں تو انگریز کا خود ساختہ پودا ہوں، اب اس خود ساختہ پودے کی آبیاری بھی تم کرو گے، اور مجھ پر اور میری جماعت پر خصوصی عنایت بھی کرنا ہوگی، ملکہ وکٹوریہ کی مدح میں مستقل کتاب لکھی، تحفہ قیصریہ کے نام اُسے منسوب کیا۔

الغرض انسان حیران رہ جاتا ہے مرزا کی خوشامد اور جی حضوری کو دیکھ کر ہم تو اسمبلی میں دو چار مولوی ہیں، انگریزی خوان طبقہ بھی جو اسمبلی کے ارکان کا تھا وہ بھی انگریز کی اتنی حمد و ستائش سن کر حیران رہ گیا اور کہا کہ نبی تو کجا ایسا شخص تو کوئی شریف انسان بھی نہیں

کہلا سکتا، نبی ہونا تو بڑی بات ہے، اتنی چا پلوسی کا تصور تو ہم انگریزی خوانوں سے بھی نہیں ہو سکتا۔ ملکہ و کٹوریہ کو دام اقبالہا کہنا، اور یہ کہ تیرا یہ تخت اقبال ہمیشہ باقی رہے، تو ظل اللہ ہے اور وہ مسلمان ملعون ہے، بد قسمت ہے جو تیری حکومت کے خلاف خیال کو بھی دل میں جگہ دے تو اتنی چا پلوسی تو کوئی بھنگی بھی نہیں کر سکتا، پھر ایک کافر حکومت کی، انگریز کی۔

اور یہ حقیقت ہے کہ جب انگریز نے ہندوستان میں آ کر قدم جمایا تو اس وقت انگریز کے خلاف شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ اور دیگر اکابر نے جہاد کا فتویٰ دیا، جہاد کی تحریک اٹھی، سینکڑوں مسلمان پھانسی ہوئے اور جہاد کا نعرہ بلند ہوا کہ مسلمانوں کو غلام رکھنے کا علاج سوائے اس کے نہیں کہ ان کے دلوں سے جہاد کا جذبہ نکال دیا جائے، اور اس کے لیے ایک فرضی نبی کھڑا کر دیا جائے اور وہ جہاد کو حرام قرار دے۔ یہی تو وہ خود کاشتہ پودا ہوتا تھا جس کا اقرار مرزا نے اپنی تحریروں میں کیا تھا، اس نے یہ بھی لکھا کہ ۱۸۵۷ء کے غدر میں بھی میرے والد نے پچاس سوار گھوڑوں سمیت انگریز کو پیش کیے۔

بہر حال مرزائی ہم مسلمانوں کو ۹۰ سال سے کافر کہتے آرہے تھے اور جب یہی چیز اسمبلی میں پیش ہوئی تو اپنی مطلب برآری کے لیے اس کا انکار کرنے لگے، تو جب وہ عبارتیں پیش ہوئیں کہ تم نے تو مرزا کو نہ ماننے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج، کافر اور پکا کافر کہا ہے۔ تو کہا کافر تو ہیں مگر ملت میں داخل ہیں اور ملت کے تین دائرے ہیں، ایک اسلام، ایک اسلام سے نیچے اور ایک تیسرا درجہ ہے۔ رانا حنیف صاحب مرکزی وزیر ہیں، اسمبلی سے باہر ملے، بیمار پڑے ہوئے تھے میں نے کہا وزیر صاحب! کیا حال ہے؟ ہنس کر کہا مولانا! ابھی تک تو تیسرے دائرے میں پھر رہا ہوں، پتہ نہیں اس سے بھی کب نکالتے ہیں۔

معاشرتی تعلقات سے ممانعت:

مرزا ناصر سے کہا گیا کہ مسلمانوں کے معصوم بچوں پر جنازہ کا کیا حکم ہے؟ آپ کے بڑوں نے تو کہا تھا کہ بالکل ناجائز ہے اور جس طرح تم ہندو، سکھ، عیسائی بچوں پر جنازہ نہیں پڑھ سکتے، اسی طرح غیر مرزائی مسلمان بچوں کا حکم ہے اس لیے کہ کافر کا بچہ کافر کا تابع ہے،

مسلمان کافر تو اس کا بچہ کافر ہی ہوگا۔

نکاح کے بارہ میں کہا کہ کیا کوئی مسلمان عورت فرنگی یا ہندو یا سکھ سے نکاح کر سکتی ہے؟ اگر نہیں تو کسی مرزائی عورت کا بھی مسلمان مرد سے نکاح جائز نہیں البتہ مرزائی مسلمانوں کی لڑکیاں اپنے عقد میں لے سکتے ہیں جیسے کہ اہل کتاب کی۔ یہ تھا نکاح کے بارے میں ان کا عقیدہ۔

الغرض بھائیو! اسمبلی میں (قادیانیوں پر) جرح کے لیے سینکڑوں سوالات داخل کیے گئے جن میں سے چند کا انتخاب ہوا اور جرح و بحث کا محور زیادہ تر دو چار اصولی باتیں رہیں۔ الحمد للہ پاکستان کے آئین میں جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کا ذکر پہلے بھی موجود تھا، صدر اور وزیراعظم کے حلف کی عبارت میں تو ختم نبوت کا جھگڑا طے شدہ تھا کہ مسلمان صرف وہی ہوگا جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ کا آخری نبی مانتا ہو، یہاں کمیٹی کی بحث میں یہ طے کرانا تھا کہ کیا مرزا نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا یا نہیں؟ اور کیا اس کے پیروکار اس کو نبی مانتے ہیں یا نہیں؟ اور کیا ان کے نزدیک ان کے نہ ماننے والے غیر مرزائی مسلمان ہیں یا کافر؟ تو ربوہ والوں نے اور لاہوری مرزائیوں نے بھی یہ سب چیزیں مانی ہیں اور اقرار کیا کہ وہ الگ امت اور گروہ ہیں۔

لاہوری فرقہ کی منافقت:

اور لاہوریوں کا ربوہ والوں سے جھگڑا تو محض خلاف اور گدی نشینی کا تھا لیکن وہ بھی منافقت سے کام لیتے ہوئے مسلمانوں کو اپنے جال میں پھنسانے کے لیے مسلمانوں کو مسلمان کہنے لگے، جرح کے دوران لاہوریوں نے بھی اقرار کیا کہ تم لوگ حقیقی مسلمان تو نہیں ہو البتہ مجازی مسلمان ہو۔ اور جب مرزائیوں سے اس دورنگی کردار کے بارے میں پوچھا گیا کہ مسلمانوں کو کافر بھی سمجھتے ہو اور ان کے لیے مسلمان کا نام بھی استعمال کرتے ہو؟ تو جواب دیا کہ حقیقی مسلمان تو نہیں ہو، البتہ دنیا میں ایک قوم مسلمان کے نام سے معروف ہے اس لیے ہم بھی عرفاً تمہیں مسلمان کہتے ہیں۔ یہود وہ قوم تھی جو حضرت موسیٰ علیہ السلام

پر ایمان لائی مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آمد پر ان کا انکار کرنے کے بعد کافر ہو گئے مگر معروف ابھی تک یہودی نام سے ہیں، عیسائی حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آمد کے بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار کرنے سے کافر ہو گئے عیسائی نہ رہے مگر کہلاتے اب بھی عیسائی ہیں، اور جس طرح عبد اللہ نامی شخص اللہ کی سرکشی اور نافرمانی کے باوجود عبد اللہ کہلاتا ہے، حقیقی نہیں صرف نام کی شہرت کی وجہ سے، اسی طرح ہم نے بھی کہیں کہیں مسلمانوں کو مسلمان کہا ہوگا۔

لاہوری مرزائیوں نے حدیث نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”سینزل نبی اللہ عیسیٰ بن مریم“ کے ضمن میں اعتراف کیا کہ مرزا نبی تھا۔ الغرض جب نوے سال سے وہ خود ہمیں کافر کہتے رہے، سمجھتے رہے اور اپنے آپ کو الگ اُمت اور گروہ، مگر اب انہیں اپنے نہ ماننے والے ”ان کافروں“ میں شرکت پر اصرار محض مفاد حاصل کرنے اور درپردہ مارِ آستین بنے رہنے کے لیے ہے۔ اس برصغیر میں ہندو مسلم، سکھ، عیسائی تھے مگر ہندو زیادہ تھے اور مسلمان کم تو اقلیت کو نقصان ہوتا ہے۔

اسلام کے نام پر اسلام دشمنی:

اب مرزائیوں نے یہ چاہا کہ شامل تو مسلمانوں میں رہیں اور اسی نام سے اختیارات اور حقوق پر قابض ہوں اور کاروائی ان کے ساتھ غیر مسلموں جیسی ہو۔ حالانکہ کسی بھی مسلمان کی غیرت یہ برداشت نہیں کر سکتی کہ وہ ہندو، سکھ یا عیسائی اکثریت میں محسوب رہے، اور یہ مرزائی طبقہ اتنا بے غیرت ہے کہ ہم مسلمان تو ان کے نزدیک ہندو اور سکھ سے بھی بڑھ کر کافر، مگر ان ”کافروں“ میں شرکت پر ان کی ہمیشہ اصرار رہا، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسا ہو جانے سے مفادات پر ضرب پڑے گی اور سازشیں نہیں کر سکیں گے۔

تقسیم ہند کے وقت تحصیل گورداسپور صرف ان کی وجہ سے بھارت میں شامل ہوئی کہ انہوں نے مردم شماری میں اپنے آپ کو ایک الگ قوم کی حیثیت سے پیش کرنا چاہا، اُس وقت اپنے آپ کو غیر مسلموں میں شمار کر کے مسلم آبادی کی تعداد کم کرادی گئی۔ یہ بات بھی

اسمبلی میں ثابت کر دی گئی اور یہی چیز کشمیر کے ہاتھ سے جانے کا بھی پیش خیمہ بنی۔

اسرائیل سے تعلقات:

اسرائیل سارے عالم کا دشمن ہے، سارے مسلمانوں کے تعلقات اس سے نہیں، مگر مرزائی ہیں کہ ان کے مشن وہاں قائم ہیں، یہ مسلمانوں میں گھل مل کر اور ان کے اعتماد اور بھروسہ سے غلط فائدہ اٹھا کر سارے راز ایسے مشنوں کے ذریعہ دشمنوں تک پہنچا دیتے ہیں۔ تو یہ لوگ مذہبی طور پر تو تھے ہی دشمن اسلام مگر سیاسی طور پر بھی پاکستان اور عالم اسلام کی جڑیں کاٹتے رہے، یہ تو اللہ نے فضل کیا کہ ربوہ اسٹیشن کا سانحہ ظاہر ہو گیا ورنہ اسی سال یا بہت جلد ان کے ہاتھوں ملک انقلاب اور خانہ جنگی کا نشانہ بن سکتا تھا، خداوند تعالیٰ کو اس ملک کی، اس حکومت کی، اس قوم کی مدد کرنی تھی، ورنہ یہ پاکستان کی سیاست پر، افواج پر، پاکستان کی اقتصادیات اور کلیدی عہدوں پر قابض ہوتے چلے جا رہے تھے۔

اسمبلی کا متفقہ فیصلہ:

اور مذہبی طور پر تو پہلے ہی روز سے تھے ہی غیر مسلم اور کافر، مگر قومی اسمبلی نے بھی متفقہ طور پر آئین میں ان کی اس حیثیت کو شامل کر لیا، اسمبلی میں انگریزی خوانوں کی اکثریت تھی، تو یہ صرف علماء کا فیصلہ نہیں، نئی دنیا تو منبر و محراب سے اتنی متاثر نہیں ہوتی جتنی کہ پارلیمنٹوں اور اسمبلیوں سے، اور الحمد للہ کہ وہاں اسمبلی میں تمام ارکان نے، ہر پارٹی کے ارکان نے، سب نے سو فیصد متفق ہو کر فیصلہ دیدیا، سب ارکان مسئلہ کی گہرائیوں اور حقیقت کو سمجھ گئے۔ وہاں طالب علموں کی طرح بحث و مباحثوں کا دور دورہ رہا، تو یقین و بصیرت کے ساتھ اور بڑی مسرتوں کے ساتھ سب کے سب ارکان نے آئین میں یہ ترمیمیں کر لیں کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد جس شخص نے جس نوع سے بھی اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کیا اور جو اس پر ایمان لایا، اسے مذہبی مصلح سمجھا وہ غیر مسلم ہوگا، اور مرزائی قادیانی، لاہوری جو خود کو احمدی کہلاتے ہیں غیر مسلم اقلیت ہیں۔ اب قیامت تک اس ملک میں ان

شاء اللہ کوئی بھی نبوت کا جھوٹا دعویٰ نہیں کر سکے گا۔ اور جہاں تک اقلیتوں کے تحفظ کا مسئلہ ہے تو ہمارے ہاں ہندو، سکھ، عیسائی سب ہیں مگر مسلمان ان سب کا تحفظ کرتے ہیں، قوانین موجود ہیں، اسلام کی تعلیمات ہیں، ہم ان (مرزائیوں) کا بھی تحفظ کریں گے۔ مسلمان دیہات میں ہندو، سکھ، عیسائی سے بھی سودا سلف خریدتے ہیں مگر وہ انہیں غیر مسلم جانتے ہیں، یہ خطرہ نہیں مذہبی طور پر دھوکہ ہو سکے اور مارا آستین بن جائیں، مگر اب ساری دنیا پر قادیانیوں کی حقیقت آشکارا ہو جانے کے بعد یہ خطرہ کم ہو گا کہ یہ سانپ ڈس لے گا۔ تو یہ پروردگار کا بڑے سے بڑا کرم اور انعام ہے کہ قوم کا، ملک کا، دین کا تحفظ ہو گیا۔ ہمارے دیگر مطالبات بھی اصولاً وزیراعظم نے مان لیے ہیں۔ اب کلیدی عہدوں پر ان کو فائز رکھنا اپنے آپ سے یہ دشمنی کرنا ہے۔ اب ہمارے سارے راز فاش کرنے اور ہر طرح دشمنی کرنے سے یہ لوگ کوئی دریغ نہیں کریں گے، نہ بھٹو سے نہ قوم سے بھلائی کریں گے، اس لیے ضرورت اس امر کی ہے کہ انہیں جلد از جلد کلیدی عہدوں سے ہٹا دیا جائے، پاکستان کے اندر ربوہ کے نام سے قائم قادیانی ریاست ختم کر دی جائے، اسے مفتوح کر لیا جائے۔

اللہ تعالیٰ کی مدد:

تو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے اپنے دین کی حفاظت فرمائی، نشتر میڈیکل کالج ملتان کے مسلمان طالب علم بلاوجہ مرزائیوں کے ظلم و تشدد کا نشانہ بنے، ساری قوم اٹھی، ملازم، تجار، علماء، عوام، طلباء سب نے جرات ایمانی کا ثبوت دیا، ابتدائی تین دن تک تحریک کی مرکزی قیادت نہ تھی تو کچھ گڑ بڑ ہوئی، پھر مجلس عمل کی تشکیل ہو گئی اور ساری جماعتیں اس میں شامل ہو گئیں، سب نے حلف اٹھایا کہ اس مسئلہ میں سیاست بازی نہ ہو گئی، سب حضور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تعلق اور اسلام کی خاطر اس تحریک کو چلائیں گے۔ بہت بڑے دوچار افسروں نے مجھے لاہور میں ایک میٹنگ کے بعد کہا کہ کیا کرنا ہے، ہم صرف ۷ ستمبر تک منتظر رہیں گے، میں نے پوچھا پھر کیا کرو گے؟ کہا پھر آپ سب کو اور ساری دنیا کو معلوم ہو جائے گا کہ ہم کیا کچھ کر سکتے ہیں۔ اسلام آباد کے تمام ملازموں نے ایمان

وعزیمت کے عجیب مظاہرے کیے، اللہ تعالیٰ نے ساری قوم کو متفق کر دیا، مجلس عمل نے تدبیر سے کام لیکر مسلمانوں کی قیادت سنبھالی، پھر اسمبلی میں حزب اختلاف کے علماء اور جماعتوں نے مجلس عمل کی راہنمائی میں کام کیا۔ پھر پوری قومی اسمبلی، کیا حزب اقتدار اور کیا حزب اختلاف اس جہاد میں شریک ہو گئی اور اس کو فتح نصیب ہوئی، اور اتنی آسانی اور اللہ کے کرم سے فتح ہوئی کہ ہم سے تو حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حق ادا نہ ہو سکا۔ مسیلہ کذاب کے مقابلہ میں ہزاروں صحابہؓ نے جان کی قربانی دی، ۲۸ ہزار کافر اور مرتد تہ تیغ کیے گئے اور یہ تو محض اللہ کا فضل و کرم ہے کہ یہاں مسیلہ پنجاب کے مقابلہ میں صرف چند شہید ہوئے ساری قوم کو ذرا سی محنت کرنی پڑی اور فتح عظیم حاصل ہو گئی۔ اگر اس راہ میں پوری مسلمان قوم شہید ہو جاتی اور ناموس ختم نبوت محفوظ ہو جاتی تو پھر بھی بہت بڑی فتح ہو جاتی۔

اب ماشاء اللہ، اللہ تعالیٰ اس ملک اور قوم کو اس مسئلہ کی بدولت اپنے فضل و کرم سے مالا مال کر دے گا، اس مسئلہ کا کریڈٹ پوری مسلم قوم اور اور ساری اسمبلی کو پہنچتا ہے، ہم علماء کا تو کام ہی یہی ہے، موضوع ہی تو حید و رسالت ہے۔ مگر بحث و تحقیق کے سلسلہ میں ہر رکن قومی اسمبلی تعاون کرنے میں ایک دوسرے سے سبقت لینے کی کوشش کرتا رہا کہ کوئی شبہ نہ رہے، الحمد للہ آج پاکستانیوں سمیت پوری مسلم اُمہ خوشی منا رہی ہے، پون صدی کے اکابر کی قربانیاں رنگ لائیں، ہر جگہ خوشی میں مٹھائی تقسیم ہو رہی ہے ایک دوسرے کو مبارک باد دی جا رہی ہے، آج نماز جمعہ کے بعد اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دو رکعت شکرانہ کی پڑھی جائیں۔

البتہ ابھی غافل نہیں ہونا چاہئے بلکہ پہلے سے بھی زیادہ سنجیدگی سے ان پر نظر رکھنی ہوگی، کیونکہ قادیانی انتہائی منظم ہیں، ان کی شکست پر امریکہ، برطانیہ اور صیہونی طاقتیں ہیں۔ اگر یہ لوگ ذمی بن کر پُر امن ہو کر رہتے ہیں تو ان کی حیثیت دوسری ہوگی، اور اگر متحارب بنیں، ذمہ و عہد کا پاس نہ کریں، مسلمانوں اور عالم اسلام کے خلاف کام کریں تو پھر مسلمانوں کو بھی مناسب طرز عمل اختیار کرنا پڑے گا، ان کا سیاسی احتساب کرنا ہوگا۔ اب اللہ کی بارگاہ میں سجدہ ریز ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہمیں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کے غلاموں میں شامل رکھے اور شعائر اسلام اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ کی عظمت و شوکت قیامت تک بلند ہوتی رہے۔ آمین۔ و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین۔



مسلمانوں کی فتح مبین

صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق کے قادیانیوں کے بارہ میں جاری کردہ صدراتی آرڈیننس پر مولانا سمیع الحق صاحب مہتمم دارالعلوم حقانیہ کا طویل اور پُر مغز تبصرہ ماہنامہ الحق سے پیش خدمت ہے۔ [مرتب]



قادیانیوں کے بارہ میں صدر مملکت جنرل محمد ضیاء الحق کی جانب سے جاری کردہ تازہ آرڈیننس کے ذریعہ مسلمہ پنجاب، متنبی کذاب مرزا غلام احمد قادیانی کے پیروکاروں (قادیانی اور لاہوری گروپوں) کو ہر طرح کی خلاف اسلام سرگرمیوں سے روک دیا گیا ہے۔ اور تعزیرات پاکستان میں ایک نئی دفعہ ۲۹۸ ب شامل کر دی گئی ہے جس کی رو سے قادیانی اسلام اور مسلمانوں کی خصوص اصطلاحات استعمال نہیں کر سکیں گے، نہ اذان دے سکیں گے، نہ اپنی عبادت گاہوں کو مسجد کہہ سکیں گے، نہ اپنے آپ کو بالواسطہ مسلمان ظاہر کر سکیں گے اور نہ ہی اپنے مذہب کو اسلام کا نام دے کر اس کی تبلیغ و تشہیر کر سکیں گے، نہ کسی ایسی حرکت کے مجاز ہوں گے جس سے مسلمانوں کے احساسات و جذبات مجروح ہوں۔

یہ فیصلہ (آرڈیننس) کتنا اہم نہایت ضروری، معقول اور قابل تحسین و تبریک ہے؟ اور کتنی گہرائی اور دُور رس نتائج کا حامل ہے؟ اس کا اندازہ وہ لوگ کر سکیں گے جن کی نظر مرزائیت کی تاریخ، پس منظر، محرکات و عزائم اور ملت مسلمہ کے خلاف اس جماعت کی ریشہ دوانیوں، گھتاؤنی سازشوں اور اسلام دشمنی کے منظم اور مربوط وہمہ گیر منصوبوں پر ہے۔ مسلمانوں کے جن حساس، عاقبت اندیش اور اسلامی درد سے سرشار قائدین اور زعماء کو اللہ

تعالیٰ نے مرزا نیت کے بارہ میں دل بینا اور دولتِ شرح صدر سے نوازا تھا انہوں نے اس صدی کے آغاز ہی سے علمی، فکری، سیاسی اور عوامی ہر محاذ پر اور پورے شد و مد سے اس کے سیاسی، مذہبی اور معاشرتی خطرات سے مسلمانوں کو اور برصغیر کی حکومتوں کو آگاہ کرنا اپنا اولین فریضہ سمجھا۔ وہ نازک اور پرخطر حالات میں بھی علم جہاد لہراتے رہے، انہیں للکار تے رہے اور مسلمانوں کو اس مارِ آستین سے بچنے کے لیے جھوڑتے رہے۔ علامہ انور شاہ کشمیریؒ، پیر صاحب گولڑہ شریفؒ، مفکرِ اسلام علامہ محمد اقبالؒ، امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ اور ان کی پوری جماعت مولانا ظفر علی خانؒ، شورشِ کشمیریؒ، علامہ یوسف بنوریؒ اور ایسے ہزاروں علماء، مفکرین، زعماء اور مصنفین، مناظر، صحافی اور مبلغ تھے جن کی زندگی کا اہم ترین مشن ان غدارانِ خاتم النبیین اور سارقینِ تاج و تخت ختمِ نبوت کا محاسبہ اور تعاقب رہا، جنہوں نے خواجہ یثرب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناموسِ ختمِ نبوت کی حفاظت کی جدوجہد میں اپنی زندگیاں تہ تیغ دیں، اور کتنے سعادت مند تھے جو اس راہ میں کٹ مر کر خلعتِ شہادت سے سرفراز ہوئے اور شفاعتِ آقائے دو جہاں اور خوشنودیِ نبیِ اولین و آخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ابدی سعادت سے مالا مال ہوئے۔

ان تمام قربانیوں کے نتیجے میں اور ملتِ مسلمہ کے مومنانہ جہاد و جدوجہد اور اتحاد کے ثمرہ میں ۷ ستمبر ۱۹۷۲ء میں عوامی دباؤ سے مجبور و بے بس ہو کر اس وقت کی بے دین حکومت نے گھنٹے ٹیک دیئے اور دستور میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا، یہ قادیانیت کے خلاف مسلمانوں کی اولین فتح تھی۔ مگر اُس وقت کی حکومت علماء اور مسلمانوں کے مسلسل مطالبہ کے باوجود اس دستور کے عملی تقاضوں کو یکسر نظر انداز کرتی رہی اور قادیانیوں کے بارہ میں کسی قسم کی قانون سازی سے گریز ہوتا رہا، یہاں تک کہ موجودہ حکومت کا دور آیا مگر بات وہاں ہی رہی، مسلمانوں کی یہ دستوری فتح عملی تقاضوں کی تکمیل نہ ہو سکنے کی وجہ سے کاغذی اور رسمی فتح رہی، نتیجتاً دشمن اپنی پوشیدہ اور اعلانیہ، داخلی اور خارجی سرگرمیوں میں منہمک رہا۔

ادھر مسلمانوں میں اضطراب اور بے چینی کی لہریں اٹھ اٹھ کر دیتی رہیں، لاوا پکتا رہا، آگ اندر ہی اندر سلگتی رہی، دبی ہوئی چنگاریاں بھڑکنے ہی والی تھیں کہ خداوند قدوس نے مجلس تحفظ ختم نبوت اور اس کی کل جماعتی مجلس عمل کے بروقت احساس اور خالص دینی و مذہبی غیر سیاسی تحریک کے نتیجہ میں موجودہ حکومت اور اس کے سربراہ جناب جنرل محمد ضیاء الحق صاحب کو توفیق دی کہ وہ اس شجرہ خبیثہ پر اس آرڈیننس کی شکل میں کاری ضرب لگا دیں اور نفاق کے لبادہ میں ملبوس کفر و ارتداد کے اس بے لگام گھوڑے کو لگام لگ جائے۔

یہ فیصلہ ایک ایسا جرأت مندانہ اور مؤمنانہ فیصلہ ہے جس سے ہمارے اکابر کی پچھلی ایک صدی کی قربانیاں ٹھکانے لگ گئی ہیں اور جہد و عمل کا ایک طویل سفر منزل آشنا ہو گیا ہے۔ عالم اسلام کو صرف اور صرف ذہنی انتشار اور فکری اضطراب میں مبتلا کر دینے والے دشمنان اسلام منافقین قادیان کا پردہ نفاق چاک کر دیا گیا، اور گویا ایک صدی سے مسلمانوں کے لیے سوہان روح بنا ہوا مسئلہ کافی حد تک حل ہو گیا ہے۔ بلاشبہ یہ ایک ایسا روح پرور اور ایمان افزا فیصلہ ہے جس کے نور سے ساری کائنات منور اور جس کی خوشبو سے فضائے بسیط معطر ہے، ملاء اعلیٰ میں بہار آگئی ہے اور عالم علیین میں علامہ کشمیریؒ، امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ، علامہ اقبالؒ اور حضرت بنوریؒ کی آسودگیوں میں اضافہ ہو گیا ہے اور دوسری طرف کفر تھرا گیا ہے، نفاق کی مسجد ضرار زمین بوس ہو گئی اور دجالی قصر نبوت کے کنگرے پیوند خاک ہو گئے ہیں، باطل لرز اٹھا ہے اور جعلی نبوت کے ظلمت کدو کی تاریکی اور بڑھ گئی ہے، شفیع المذنبین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام لیوا اور شفاعت کبریٰ کے امیدوار اسے حرارت ایمانی اور حمیت ناموس رسالت کی ترجمانی کرنے والا فیصلہ قرار دیتے ہیں، ایک ایسا فیصلہ جسے ملت اسلامیہ کی تاریخ میں ہمیشہ جلی اور سنہری حروف سے لکھا جائے گا۔

اس عظیم خوشی میں بد قسمتی سے اگر شریک نہیں ہیں تو چند ایسے طالع آزمایا ستدان

ہیں جو بغض معاویہؓ میں اس حد تک مبتلا ہیں کہ جب تک وہ لیلائے مقصود حکومت و اقتدار سے ہمکنار نہ ہوں نہ اُن کی آنکھیں کھل سکیں گی نہ دلوں پر پڑے ہوئے دبیز پردے ہٹ سکیں گے، ان میں سے کچھ تو ایسے ہیں کہ جن کے قلب و ذہن میں ایمان اور مذہب کی کوئی کرن پڑتی ہی نہیں کہ وہ لبرل ازم، لادینیت اور سیکولر ازم کی ظلمتوں میں ڈوبے ہوئے ہیں، اور کچھ وہ جو نام نہاد مغربی جمہوریت کے عشق و محبت میں ہر دوسرا مسئلہ ثانوی اور ضمنی خیال کرتے ہیں خواہ وہ نفاذ اسلام کا ہو یا تحفظ ختم نبوت کا یا قوم کی فکری، اخلاقی تطہیر اور معاشی استحکام اور معاشرتی امن و سکون کا، انہیں اگر کوئی سروکار ہے تو جمہوریت اور الیکشنوں سے، خواہ اس کے نتیجے میں پوری قوم نئے سرے سے فکری انتشار، باہمی افتراق و اختلاف، خانہ جنگی، اباحت اور طوائف الملو کی کاشکار کیوں نہ ہو جائے۔ اس لحاظ سے اس فیصلہ کا یہ پہلو خاص طور سے مسلمانوں کو دعوتِ فکر دے رہا ہے کہ سیاست و جمہوریت کے علمبردار اکثر لیڈر بالخصوص وہ جو سیکولر ازم کے داعی یا ان کے اتحادی ہیں وہ نہ صرف اس فیصلہ پر مہر بہ لب رہے بلکہ بعض اخباری نمائندوں کی چھیڑ چھاڑ سے ان کے دلوں میں قادیانیوں کے لیے نرم گوشے سامنے آ گئے اور کچھ نے تو بد قسمتی سے اس فیصلہ کو بلاوجہ بدگمانیوں کا نشانہ بنایا، اسے معمولی، بے اثر اور بے وقعت بنانے کی کوشش کی، اس میں مین میخ نکال کر قادیانیوں کو خوش کرنے کی سعی بھی کی۔ بلاشبہ بغض معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اندھے ہو جانے کی یہ عبرتناک مثالیں ہیں۔ خطرہ ہے کہ اس ردِ عمل اور طرزِ عمل کے نتیجے میں قادیانی فرقہ اب اپنے آپ کو ایسے سیاسی عناصر کی گود میں ڈالے گا اور لادینی سیاسی عناصر اور طالع آزما سیاستدانوں کا اتحاد آگے چل کر مرزائیوں کی سیاسی پناہ گاہ اور حصار بن سکے گا۔

بہر حال اب اس انقلابی اقدام کے کچھ لازمی اور منطقی تقاضے ہیں جو حکومتِ وقت نے فوری طور پر پورے کرنے ہیں، جبکہ بد قسمتی سے اس کا اندازِ کار عام طور پر وقت کو ٹالنا اور مسائل کو ٹرخاتے رہنا ہے کہ گاڑی کسی نہ کسی طرح چلتی رہے اور کوئی ناراض نہ ہو، جس

پالیسی کی وجہ سے اسلامی نظام کی گاڑی ایک ایسی بندگلی میں پھنس کر رہ گئی ہے کہ نہ آگے بڑھ سکتی ہے نہ پیچھے، چاروں پہیئے چل تو رہے ہیں مگر سفر کٹھن اور منزل دُور ہوتی جا رہی ہے، لیکن مرزائیوں کے بارہ میں یہ آرڈی ننس جاری کر کے اس نے ایک زہریلے سانپ کو مارا نہیں بلکہ صرف زخمی کیا ہے اور جب یہ سانپ بلبلا اٹھا ہے تو وہ کوئی بھی لمحہ ملت مسلمہ اور پاکستان کو ڈسنے کا ضائع نہیں کرے گا۔ وہ کوئی معمولی دشمن نہیں بلکہ وہ عالمی سامراجیت کا خود کاشتہ پودا اور صیہونیت اور برطانیہ کے بعد اب امریکی سامراج کا پروردہ ہے، وہ عالم اسلام کے تیقظ اور جہاد کے خلاف سامراجیوں کا خفیہ ہتھیار ہے، وہ اسرائیل کا گماشتہ ہے (جس کی پوری سیاسی سرگرمیاں اور محرکات اور منصوبوں کی تفصیلات ہماری شائع کردہ کتاب ”قادیان سے اسرائیل تک“ میں پڑھی جاسکتی ہے) اور وہ ابتداء ہی سے اپنے در پردہ منصوبوں میں مثالی بیدار مغزی، نظم و ضبط، ہمہ گیر اور گہرے طریق کار کا ثبوت دے رہا ہے۔ پاکستان تو تقسیم پنجاب اور پھر سقوطِ مشرقی پاکستان اور عالمِ عرب قیامِ اسرائیل کی شکل میں اس کا خمیازہ بھکت چکا ہے۔ عوامی ہمدردیاں حاصل کرنا، سیاسی لابیوں سے اپنے مفادات کا حصول، ملکی نظام کے لیے رجا ل کار کی تیاری اور کلیدی مناصب پر کنٹرول حاصل کرنا عالمی رائے عامہ کو گمراہ کرنے کے لیے اس کے مخصوص سامراجی ہتھکنڈے ہیں، وہ ہوشیاری سے ایسا ہاتھ مارتا ہے کہ پوری قوم سیاسی اور معاشی سطح پر تمللا اٹھتی ہے مگر عیار و مکار دشمن پھر بھی نگاہوں سے غائب رہتا ہے۔ اب ایسے دشمن پر موجودہ آرڈیننس کی شکل میں کاری ضرب لگانے کے بعد اگر روایتی تساہل، درگزر، وسیع الظرفی اور رواداری سے کام لیا گیا تو یقیناً نہ تو یہ اس ملک کی بقاء و استحکام کے لیے مفید ہوگا اور نہ اس آرڈیننس کو جاری کرنے والے سربراہ مملکت کے لیے کہ وہ اب ان دونوں پر بھرپور وار کرے گا، اس لیے وقت کا اولین تقاضا ہے کہ فوری طور پر:-

۱۔ تمام کلیدی بالخصوص فوج کے اہم مناصب سے قادیانیوں کو برطرف کیا جائے۔

۲۔ ملک کے اندر اس کی تنظیموں، سرگرمیوں، مراکز، دفاتر بالخصوص ہیڈ کوارٹر ربوہ پرکڑی نگاہ رکھی جائے۔

۳۔ اس کے تمام تحریری دستاویزات اور لٹریچر کی پڑتال کی جائے اور اس آرڈیننس کی زد میں آنے والی ہر مطبوعہ اور غیر مطبوعہ تحریر کو ضبط کر لیا جائے۔

۴۔ بیرون ملک پورے عالم اسلام کو اس اقدام کی اہمیت سے آگاہ کیا جائے اور عالم اسلام سے ایسے ہی اقدامات اور تقاضوں کی تکمیل کی اپیل کی جائے۔

۵۔ ساری دنیا میں پاکستانی سفارتخانوں اور خارجہ امور سے وابستہ اداروں سے قادیانیوں کی مکمل تطہیر کی جائے۔

۶۔ اپنے سفارتخانوں اور علمی دینی تنظیموں کے ذریعے غیر مسلم دنیا میں اس فرقہ کی سرگرمیوں اور منصوبوں اور ہر طرح کی نقل و حرکت پر کڑی نگاہ رکھی جائے۔

۷۔ اس فیصلے کے خلاف بیرونی دنیا کو گمراہ کرنے والے قادیانی اور مغربی پروپیگنڈہ کاموثر اور بھرپور جواب دینے کے انتظامات کیے جائیں۔

۸۔ مرزائیوں کی درپردہ نیم فوجی قسم کی تنظیموں اور سیاسی سرگرمیوں پر پابندی لگائی جائے۔

۹۔ قومی شناختی کارڈ اور پاسپورٹ میں مذہب کی نشاندہی کے فوری انتظامات کئے جائیں تاکہ کوئی قادیانی ”مسلمان“ کے روپ میں عالم اسلام بالخصوص عالم عرب کو ملازمتوں کے سہارے قادیانی ریشہ دوانیوں کا مرکز نہ بنا سکے اور اگر کوئی قادیانی ہے تو قادیانی تشخص کے ساتھ سامنے آتا رہے۔

۱۰۔ آئندہ کے لیے کفر و ارتداد کے اس سلسلہ خبیثہ کے تدارک کے لیے لازمی ہے کہ اسلام کی سزائے ارتداد نافذ کی جائے۔

۱۱۔ اس بات کے خود قادیانی لٹریچر سے تحریری شواہد موجود ہیں کہ قادیانی مرکز اسرائیل میں قائم ہے اور اس کے روابط ربوہ سے ہیں۔ قادیانی ”مبلغین“ اسرائیل جاتے

ہیں، اگر براہ راست نہیں تو یہاں سے برطانیہ، مارشیس، جزائر فجی، نائیجیریا اور دیگر افریقی ریاستوں اور پورپی ممالک کے نام پر اور وہاں سے اسرائیل چلے جاتے ہیں۔ ایسے نام نہاد ”مبلغین“ کے تبلیغی، دعوتی اسفار پر مکمل پابندی لگائی جائے۔ یہ کتنے شرم اور افسوس کی بات ہے کہ ایک اسلامی جمہوری ملک کا زیر مبادلہ لیکر وہ باہر جا کر اسلام اور نبوت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خلاف بغاوت پھیلائیں اور اسلام دشمن عقائد کا پرچار کر کے بے خبر مسلمانوں کو اپنے دجل و فریب کے دام تزویر میں پھنساتے رہیں، اور پاکستانی زرمبادلہ سے وہ نہ صرف پاکستان بلکہ عالم عرب کے خلاف اسلام دشمنی کا دھندہ جاری رکھیں۔

۱۲۔ ربوہ کی مرزائی تحریک کی معاشی عمارت سادہ لوح اور خوش عقیدگی کے بندھنوں میں جکڑے ہوئے پیروکاروں کے مالی اور اقتصادی استحصال پر قائم ہے وہ ایسے جال میں پھنسنے ہوئے ہیں کہ اپنے خون پسینے کی کمائی لازماً مرزائی پاپائیت کی نذر کرنا پڑتی ہے، بسا اوقات اس استحصالی شکنجہ اور معاشی و سماجی ڈھانچہ سے رہائی ان مجبور و بے بس پیروکاروں کے لیے ناممکن ہوتی ہے وہ مجبوراً اپنی آمدنی کا دسواں حصہ اور بعد از مرگ ساری جائیداد کا دسواں حصہ صدر انجمن احمدیہ کے نام منتقل کرتے رہتے ہیں، ایسی بہت بڑی جائیداد مرزائی سربراہ کے نام ہے، اور یہاں کی معاشی افراتفری میں اس معاملے کا بہت بڑا عمل دخل ہے۔ یہ مرزائیوں کے استحصالی ہتھکنڈے ہیں جن پر از سر نو نظر ڈالنے کی ضرورت ہے، اس سے نہ صرف مسلمان مطمئن ہوں گے بلکہ قادیانی استحصال کا شکار قادیانی فرقے کے لوگ بھی نجات پا کر اپنے مذہب اور عقیدہ کے بارہ میں از سر نو آزادانہ فیصلہ کر سکیں گے۔ واللہ یقول الحق وھو یدہی السبیل۔



قادیانیت کے بارے میں قومی اسمبلی کا متفقہ فیصلہ اور اس کے ذیلی
تقاضے ایڈیٹر ماہنامہ الحق کا سوالنامہ اور مشاہیر علم و فضل،
رُعماء ملک و ملت کے جوابات

سوالنامہ:

- (۱): آئینی فیصلہ کے بارہ میں آپ کے تاثرات اور خدمات کیا ہیں؟
 - (۲): کیا اس فیصلہ کے بعد ہماری ذمہ داری ختم ہوگئی ہے؟
 - (۳): ملک و بیرون ملک قادیانی فتنہ کے سیاسی اور دینی اثرات کیا ہیں؟
 - (۴): ایسے مہلک اثرات کے تعاقب کا طریقہ کار اور لائحہ عمل کیا ہو سکتا ہے؟
- (مولانا) سمیع الحق ایڈیٹر ماہنامہ الحق

الشیخ محمد صالح القرزازی سیکرٹری رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ:

حضرة المكرم الفاضل الشيخ عبدالحق المحترم، بشاور،

الباکستان.

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ!

تسلمت رسالتکم الکریمہ رقم ۹۲۳۷ و تاریخ ۱۷ ستمبر ۱۹۷۴ء
التوا عربتم فیہا عن ابتہاجکم و ابتہاج اخواننا المسلمین بما قررتہ
الجمعیۃ الوطنیۃ بشأن الطائفۃ القادیانیۃ و اعتبارہا اقلیۃ غیر الاسلامیۃ.
و الواقع ان ذلک فضل من اللہ حیث جاء الحق و زهق باطل لان
ہذہ الفئۃ عاشت فی الارض فساداً و نشرت رعاتیہا الضللۃ زہا تسعة
و تسعین عاماً و سيطرت علی افکار کثیر من المسلمین فی او رباً و افریقیا
حیث وقعوا شرکاً ضلالہا.

واننا نحمدہ اللہ تعالیٰ علیٰ ما اصاب هذه الطائفة الضالة من خزی
وقد افترض امرها وما بثته من عوامل الفرقة بين المسلمين في السياسة
والمجتمع على السواء ونرجوا اللہ الا تقوم لها قائمة بعد الآن وان يتنبه
اخواننا المسلمون الى دسائسها ونواياها السيئة ومكايدها التويرها منه
المسلمين الحقيقيين. والسلام عليكم ورحمة اللہ وبرکاته.

الامين العام محمد صالح الفوزان. [۱۳ / ۹ / ۹۴ھج]

(ترجمہ): قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کے بارے میں قومی اسمبلی کے شاندار
فیصلے پر آپ کی اور تمام مسلمانوں کی مسرتوں کی غمازی کرنے والا گرامی نامہ موصول ہوا۔
درحقیقت یہ اللہ کا فضل و کرم ہے کہ حق غالب ہوا اور باطل مٹ گیا، اس لیے کہ اس فرقہ
ضالہ نے زمین میں فساد برپا کر رکھا تھا، اور اس کی گمراہ کن جھوٹی دعوت تقریباً ۹۹ تک پھیلتی
رہی جو یورپ اور افریقہ میں بہت سے مسلمانوں کی فکری گمراہی اور کجروی کا ذریعہ بنی، آج
ہم اس فرقہ ضالہ کی رسوائی اور مسلمانوں میں اس کی سیاسی اور اجتماعی اور تفرقہ انگیزیوں اور
ریشہ دوانیوں کی قلعی کھل جانے پر اللہ تعالیٰ کی حمد ادا کرتے ہیں اور اللہ سے امید کرتے ہیں
کہ اس کے بعد اس فرقہ کے قدم کہیں نہ جم سکیں گے۔ ہمیں توقع ہے کہ ہمارے مسلمان
بھائی ان لوگوں کی سازشوں، خفیہ مذموم منصوبوں اور ان فریب کاریوں پر گہری نظر رکھیں
گے جو یہ لوگ سچے اور حقیقی مسلمانوں کے خلاف بروئے کار لاتے رہے ہیں۔ والسلام علیکم
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ [سیکرٹری جنرل عالم اسلامی محمد صالح الفوزان ۱۳/۹/۹۴ھج]

حضرت مولانا مفتی محمود صاحب قائد جمعیت علماء اسلام شیخ الحدیث قاسم
العلوم ملتان:

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبى بعده وعلى اله
وصحبه ومن اعز جنده.

پاکستان کی پارلیمنٹ نے عقیدہ ختم نبوت کو دستوری تحفظ دے کر مرزائیوں کو غیر مسلم

اقلیت قرار دیا، یقیناً یہ ایک تاریخی فیصلہ ہے، اس سلسلے میں پوری قوم اور پاکستانی ملت اور جملہ ارکان پارلیمنٹ مبارکباد کے مستحق ہیں، مجلس عمل تحفظ ختم نبوت کے اراکین خصوصیت سے مستحق تبریک ہیں جنہوں نے تین ماہ کی طویل جدوجہد میں قید و بند کی صعوبتیں جھیل کر اور حکومت کے ہر تشدد کا نشانہ بن کر اس تحریک کو کامیاب بنایا، بہت سے مقامات پر پولیس نے وحشیانہ لاٹھی چارج کیا اور مساجد میں جوتوں سمیت داخل ہو کر بیگناہ نہتے مسلمانوں پر ناروا ظلم کیا، تھانوں میں فدا یان خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ بعض جگہ ایسی دلخراش حرکتیں روارکھی گئی ہیں کہ جن کا ذکر بھی کسی شریف انسان کے لیے ممکن نہیں، بعض مقامات پر شہیدوں نے خون کا نذرانہ بھی پیش کیا، بہر حال جن حضرات نے بھی اس سلسلہ میں کوئی خدمت، محنت اور قربانی حُسن نیت اور خلوص سے پیش کی ہے میرا عقیدہ ہے کہ اس کی نجاتِ اخروی کے لیے کافی ہے۔ اس سلسلہ میں بعض سنجیدہ قسم کے لوگوں کے متعلق یہ سنکر سخت تعجب ہوتا ہے کہ وہ مسئلہ ختم نبوت کے اس حل کا سہرا صرف اور صرف وزیراعظم بھٹو کے سر باندھنے کی سعی نامشکور میں مصروف ہیں، مسٹر بھٹو نے عوامی جدوجہد کے سامنے مجبور ہو کر اس فیصلہ کی تصدیق کی ہے، اور ہم جانتے ہیں کہ اسمبلی کے اندر اور باہر انہیں کن مشکلات کا سامنا ہوا، جس کے بعد انہیں ہتھیار ڈالنے پڑے۔ ہم جب پوری قوم کو مبارک باد دیتے ہیں تو ہم نے کبھی نخل سے کام نہیں لیا بلکہ پوری قوم کو انہیں اور ان کی قوم کو مستثنیٰ کیے بغیر ہدیہ تبریک پیش کیا ہے۔ نہ ہم نے اپنی جماعت کے لیے کریڈٹ لینے کی کوشش کی ہے نہ ہم اس خالص مذہبی مسئلے کو سیاسی فائدہ حاصل کرنے کا ذریعہ بنانا چاہتے ہیں، ہم تو صرف یہ دعا کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ اس جدوجہد کو قبول فرما کر ہر ایک شریک کار کو اس کا ثمرہ دنیا اور آخرت میں عطا فرمائے۔

برصغیر پاک و ہند کے لوگوں نے برطانوی سامراج کی غلامی سے نجات حاصل کرنے کے لیے آزادی کا مطالبہ کیا، جدوجہد کی، آخر جدوجہد کامیاب ہوئی اور برطانیہ لیبر پارٹی کی گورنمنٹ اور اُس وقت کے وزیراعظم مسٹر اٹلی نے باہر مجبوری ہمارا مطالبہ تسلیم

کر کے ہمیں آزادی دی۔ تو کیا ہندوستان کی آزادی کے لیے مسٹر اٹلیے اور لیبر پارٹی کی برطانوی گورنمنٹ کے نعرے لگائے جائیں یا مجاہدین تحریک آزادی کو زندہ باد کہا جائے؟ تازہ واقعہ ہے کہ الجزائر نے فرانس کی غلامی سے نجات حاصل کرنے کے لیے سات لاکھ سے دس لاکھ تک مجاہدین کا خون پیش کیا، آخر کار فرانس کی حکومت کو آزادی کا عوامی مطالبہ تسلیم کر کے الجزائر کو آزاد کرنا پڑا۔ تو کیا اب فرانس اور جنرل ڈیگال مبارک باد کے مستحق ہیں یا الجزائر کے شہداء و مجاہدین؟

انڈونیشی عوام نے سویکارنو کی زیر قیادت طویل جدوجہد کے بعد ”ڈچ“ قوم سے آزادی حاصل کی، ڈچ قوم نے مطالبہ مانا، اب کون مبارک باد کا مستحق ہے؟ ڈچ قوم یا انڈونیشی عوام؟

بہر حال ختم نبوت کی تحریک کے مجاہدین کے خلاف ظلم و تشدد، خونریزی اور بربریت کا جرم جس کے کھاتے میں بھی پڑتا ہے کم از کم تحریک کامیابی کا سہرا ایسے لوگوں کے سروں پر تو نہیں باندھا جاسکتا، پیپلز پارٹی ہی ایک ایسی پارٹی ہے جس کے ارکان نے انفرادی یا اجتماعی طور پر قوم کے اس عظیم مطالبے اور تحریک کا ساتھ نہیں دیا اور الگ تھلگ رہ کر عملاً ثابت کر دیا کہ ان کا اس مطالبہ اور تحریک سے کوئی تعلق نہیں، پھر پیپلز پارٹی یا اس کے چیئرمین ہی کو مدد الہام کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے؟ فیاللعجب؟

الغرض مجموعی طور پر قوم اور اس کے نمائندوں نے ایک تاریخی فیصلہ صادر فرما کر دستوری طور پر مرزائیوں کے دونوں گروپوں کو خارج از اسلام قرار دیدیا اور انہیں پارسی، سکھ، ہندو، عیسائی، بدھسٹ، شیڈول کاسٹ (اچھوت، چوہڑے چماروں) کی صف میں لا کھڑا کیا اور یہ طے کر لیا کہ:

- (۱): جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کو کسی قسم کی نبوت کسی بھی شکل، کسی خیال کے مطابق ملتی ہے وہ غیر مسلم ہے۔
- (۲): جو شخص کسی ایسی نبوت کا اپنے لیے دعویٰ کرتا ہے وہ غیر مسلم ہے۔

(۳): جو ایسے مدعی نبوت کو نبی مانتا ہے وہ بھی غیر مسلم ہے۔

(۴): جو شخص ایسے مدعی نبوت کو مذہبی مصلح مانتا ہے وہ غیر مسلم ہے، یہ بھی طے ہوا کہ جو مرزائی منافق بن کر خود کو مسلمان کہلائے وہ ختم نبوت کے خلاف تبلیغ نہیں کر سکے گا، اگر کرے گا تو سزا کا مستوجب ہوگا جو دو سال قید یا مشقت تک ہو سکتی ہے۔

جو مرزائی اپنے کو کافر تسلیم کرے تو وہ دستور کے مطابق اپنے مذہب کی تبلیغ قانون اور امن عامہ کے دائرہ میں کرے گا۔ اگرچہ ایسے واضح ہو کر غفلت نہیں برتنی چاہیے۔ ابھی اس مسئلہ سے متعلق بہت سے ذیلی مسائل پیدا ہو رہے ہیں ان کا حل بھی ضروری ہے۔ عنقریب میں اس سلسلے میں حکومت کے نمائندوں سے مل کر ان چند مسائل کے حل کو تلاش کرنے کی بھرپور کوشش کروں گا، اللہ توفیق دے۔ بظاہر ذیلی مسائل یہ ہیں:

(۱): مرزائیوں کے دونوں گروپوں کے اوقاف کو حکومت اپنی تحویل میں لے تاکہ اسلام کی اشاعت کے لیے لوگوں نے جو جائیدادیں وقف کی ہیں ان کی آمدنی کسی غیر اسلامی مذہب کی اشاعت پر صرف نہ ہوں۔

(۲): ربوہ میں واقع سفید زمین کو مسلمانوں میں فوراً تقسیم کر کے اسے کھلا شہر قرار دینے کی عملی صورت پیدا کی جائے۔

(۳): مرزائیوں کے لاہوری گروہ نے ایک انجمن بنائی ہے جو کہ انجمن اشاعت اسلام کے نام سے موسوم ہے انہیں یہ نام قانوناً تبدیل کرنا ہوگا، اس لیے کہ اب وہ اسلام کی اشاعت کا کام نہیں کر رہی۔

(۴): مرزائی اپنی تبلیغ اسلام کے نام سے نہیں کر سکیں گے، ان پر قانون پابندی عائد کرنی ہوگی، اس لیے کہ ان کا مذہب اب قانوناً اسلام نہیں رہا۔

(۵): اسلام کی مخصوص اصطلاحات جو صرف اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ مختص ہیں ان کے استعمال سے انہیں قانوناً روکنا ہوگا، مثلاً مسجد، امیر المؤمنین، خلیفہ، صحابی، ام المؤمنین وغیرہ وغیرہ۔

یہ اور اس قسم کے دیگر امور ہمارے دستوری فیصلے کے لازمی نتائج ہیں جب تک ان نتائج کو بروئے کار نہیں لایا جاتا دستوری فیصلہ صرف کاغذی فیصلہ کی حیثیت اختیار کر جائے گا۔

حضرت علامہ مولانا ظفر احمد عثمانی مدظلہ خلیفہ حضرت تھانویؒ، شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ ٹنڈوالہہ واللہ یارسندھ:

مکرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ!

رمضان کی وجہ سے جواب میں دیر ہوئی، آج ۳۰ رمضان کو جواب دے رہا ہوں۔

(۱): قادیانی مسئلہ کا جو حل وزیر اعظم پاکستان اور ان کی کابینہ نے کیا ہے میں نے اس پر وزیر اعظم اور ان کی کابینہ کو دلی مبارک باد دی ہے کہ یہ فیصلہ شریعت کے مطابق اور عام اہل اسلام کے جذبات کے موافق ہے۔ جزاکم اللہ خیر الجزا۔

(۲): قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کے بعد حکومت کا فرض ہے کہ ان کو کلیدی عہدوں سے الگ کریں اور افواج پاکستان سے تو بالکل الگ کرے کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے مذہب میں جہاد منسوخ ہو گیا ہے اس لیے اس کے ماننے والوں میں جذبہ جہاد نہیں ہو سکتا۔ اس کے علاوہ عام مسلمانوں کو ان کے ساتھ اسلامی تعلقات نہ رکھنے چاہئیں، جو قادیانی بنا ہے وہ مرتد ہے جس کو تین دن کی مہلت دے کر (اگر وہ ان تین دنوں میں قادیانیت سے توبہ نہیں کرتا تو) اسے قتل کر دینا حکومت کا فرض ہے، اور جو خود مرتد نہیں ہوا بلکہ مرتد کی اولاد ہے، وہ اگر دوسروں کو مرتد بناتا ہے تو اس کی بھی یہی سزا ہے اور جو مرتد نہ بناتا ہو اس سے اسلامی تعلقات نہ رکھے جائیں۔

(۳): اور جو قادیانی توبہ کرنا چاہے اس کی توبہ قبول کرنے کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر مرتد مانے، اسی طرح جو اس کو نبی مانتے ہیں ان کو بھی کافر و مرتد مانے۔

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مفتی اعظم پاکستان، بانی و صدر دار
العلوم کراچی:

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، اما بعد!
قادیانی مسئلہ کے حل پر مسلمان کے احساسات اور جذبات ایک ہی قسم کے ہیں،
عرصہ دارز کے بعد اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو ایسی سچی مسرت نصیب کی ہے جس پر عالم
اسلام کا ہر گوشہ سرور اور شاداں و فرحاں نظر آتا ہے۔ یہ اس طویل جدوجہد کا ایک کامیاب
مرحلہ ہے جو مسلمانوں اور علمائے اسلام نے انتہائی بے سروسامانی کے عالم میں شروع کی
تھی، میں اُس قافلے کا ایک ادنیٰ رفیق رہا ہوں جو امام العصر حضرت علامہ انور شاہ صاحب
کشمیریؒ کی قیادت میں فتنہ قادیانیت کے سد باب کے لیے روانہ ہوا تھا۔ مجھے وہ وقت اچھی
طرح یاد ہے جب استاذِ مکرم حضرت شاہ صاحبؒ اس گمراہی کے اثر و نفوذ سے ہر لمحہ بے چین
رہتے تھے اور ان کے دل کو کسی طرح قرار نہیں تھا، انگریز کی حکومت تھی جس کی مکمل سرپرستی
قادیانیوں کو حاصل تھی اس لیے مسئلہ اور زیادہ پیچیدہ ہو گیا تھا، اور مسلمانوں کی جدوجہد کو قدم
قدم پر حوصلہ شکن حالات کا سامنا کرنا پڑ رہا تھا، مجھے وہ وقت بھی یاد ہے جب بہاولپور کے
مقدمے میں کام کرنے کے لیے حضرت شاہ صاحبؒ نے ہم خدام کو بہاولپور میں جمع کیا، اور
جب اس چھوٹے سے مقدمے میں مسلمانوں کو فتح مبین عطاء ہوئی تو اس وقت شکستہ دل
مسلمانوں کی مسرت قابلِ دید تھی کیونکہ اس مقدمے میں پہلی بار عدالتی سطح پر قادیانیوں کو غیر
مسلم قرار دیا گیا تھا۔

آج اگر حضرت شاہ صاحبؒ اور ان کے کاروانِ حق کے دوسرے رفقاء موجود ہوتے
توان کی مسرت کا کیا عالم ہوتا؟ اس کا اندازہ کرنا مشکل ہے۔ باطل کو کبھی نہ کبھی سرنگوں ضرور
ہی ہونا پڑتا ہے، لیکن اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہر کام کا ایک وقت مقرر ہوتا ہے، میں اللہ تعالیٰ
کا شکر ادا نہیں کر سکتا کہ یہ وقت میری زندگی ہی میں آ گیا اور اُس قافلے کے ایک ادنیٰ خادم کو
یہ مسرت اپنی آنکھوں سے دیکھنی نصیب ہو گئی فللہ الحمد کله ولہ الشکر کله۔

اس مسرت کے ساتھ میں مملکتِ پاکستان کے وجود پر بھی اللہ تعالیٰ کا شکر ادا نہیں کر سکتا کیونکہ اگر یہ ملک نہ بنا ہوتا تو یہ کام انجام نہیں پاسکتا تھا، اللہ تعالیٰ اس ملک کو قائم و دائم رکھے اور اسے دینِ حق کی بیش از بیش خدمت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

اس کامیابی کے بعد اہم ترین سوال یہ ہے کہ اب مسلمانوں کا لائحہ عمل کیا ہونا چاہیے؟ جو لوگ اس کامیابی کے نشے میں اس اہم سوال کو پس پشت ڈال دیں گے یا اس کے جواب میں سنجیدگی، ہوشمندی اور اخلاص عمل پر کار بند نہیں ہوں گے وہ اس کامیابی کے تمام اثرات پر پانی پھیر دینے کے مرتکب ہوں گے۔

واقعہ یہ ہے کہ قادیانیت کے سلسلے میں اس کامیابی سے اس مہم کا صرف ایک منفی مرحلہ طے ہوا ہے، اس مرحلے کا مقصد یہ تھا کہ حق و باطل اور اسلام و کفر میں ایک واضح خط امتیاز قائم ہو جائے اور دنیا پر یہ واضح ہو جائے کہ اس مذہب کا اسلام سے کوئی واسطہ نہیں، لیکن اس مرحلے کے طے ہو جانے کے بعد اب مثبت کام سارا باقی ہے۔

اور وہ کام سب سے پہلے یہ ہے کہ اللہ کے جو بندے راہِ حق سے بھٹک کر قادیانیت کے دامِ تزویر میں پھنسے ہوئے ہیں انہیں انتہائی حکمت، دردِ مندی، دل سوزی اور پیغمبرانہ دعوت و تبلیغ کے ذریعے واپس لانے کی کوشش کی جائے۔

قادیانی مذہب کے بہت سے متبعین ایسے ہیں جنہیں یہ مذہب اپنے ماں باپ یا ماحول سے ورثے میں ملا ہے اور انہیں اس کی سنگین گمراہیوں سے آگاہ ہی نہیں ہونے دیا گیا اور بہت سے لوگ ایسے ہیں جو اس مذہب کو ایک فرقہ وارانہ مسلک سمجھ کر کسی دنیوی مفاد کی خاطر اس مذہب کے پیرو ہو گئے ہیں، ایسے لوگوں کو ہمدردی، ملاحظت اور مخلصانہ دعوت کے ذریعہ حقیقتِ حال سے آگاہ کرنے اور خدا کا خوف دلانے کی ضرورت ہے، ان کے سامنے اس مذہب اور اس کے بانی کی وہ باتیں نرمی اور خیر خواہی کے ساتھ پیش کرنے کی ضرورت ہے جن سے قادیانیت کی اصلیت واضح ہوتی ہے۔

بعض لوگ ایسے بھی ہیں جو اسلام اور اس کے علوم و اوقافیت کے سبب واقعہً غلط فہمی کا

شکار ہو گئے ہیں انہیں بھی دلائل و براہین اور تبلیغ و دعوت کے ذریعے اس گمراہی سے نکالنے کی کوشش کرنی چاہئے۔ اگر حکمت، اخلاص اور سچے جذبہ دعوت کے ساتھ یہ کام کیا گیا تو اللہ تعالیٰ کی ذات سے اُمید ہے کہ قادیانیوں کی ایک بڑی تعداد مسلمان ہو سکے گی۔ اور اگر اللہ تعالیٰ کسی ایک شخص کو بھی ہماری اس دعوت کے ذریعے راہِ حق سے ہمکنار کر دے تو اس سے بڑھ کر ہماری سعادت کوئی نہیں۔

یہ کام یوں تو ہر مسلمان کے کرنے کا ہے، جو شخص جہاں ہے وہ اپنے ماحول میں ایسے لوگوں پر کام کرے لیکن خاص طور سے اہل علم حضرات، دینی جماعتوں اور اداروں کو اس غرض کیلئے اپنے حالات اور وسعت کے مطابق خصوصی طریق کار طے کرنا چاہیے۔ قادیانیت کے موضوع پر لڑ پچر کی کمی نہیں لیکن ان میں سے مختلف مدارج کے لڑ پچر کا انتخاب کر کے اور مزید مختصر رسالے تیار کر کے انہیں منظم طور سے شائع کرنے اور پھیلانے کی ضرورت ہے، جس مقام پر قادیانی زیادہ تعداد میں آباد ہیں وہاں اس موضوع پر عبور رکھنے والے حضرات تبلیغی و فود کی شکل میں ان لوگوں کو اسلام کی دعوت دیں اور انہیں راہِ راست پر لانے کی ہر ممکن کوشش کریں۔

دوسری طرف حکومت کے کرنے کا کام یہ ہے کہ وہ ان لوگوں کی سرگرمیوں پر کڑی نظر رکھے اور ان کی وہ باتیں رعایتیں ختم کرے جو ماضی میں انہوں نے ناجائز طور پر حاصل کی تھیں، ملازمتوں میں ان کی آبادی کے تناسب کو ملحوظ رکھے، انہیں بحیثیت مسلمان تبلیغ کرنے سے روکے اور غیر ممالک میں سفارت خانوں کے ذریعے ایسا لٹریچر تقسیم کرائے جو پارلیمنٹ کے حالیہ بل کی تشریحات پر مشتمل ہوتا کہ بیرونی ممالک اس بل کی مضمرات سے آگاہ ہو سکیں، اور قادیانیوں کی طرف سے اپنی نام و نہاد مظلومیت کا جو پروپیگنڈا کیا جا رہا ہے اس کا سد باب ہو سکے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ ہادی الصواب۔

حضرت علامہ مولانا شمس الحق صاحب افغانی سابق شیخ التفسیر

دارالعلوم دیوبند و جامعہ اسلامیہ بھاو پور:

عزیز القدر الحاج مولانا مولوی سمیع الحق صاحب!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

آپ کا اخلاص نامہ دربارہٴ تاثرات حل فیصلہ قادیانی موصول ہوا۔ دور حاضر میں بعض مجبوریوں کی وجہ سے فیصلہ حکومت نے کیا وہ انتہائی مسلمانہ و جرأت مندانہ اقدام ہے جس کی جرأت سابق پاکستانی حکمران نہ کر سکے، اس دور میں اس سے زیادہ ممکن ہی نہیں تھا۔
لا الہ الا اللہ — محمد رسول اللہ — ولكن رسول الله وخاتم

النبیین۔

(۱): اسلام توحید الہی کی صورت میں خدا شناسی کی اصل روح ہے، رسالت محمدی کے ذریعہ اس کی حقیقی تشخیص و تشکیل ہوتی ہے، اس لحاظ سے حقیقی خدا شناسی کے لیے رسالت شناسی اپنی اصلی شکل میں لازمی ہے جو ختم نبوت ہے، اگر وصف ختم نبوت انکار کی زد میں آجائے تو رسالت کا حقیقی نشہ ختم ہو جاتا ہے۔ کیونکہ توحید، رسالت محمدی، ختم نبوت، یہ اسلام کی ایسی تین بنیادی کڑیاں ہیں جو یقین کے درجے میں ایسے مربوط ہیں کہ ثالث کے انکار سے ثانی اور ثانی کے انکار سے اول کا حقیقی یقین بھی ختم ہو جاتا ہے۔

(۲): تجویز و لائحہ کار برائے مستقبل: دنیا میں سب سے بڑی طاقت آواز کی

طاقت ہے، فرعون کے تاج و تخت اور جبروت کو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ختم کیا، قیصر و کسریٰ کی عظیم حکومتیں آواز محمدی کے ابلاغ سے پیوند زمین ہو گئیں، زار روس کے راج کو لینن کی آواز نے ختم کیا۔ اس اصول کے تحت مرزائی تنظیم اور اس کے اثرات کو صرف آواز ہی ختم کر سکتی ہے، یہ حکومت کے بس کی بات نہیں حکومت نے اپنا حق ادا کر دیا، اب آواز یعنی تحریری و تقریری تبلیغ کے ذریعہ ہر مسلمان ہر مرزائی کو اخلاص کے ساتھ تبلیغ کرنے کو اپنے اوپر لازم کر لے، تاجر تاجر سے ملتا ہے، ملازم ملازم سے تصنیفات اور ہزاروں تقریریں نہ

انجام دے سکتیں، اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اسلام اور تبلیغ اسلام کے نام سے ”احمدیت“ کی تبلیغ کا جو کام کیا جاتا تھا وہ بے اثر اور بے بنیاد ہو گیا۔

(۲): اس فیصلہ کی اثر انگیزی اور انقلاب آفرینی کے باوجود علماء کی ذمہ داری کم نہیں ہوئی بلکہ بڑھ گئی ہے مسئلہ کا فیصلہ اگرچہ حکومتی اور انتظامی سطح پر ہو گیا ہے لیکن علمی اور فکری سطح پر بھی اس کی مختتم کرنے کے لیے ختم نبوت کے موضوع پر بلند پایہ اور یقین آفرین سنجیدہ اور محققانہ کتابوں اور مضامین کی ضرورت ہے۔ کم سے کم عربی، اردو اور انگریزی زبانوں میں اور بڑی قابل قدر اور فاضلانہ کتابوں کی موجودگی میں جو اس وقت تک تصنیف ہوئی ہیں، اب بھی اس کی ضرورت ہے۔

حضرت والد ماجد کی خدمت میں سلام کہیے اور دعا کی درخواست کیجئے۔ [۸ نومبر

[۱۹۷۴ء]

حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب صاحب قاسمی مہتمم دارالعلوم دیوبند:
دارالعلوم دیوبند تقسیم ملک سے برسہا برس پہلے بالاتفاق علماء برصغیر ختم نبوت کے بنیادی اور قطعی اسلامی عقیدہ سے انکار پر قادیانی فرقہ کو مرتد اور خارج از اسلام قرار دے چکا ہے۔ انگریز کے پیدا کردہ اس جھوٹے نبی اور اس کے ذریعہ مذہب حق اسلام کے برخلاف مذہبی رنگ کی اس ذلیل ترین اور خطرناک بین الاقوامی سازش کا آج بحمد اللہ دنیائے اسلام نے طویل مہلت اصلاح دینے کے بعد پردہ چاک کر دیا ہے اور ممالک اسلامیہ کی ۳۲ اسلامی تنظیموں کے سربراہوں کی کانفرس [منعقدہ اپریل ۱۹۷۳ء جدہ] نے بالاتفاق یہ صحیح ترین اور تاریخی اعلان کیا کہ قادیانی فرقہ غیر مشروط طریقہ پر خاتم الانبیاء حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کی ختم نبوت کو نہ ماننے اور انبیاء علیہم السلام کی توہین کرنے کی وجہ سے قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ عالم اسلام کے اس متفقہ اور تاریخی اعلان حق نے اہل حق کو نہ صرف قوت بخشی ہے بلکہ قادیانیوں کے مرتد ہونے کے بارے میں قرآن و حدیث پر مبنی اہل حق کے دینی موقف کو عظیم مضبوطی عطا کی ہے۔

عالم اسلام کے اس متفقہ فیصلے کے بعد پاکستان کے علماء حق اور عامۃ المسلمین مستحق مبارک باد ہیں کہ انہوں نے قادیانی فرقہ کے ارتداد کے بارے میں اپنے اور تمام مسلمانانِ عالم کے موقف حق کی حکومتی سطح پر تائید و توثیق حاصل کرنے میں پہل کی ہے۔ توقع ہے کہ دیگر ممالک اسلامیہ کے علماء اور عامۃ المسلمین بھی فتنہ قادیانیت کے بالکلیہ انسداد کو اسلامی حمیت کے تحت ہر ممکن تقویت و تائید پہنچانے میں دریغ نہ کر کے عند اللہ ماجور اور عند المسلمین مشکور ہوں گے۔

اور ہر ایک اپنے پاس والے ملازم کو نرم اور ہمدردانہ طور پر روزانہ جب موقع ملے تبلیغ شروع کرے اور تبلیغ کے لیے متعلقہ کتب اور علماء کرام سے امداد حاصل کرتے رہا کریں اور ان سے رابطہ جاری رکھیں۔ [۸/شوال ۱۳۹۴ھ]

یادگار سلف اسیر مالٹا و تلمیذ خاص حضرت شیخ الہند حضرت مولانا میاں عزیز گل صاحب دامت برکاتہم:

برادر م حضرت مولانا سمیع الحق صاحب زاد اللہ معالیکم۔

السلام علیکم ورحمۃ وبرکاتہ، اما بعد!

نوازش نامہ باعث سرفرازی ہوا، حُسنِ ظن کا شکریہ، اگرچہ میں اس کا مستحق نہیں۔

(۱): مجلسِ عمل نے جو کام کیا قابلِ صدا فرین ہے۔

(۲): کام کی ابتداء ہوئی ختم نہیں ہوا، ایک کام حکومت کا ہے دوسرا رعایا کا، رعایا

کا کام تعمیلِ حکم مجلسِ عمل ہے۔ بندہ کے پاس کوئی خاص تجویز نہیں، میں نے قصداً جواب

دینے کی کوشش نہیں کی، مگر جناب کے دوبارہ نوازش نامہ نے مجبور کر دیا، یہ عریضہ اس قابل

نہیں کہ مشتہر کیا جائے۔ والد صاحب کو سلامِ مسنونہ عرض ہے۔ [یکم نومبر ۱۹۷۷ء]

حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ سربراہ ندوۃ العلماء لکھنؤ:

محِب گرامی منزلت ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

گرامی نامہ محررہ ۲۴ اکتوبر کل ۷ نومبر کو ملا، عرصہ کے بعد آپ کا اسم گرامی اور رسالہ کا نام دیکھ کر مسرت ہوئی، آنکھیں ہمسایہ ملک کے دوستوں اور بزرگوں کے خطوط اور تحریروں کو ترس گئی تھیں اور کسی کسی وقت یہ خیال ہوتا تھا کہ شاید اب زندگی میں براہ راست خط و کتابت نہ ہو سکے گی، نہایت عدم الفرستی میں یہ دوسطریں رفع انتظار کے لیے لکھوا رہا ہوں۔

(۱): دنیا کے مسلمانوں کو عموماً اور اس تختی براعظم کے مسلمانوں کو خصوصیت کے ساتھ پاکستان کے اس فیصلہ سے جو مسرت ہوا اس کو بہتر طریقہ پر اس شعر کے ذریعہ ادا کیا جاسکتا ہے جو ایک شاعر نے بیت المقدس کی فتح پر اپنے اس قصیدہ میں کہا تھا جو اس نے صلاح الدین ایوبیؒ کی خدمت میں پیش کیا تھا۔

هذا الذي كانت الايام منتظر

فليوف لِّه اقوام بما نذروا

(ترجمہ) یہ وہ مبارک موقع ہے جس کا زمانہ عرصہ دارز سے منتظر تھا، اب لوگ اپنی وہ منتیں پوری کریں جو انہوں نے اس وقت کے لیے مان رکھی تھیں۔

اس ایک فیصلہ نے افہام و تفہیم اور اطمینانِ قلب کی وہ خدمت انجام دی جو علماء کی سینکڑوں بلاشبہ عالم اسلام کا یہ فیصلہ اور اس کی تائید و توثیق قادیانی فرقہ کی تلپیس کاریوں سے مسلمانانِ عالم کو بچانے کا ایک اہم ترین ذریعہ ثابت ہوگا۔ اس لیے عموماً تمام علماء اور مسلمانانِ ہندوپاک اور خصوصاً علماء دیوبند اسلام کے تحفظ کے اس بین الاقوامی فیصلہ کرنے والوں کو ہم دلی مبارک باد پیش کرتے ہیں اور دُعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ حضور خاتم الانبیاء والمرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لائے ہوئے اس آخری (اور ابدی) دین کو زیادہ سے زیادہ غیبی نصرت و تائید مرحمت فرمائے آمین۔

اکابر اساتذہ دارالعلوم دیوبند مولانا فخر الحسن صاحب، مولانا محمد سالم صاحب، مولانا انظر شاہ کشمیری، مولانا محمد شریف حسن، مولانا معراج الحق، مولانا نصیر احمد:

محترم و مکرم مولانا سمیع الحق صاحب زید مجددہ۔
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

نامہ کرم نے مشرف فرمایا، قادیانیت کے مسئلے کے حل کے لیے ماہنامہ موقرہ ”الحق“ کی اشاعت خاص کی اطلاع سے جہاں قلبی مسرت ہوئی وہیں یہ خبر اس لحاظ سے موجب تأسف بھی بنی کہ مرسلہ سوالات بعجلت جوابات ارسال کرنے کی ہدایت پر مشتمل مکتوب گرامی ایسے وقت میں موصول ہوا کہ جبکہ حضرت مکتوب الیہ حکیم الاسلام حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ جنوبی ہند کے طویل سفر پر تھے، اور واپس ہوئے تو دو تین روز میں اہم مصروفیات سے فارغ ہو کر فوراً ہی عازم حج بیت اللہ ہو گئے، سفر گوہوائی جہاز سے ہوا ہے اس لیے واپسی ۲۰ جنوری تک متوقع بھی ہے، لیکن یہ وقفہ بھی مکتوب گرامی کی روشنی میں زیادہ ہی محسوس ہوا۔ مکتوب گرامی حضرت مہتمم صاحب مدظلہ کی خدمت میں بعد واپسی پیش ضرور کیا جائے گا، لیکن ایماً تعجیل پر نظر کرتے ہوئے مناسب سمجھا گیا کہ یہ مکتوب حضرات اکابر دارالعلوم دیوبند کے سامنے پیش کر دیا جائے، مکتوب گرامی کے استفسارات کے بارے میں منجانب اکابر دارالعلوم دیوبند مختصر جوابات مرسل خدمت ہیں:

صلیبی جنگوں میں مسلمانوں کے ہاتھوں عیسائیوں کو پیہم ذلت ناک تاریخی شکستوں کے بعد بڑی حد تک عیسائیت کی عالمی زمام قیادت بخت و وقت نے انگریزوں کے ہاتھ میں دے دی، اس قیادت کبریٰ کا حق ادا کرنے کے لیے انگریز نے اپنی فطری اور عیارانہ صلاحیتوں کو ملت اسلامیہ سے انتقام لینے کے محور پر مرکوز کر دیا، اور قومی شرافت اور انسانی اخلاقیات کی قربانی دے کر اس اعزاز قیادت کو اس قوم نے کوئی مہنگا سودا نہیں سمجھا۔ چنانچہ طویل فکر و تدبر کے بعد ملت اسلامیہ کے برخلاف انگریز نے اپنی انتقامی بساط سیاست کو

بین الاقوامی سطح پر روز ہر آلود منصوبوں سے آراستہ کیا۔

(۱): پہلے منصوبہ کا محور مسلمانوں کی اجتماعی شوکت اور سیاسی وحدت کو تاخت و تاراج کرنا تھا جس کا سرچشمہ خلافت اسلامیہ تھی، اس کے لیے ترک و عرب میں انفرادی مفاد پر اجتماع بہبود کو قربان کر دینے والے ہوس کار جعفر و صادق تلاش کر لیے گئے اور خلافت کے فطری ثمرے کے طور پر حاصل شدہ اسلامی وحدت کو دسیسہ کارانِ فرنگ نے وطنی کثرتوں میں تبدیل کر کے ملت کو اپنی عظمتوں سے ہاتھ دھو بیٹھنے پر مجبور کر دیا۔

(۲): دوسرے منصوبہ کا مقصد ملتِ اسلامیہ کی ”دینی وحدت“ کو پارہ پارہ کرنا تھا جس کا ناقابلِ اختلاف مرکزی نقطہ اتحاد ہزاروں اختلافات کے باوجود ”عقیدہ ختم نبوت“ ہے۔ اس قابلِ نفرت منصوبے کے ذریعہ ملتِ اسلامیہ کے اس منصوص اور قطعی عقیدے کو اس طرح مجروح کرنا تھا کہ اگر وہ بالکل ختم نہ بھی ہو تو تردد و اختلاف کا نشانہ بن کر کم از کم نقطہ اتحاد نہ رہے۔

اس کے لیے کذاب ازلی مرزا غلام احمد قادیانی کو اس کی خاندانی بے ضمیری اور ایمان فروشی کو بھانپ کر انگریز نے اسے نبی بنا کر عقیدہ ختم نبوت پر کاری وار کیا۔

پھر جس طرح مذہبی زندہ قدروں کو انسانیت و شرافت سوز سیاست کا ہدف بنانے پر تاریخ کا حرف حرف انگریزی و ناست پر گواہ رہے گا، ٹھیک اسی طرح اس ناقابلِ تردید حقیقت پر بھی تاریخ کا حرف حرف ہمیشہ شاہدِ عدل رہے گا کہ انگریز کی اس بدنہاد انتقامی سیاست کے دونوں منصوبوں کے اولین مرحلے پر ان کی گہرائیوں تک پہنچے اور ان دور رس فتنوں سے ملی تحفظ کی تدابیر کو بقدر بساط بروئے عمل لانے میں بتوفیقِ خداوندی حضراتِ علماء کرام ہی نے پہل کی اور آج سے اسی سال قبل کذاب قادیان اور اس کے متبعین کے بارے میں مُرتد اور خارج از اسلام ہونے کا فیصلہ اکابر علماء دیوبند نے اپنی بصیرتِ دینی اور فراستِ ایمانی سے فرمایا۔

ان مخلصین کی مساعی مشکور ہوئیں اور دعائیں مستجاب کہ آج پورے عالمِ اسلام نے

بیک زبان کذاب اعظم مرزائے قادیان اور اس کے حاشیہ برداروں کے بارے میں الحمد للہ شرعی فیصلہ کو ”اجتماعی فیصلہ“ بنادیا۔

اور اس ”اجتماعی فیصلے“ کو آئینی اور دستوری حیثیت دلانے کی اولیت کا شرف حاصل کر کے ارض پاک علماء کرام اور عامۃ المسلمین اس دُعا کے ساتھ مستحق تہنیت و تبریک ہیں کہ
اللہم اعز الاسلام والمسلمین وانصرهم علی عدوک وعدوہم۔

چونکہ قادیانی کی یہ نبوت کا ذبہ انگریز کے انتقامی ذہن کی پیداوار تھی اس لیے اس کا آغاز ہی بین الاقوامی سطح پر کیا گیا تھا اس لیے اس کے اثرات کا بین الاقوامی سطح پر وسعت اختیار کر لینا تعجب خیز تو نہیں البتہ فکر انگیز ضرور ہے۔

دستوری کامیابی کے بعد بلاغ و ابلاغ کی عظیم تر ذمہ داریوں کا مکمل شعور و احساس بقضائے فراست و دیانت تو ہے ہی لیکن مد مقابل کے راسخ العداوت ہو جانے کی وجہ سے اس فرض کی ادائیگی تقاضائے ضرورت و سیاست بھی بن گئی ہے جس میں ان تمام وسائل و ذرائع کا متاقباً سد باب بنیادی اہمیت کا حامل ہو گیا ہے کہ جن کو فریق مخالف اپنی عصری تعلیمی برتری، ناجائز اقتصادی فارغ البالی، بین الاقوامی سطح پر عمومی تعارف، موثر و مفکر اور مقتدر شخصیات کی تائید اور فکری جدت اور عددی قلت کی وجہ سے اجتماعی نظم و ضبط کے ساتھ استعمال کر رہا ہے اور آئندہ بھی کرے گا۔

البتہ اس بارے میں داعیانِ باطل کے بالمقابل جہاں ”اشداء“ پر عملدرآمد ضروری معلوم ہوتا ہے سادہ لوحی کی وجہ سے مبتلائے ضلال ہو جانے والوں کے سامنے ”رحماء“ کی عملی تفسیر پیش کرنا اس سے بھی زیادہ ضروری فریضہ وقت محسوس ہوتا ہے۔ عہدِ رفتہ میں اربابِ علم و دین کا موقف دفاعی رہا، جو بذاتِ خود توسع اور ہمہ گیری کا طالب نہیں ہے لیکن فیصلے نے موقفِ اہل علم کو دفاع کے بجائے اقدام میں تبدیل کر دیا ہے۔ اور اقدام وسعت و ہمہ گیری کے اگر عاری ہو تو وہ اقدام باقی نہیں رہتا۔

موجیم کہ آسودگی ماعدم ماست

مازندہ ازاں ایم کہ آرام نہ گیریم

لائحہ عمل کی ترتیب میں مقامی موثرات و عوامل کو ملحوظ رکھنا، اور خارجی موثرات و عوامل تک اپنی رسائی کا اندازہ کرنا منجملہ لوازم ہوتا ہے، اس لیے اس بارے میں اہل خیر سے اہل مشاہدہ کی بصیرت ہی زیادہ قابل اعتماد ہونی چاہیے۔ والسلام

مولانا سید ازہر شاہ قیصر مدیر ماہنامہ دارالعلوم دیوبند:

گرامی محترم، سلام مسنون!

مجھے آپ کا پہلا خط نہیں ملا، دوسرا خط محررہ ۱۲/ دسمبر آج مورخہ ۲۴/ دسمبر کو ملا، پاکستانی ڈاک میں بے حد گڑبڑ ہے، کوئی بھی خط پندرہ دن سے پہلے نہیں پہنچتا۔

آپ کے رسالہ ”الحق“ کے تازہ شمارہ میں قادیانیت کے مسئلہ پر پاکستانی علماء اکابر کے تاثرات بھی پڑھے۔ اس مسئلہ پر میرا تاثر یہ ہے کہ یہ صرف پاکستانی عوام کی نہیں بلکہ دنیائے اسلام کی بڑی کامیابی ہے کہ پاکستان حکومت نے قادیانیوں کو ایک غیر مسلم اقلیت قرار دیا۔ اس کا بڑا فائدہ یہ ہے کہ قادیانی مارآستین بن کر اسلام اور مسلمانوں کو نقصان پہنچاتا ہے، اب پوری دنیا میں ان کو دین اسلام سے خارج قرار دینے میں سہولت ہوگئی، مگر یہ بھی ضروری ہے کہ ایک غیر مسلم اقلیت کی حیثیت سے پاکستان میں ان کی جان و مال اور عزت و آبرو کی پوری حفاظت کی جائے، اور انہیں ایک غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا مطلب یہ ہرگز نہیں کہ کسی بھی اسلامی ملک میں ان کی عزت و آبرو اور شہری حقوق پائمال کیے جائیں۔

عملی میدان میں قادیانیت کے خلاف مثبت انداز میں کام کرنے کا دروازہ اب کھلا ہے، علماء کا فرض ہے کہ وہ ایسا تعمیری لٹریچر تیار کریں جس میں خود قادیانیوں کو ختم نبوت، نزول مسیح وغیرہ مسائل کی حقیقت سمجھائی جائے اور مرزا غلام احمد قادیانی کے متضاد، لغو اور غیر عقلمندانہ دعاوی کو واشگاف کیا جائے۔ یہ تبلیغ و تحریک جتنے مثبت انداز میں اور جتنے تعمیری رنگ میں ہوگی اتنی ہی کامیاب ہوگی، خود قادیانیوں میں بھی تبلیغ کی جائے اور مفکرانہ انداز میں اس حصار کو توڑ کر جو قادیانی لیڈروں نے اپنے فرقہ کے ارد گرد قائم رکھا ہے، نرمی اور

ملاطفت کے ساتھ اس فرقہ ضالہ کو اسلام کے قریب لایا جائے، خصوصیت سے ایک کوشش ضرور ہونی چاہئے کہ قادیانی حضرات کو ملک کے کلیدی عہدوں سے ہٹا دیا جائے، انہوں نے پچھلے دنوں آپ کے ملک کو جو نقصان پہنچایا ہے اس سے آپ ناواقف نہیں ہوں گے، مگر ہٹائے جانے والے لوگوں کو بھی متبادل روزگار مہیا کرنا حکومت کا فرض ہوگا۔ کاش وقت میں گنجائش ہوتی اور میں بھی زیادہ تفصیل کے ساتھ اپنے خیالات عرض کر سکتا۔ والسلام

حضرت علامہ مولانا سید محمد یوسف بنوری صدر مجلس عمل:

بردار محترم مولانا سمیع الحق صاحب زادکم اللہ توفیقاً الی الخیر، السلام علیکم ورحمۃ اللہ! نہ معلوم نامہ کرم کب آیا اور کہاں ہے لیکن عزیزم محمد بنوری سلمہ سے یہ معلوم ہوا کہ جواب کا انتظار کر رہے ہیں اور اشاعت رکی ہوئی ہے اس لیے چند حروف لکھ رہا ہوں، تفصیل کی نہ حاجت نہ فرصت نہ ہمت، اختصار بلکہ ایمان سے عرض ہے کہ آئینی فیصلہ نہایت صحیح اور باصواب اگرچہ بعد از وقت ہے اور بعد از خرابی بسیار وزیراعظم صاحب نے خود اخبارات میں یہ اعتراف فرمایا ہے کہ: ”قادیانی مسئلہ کے حل ہونے سے پاکستان کو سیاسی استحکام حاصل ہو گیا ہے“۔ اور..... صاحب نے یہ اعلان فرمایا کہ: ”پاکستان آج صحیح معنوں میں پاکستان بنا“۔ ان دونوں سیاستدانوں کے اس اعلان سے حقیقت واضح ہو جاتی ہے اور یہ بھی کہ یہ کام کتنا عرصہ پہلے ہونا چاہئے تھا؟

یہاں ہماری ذمہ داری ختم نہیں ہوئی بلکہ ان آئینی نقوش کو جب تک عملی جامہ نہ پہنایا جائے اُس وقت تک مقصد نامتام ہے۔ ”مسلمان درگور و مسلمانی در کتاب“۔ والا معاملہ ہوگا۔ اندرون ملک قادیانیوں کا کچھ رد عمل ہے وہ تذبذب ہے، مایوسی ہے اور زیادہ سے زیادہ گیدڑ بھبکی ہے اور کچھ نہیں۔ باہر ملک میں حتیٰ کہ انگلستان میں بھی اس کے اچھے اثرات مرتب ہو رہے ہیں، لیکن افریقہ کے ممالک میں اس آئینی فیصلہ کی اشاعت اور عام کرنے کی بڑی ضرورت باقی ہے، حکومت کو اپنا بین الاقوامی دامن بچانے کے لیے ضرورت ہے کہ عربی، انگریزی، فرانسیسی زبانوں میں اس فیصلہ کی اشاعت کو اپنے سفیروں کے

ذریعے تمام عالم میں عام کرے۔

اس وقت حکومت کی جو کچھ پالیسی ہے اس میں تسامح، تغافل، تذبذب بلکہ ایک گونہ نفاق ہے اس نے عملی صورت میں کوئی اقدام نہیں کیا، نہ ان قیدیوں کو رہا کیا نہ ربوہ کو باقاعدہ تحصیل کی شکل دی ہے، ہو سکتا ہے کہ مرکز سے زیادہ پنجاب گورنمنٹ کی دوغلی پالیسی یا طرف دارانہ پالیسی کا نتیجہ ہو۔

بہر حال حالات اگر مایوس کن نہیں تو زیادہ امید افزا بھی نہیں ہیں، بس اس وقت زیادہ لکھنے کی فرصت نہیں تفصیلات بہت کچھ ہیں۔ والسلام

حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی مدظلہ:

برادر م مولانا سمیع الحق صاحب!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

گرامی نامہ موصول ہوا، مرزا انیت کا اللہ تعالیٰ نے خاتمہ کر دیا ہے، اب ان کا معاملہ دوسرے کافروں کی طرح ہے، یہ سکھ، پارسی، عیسائی اور ہندو کی طرح ہو چکے ہیں، نکاح وغیرہ کے مسائل حل ہو گئے، ہمارے ٹکٹ پر یہ ممبر نہیں بن سکیں گے، وغیرہ وغیرہ۔ باقی مسائل کے بارہ میں بھی ہم کو امید رکھنی چاہیے کہ جلد حل ہو جائیں گے۔ میں اس بات کے سخت خلاف ہوں کہ بعض خود غرض اور اقتدار پسند افراد یہ کہتے پھرتے تھے کہ حکومت مرزائی ہو گئی ہے، مرزائی نواز ہے ٹال رہی ہے۔ میرے بھائی! یہ کافی ہے، باقی میں سمجھتا ہوں کہ مرزا انیت کا مسئلہ ختم ہو گیا ہے، کم از کم اس مسئلے کو ہم اپنی وجاہت کا مسئلہ نہیں بنا سکتے، جیسے دینی ضرورت پیش آئے گی کریں گے، اللہ تعالیٰ توفیق بخشے۔ فقط [۱۸ اکتوبر ۱۹۷۷ء]

جناب مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی بانی جماعت اسلامی:

محترمی و مکرمی! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

آپ کا عنایت نامہ ملا جس میں آپ نے قادیانی مسئلے سے متعلق چند سوالات دریافت کئے ہیں۔ آپ کا پہلا سوال یہ ہے کہ قادیانی مسئلے سے متعلق چند سوالات دریافت

کئے ہیں، آپ کا پہلا سوال یہ ہے کہ قادیانی مسئلے کے حل پر آپ کے احساسات کیا ہیں؟ ظاہر ہے کہ اس مسئلے کے حل سے آپ کی مراد قومی اسمبلی کا حالیہ فیصلہ ہے۔ بلاشبہ اسمبلی اور حکومت کا یہ فیصلہ نہایت مستحسن اور ساری دنیا کے مسلمانوں کے لیے مسرت انگیز ہے، اور اس پر ہم جتنی بھی خوشی منائیں اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کریں بالکل بجا ہوگا، لیکن ہماری حکومت، نیشنل اسمبلی اور عامۃ المسلمین کو اس غلط فہمی میں مبتلا نہیں ہونا چاہیے کہ اس سلسلے میں ان کی ذمہ داری اب ختم ہوگئی ہے اور اس فیصلے سے قادیانی مسئلہ پورے کا پورا حل ہو گیا ہے، اس کے برعکس حقیقت یہ ہے کہ یہ صرف پہلا قدم ہے جو صحیح سمت میں اٹھایا گیا ہے اور ابھی تک بہت سے ضروری اقدامات ایسے باقی ہیں جن کے بغیر یہ قضیہ جوں کا توں رہے گا بلکہ خدشہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ خدا نخواستہ مزید پیچیدگیاں نہ پیدا ہو جائیں اور ہم اس اہم فیصلے کے فوائد سے محروم نہ ہو جائیں۔ آپ کا عنایت نامہ پہلے آچکا تھا، اب یاد دہانی اور تقاضے کا دوسرا خط آیا ہے جس میں آپ نے جلد جواب مانگا ہے، تو چند ضروری کرنے کے کام جو اس وقت ذہن میں آرہے ہیں وہ درج ذیل ہیں:

(۱): ۷ ستمبر کو قومی اسمبلی نے آئینی ترمیم کے علاوہ ایک قرارداد یہ بھی منظور کی ہے کہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ نمبر الف کے بعد ب کا اضافہ کیا جائے جس میں یہ درج ہو کہ:

”ایک مسلمان جو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے مفہوم مندرجہ آئین پاکستان دفعہ نمبر ۲۶۰ شق نمبر ۳ کے خلاف عقیدے کا اعلان یا اس کے خلاف عمل یا تبلیغ کرے وہ قابل سزا و تعزیر ہوگا۔“

یہ قرارداد غالباً عجلت میں مرتب اور پاس کی گئی ہے اور اس کی ابتداء میں ”مسلمان“ کا لفظ رکھنے کی وجہ سے اس میں ابہام اور اشتباہ پیدا ہو گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی مسلمان کے متعلق یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ وہ اس جرم شنیع کا مرتکب ہوگا اور مرتکب ہونے کے بعد وہ مسلمان کہلانے کا مستحق رہ سکے گا؟ خود دستوری ترمیم ہی نے یہ طے کر دیا ہے کہ ایسا شخص

دائرہ اسلام سے خارج ہوگا خواہ وہ مسلمان ہونے کا دعویٰ کرے۔ چنانچہ ان الفاظ کے ساتھ اس سزا کے اطلاق میں دشواری کا سامنا ہوگا۔ لہذا تعزیرات پاکستان میں اس مجوزہ ترمیم کو واضح اور غیر مبہم بنانے اور اس کے مقصدِ تنفیذ کو آسان بنانے کے لیے ضروری ہے کہ اس کا آغاز ایک مسلمان [MUSLIM] کی بجائے ایک مدعی اسلام A PERSON PRE ACHEM TO BE A MUSUM سے کیا جائے تاکہ کوئی فرد بشر مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے ہوئے ختم نبوت کے مسلمہ عقیدہ و مفہوم کے خلاف کسی قول و عمل کا اظہار نہ کر سکے۔

(۲): نیشنل اسمبلی کے فیصلے پر عمل درآمد کے لیے کچھ مزید قانون سازی بھی بالکل ناگزیر ہے، مثال کے طور پر انتخابی قوانین میں ایسی ترمیم ہونی چاہیے جس کے مطابق ووٹروں کے فارم میں نام درج کراتے وقت ہر لاہوری اور ربوئی مرزائی پر قانوناً یہ لازم کر دیا جائے کہ وہ اپنے آپ کو غیر مسلموں کے خانے میں مرزائی یا احمدی لکھوائے، اور ان دونوں گروہوں کا اپنے آپ کو مسلم لکھوانا جرم ہوگا جس کی کم سے کم سزا حق رائے دہی سے محرومی ہوگی۔ رجسٹریشن ایکٹ کے تحت شناختی کارڈ بن رہے ہیں ان میں بھی ترمیم ہونی چاہیے جس کی رو سے شناختی کارڈ میں بھی ایسی تصریح لازم اور غلط بیانی موجب سزا ہوگی۔

(۳): اسی طرح ہر ملازم حکومت پر بھی یہ لازم ہونا چاہیے کہ اگر وہ قادیانیوں کے ان دونوں گروہوں میں سے کسی ایک سے تعلق رکھتا ہے تو وہ اس کی باقاعدہ اطلاع اپنے محکمہ کے توسط سے حکومت کو دے اور جو ایسا نہ کرے یا غلط اطلاع دے تو اسے ملازمت کے لیے نا اہل قرار دیا جائے، پاسپورٹ میں بھی اسی قسم کا اندراج اور اس کی خلاف ورزی پر سزا از روئے قانون لازم ہونی چاہیے۔ معلوم ہوا ہے کہ حکومت کے بعض محکموں میں قادیانیوں کی فہرستیں تیار ہو رہی ہیں لیکن ان میں بعض قادیانیوں کا نام درج نہیں ہو رہا یا اندراج ہو جانے کے بعد اسے حذف کر دیا گیا ہے۔ لیکن اس پر کسی قادیانی کے خلاف کوئی باز پرس یا تادیبی کارروائی نہیں ہو رہی کیونکہ قانون اور قواعد و ضوابط میں ایسی گنجائش موجود نہیں ہے۔

(۴): قادیانیوں نے جس طرح سول اور بالخصوص فوجی ملازمتوں میں مسلمانوں کے حقوق پر غاصبانہ اور ناروا قبضہ کر رکھا ہے اس کا تذکرہ اور تلافی بھی ضروری ہے۔ جس طرح صدارت اور وزارتِ عظمیٰ کے لیے مسلمان ہونا لازمی شرط ہے اسی طرح بعض دوسرے کلیدی مناصب مثلاً آرمی چیف، آف دی سٹاف، عدالت ہائے عالیہ کے چیف جسٹس، اسمبلیوں اسپیکر، سفراء، صوبوں کے گورنر، وزرائے اعلیٰ اور پبلک سروس کمیشن کے صدر کے لیے بھی مسلمان ہونا قانوناً لازم قرار دیا جائے۔ اسی طرح بعض حکومتی اور نیم حکومتی اداروں میں داخلے کے لیے مسلمانوں اور غیر مسلموں کا کوٹہ الگ الگ مقرر کیا جاتا ہے، وہاں بھی قادیانی امیدواروں کے لیے اپنے مذہب کا اعلان داخلے کے وقت لازم اور خلاف ورزی موجب سزا ہونی چاہیے۔

(۵): قادیانی یہ بات علی الاعلان کہہ رہے ہیں کہ قومی اسمبلی کے فیصلے کے باوجود وہ مسلمان ہیں، وہ اسلام کے نام پر اپنے عقائد کو اسلامی عقائد کہہ کر ملک کے اندر اور باہر برابری کی تبلیغ و تلقین کر رہے ہیں، مرزا غلام احمد کو وہ اب تک نبی، مسیح موعود، مہدی معبود، اس کے ماننے والوں کو صحابہ کرام اور اس کے خلیفہ کو خلیفۃ المسیح کہہ رہے ہیں اور لکھ رہے ہیں، یہ مسئلہ بڑا سنگین اور حکومت اور عامۃ المسلمین کے لیے حد درجہ غور طلب ہے۔ یہ دستور کی بھی خلاف ورزی ہے اور دنیا بھر کے مسلمانوں کے لیے باعثِ دل آزاری و اشتعال انگیزی بھی ہے۔ جس گروہ کو قانوناً اور شرعاً دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا جا چکا ہو اُسے اسلامی اصطلاحات کرنے اور اسلام کا مدعی و مبلغ ہونے کا کوئی حق نہیں پہنچتا۔ اگر یہ لوگ اسی طرح مسلمانوں کے سینے پر مونگ دلتے رہے تو ان کے اور مسلمانوں کے مابین کبھی صلح و آشتی کی فضا قائم نہیں رہ سکے گی اور حکمران ان کی حرکتوں سے کتنا ہی اغماض کیوں نہ برتیں جب تک عام مسلمانوں میں ایمان و اسلام کی رمت بھی باقی ہے وہ ایسی سرگرمیوں کو کبھی بھی برداشت نہیں کریں گے۔

(۶): قادیانیوں کے بالمقابل مسلمانوں نے جس بے مثال اتفاق و اتحاد

و اتفاق کا مظاہرہ کیا ہے اُسے دائماً قائم رکھنے کی کوشش کرنی چاہیے، جزوی اختلافات اگر ہوں تو انہیں مناسب حدود کے اندر رکھنا چاہیے اور ان کے اظہار کا طریقہ علمی اور سنجیدہ ہونا چاہیے، اختلاف کو مخالفت کا رنگ دینے سے اجتناب کرنا چاہیے اور ہر اختلاف کو حق و باطل اور کفر و اسلام کا اختلاف نہیں بنالینا چاہیے ورنہ اس کا فائدہ قادیانیوں ہی کو پہنچے گا جیسا کہ پہلے پہنچتا رہا ہے۔

(۷): قادیانیوں کی دستوری تکفیر کے بعد ایک ضروری کام کرنے کا یہ بھی ہے کہ قادیانیوں کو حکمت اور موعظۂ حسنہ کے اسلوب و انداز میں قادیانیت سے تائب ہونے اور اسلام قبول کرنے کی دعوت دی جائے، جن لوگوں کے ہاتھ میں قادیانیوں کی قیادت و سیادت ہے اور جن کے مفادات ان قائدین سے وابستہ ہیں ممکن ہے کہ وہ اسلام لانے میں تامل و تذبذب سے کام لیں اور پاکستان چھوڑ جانے کو ترجیح دیں، لیکن عام قادیانی جو قصر خلافت کے قریب نہیں بلکہ مسلمانوں کی عام آبادیوں میں مقیم ہیں اُن کے سامنے اگر اسلام کی اصل تعلیمات کو صحیح طریق پر پیش کیا جائے اور قادیانیت کے حقیقی خدوخال بھی ان پر اچھی طرح واضح کیے جائیں تو وہ ان شاء اللہ دائر اسلام میں داخل ہونے میں پس و پیش نہیں کریں گے۔ ان میں بہت سے لوگ ہم نے ایسے دیکھے ہیں جو مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے لڑکوں کی بہت سی تحریروں سے واقف ہی نہیں ہیں اور جب ان کے سامنے پہلی مرتبہ وہ تحریریں آئیں تو وہ حیران و ششدر اور دم بخود ہو کر رہ گئے اور قادیانیت سے تائب ہو کر مسلمان ہو گئے۔

(۸): اس سلسلے میں حکومت سے ہمارا ایک مطالبہ یہ بھی مسلسل ہونا چاہیے کہ صدارتی رپورٹ کو من و عن شائع کیا جائے اور جو لوگ اس رپورٹ کی رُو سے مجرم ہیں ان کو کیفرِ کردار تک پہنچایا جائے نیز جو مزید سیاسی و انتظامی اقدامات اس رپورٹ کی روشنی میں ناگزیر ہوں ان کو فوراً عمل میں لایا جائے۔ اگر ہماری حکومت اور عوام الناس نے غفلت و تساہل سے کام لیا تو خدشہ ہے کہ اس سے سازشی گروہ کے ہاتھوں ہمیں مزید زخم نہ کھانے

پڑ جائیں۔ لاتدر اللہ۔ والسلام [۶/نومبر ۱۹۷۷ء]

حضرت مولانا محمد اسحاق سندیلوی کراچی:

مکرم و محترم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ برکاتہ!

گرامی نامہ ملفوفہ مجھے بعد از رمضان مل گیا تھا، آج کارڈ بھی موصول ہوا۔ جواب میں تاخیر کی وجہ یہ ہے کہ میں علیل ہو گیا تھا اور اب بھی قلب کی تکلیف باقی ہے جس کی وجہ سے بہت سے کام ملتوی کرنے پڑے، آج سے تھوڑا تھوڑا کام شروع کر دیا ہے جوابات درج ذیل ہیں:

(۱): قادیانیوں کا کافر ہونا تو مسلمات میں سے ہے، حکومت تسلیم کرتی یا نہ کرتی اُمت مسلمہ انہیں کافر ہی سمجھتی، اس اعتبار سے حکومت کے اس رویے کی کوئی اہمیت نہیں ہے، تاہم اس کی خواہش ہے کہ حکومت نے حقیقت کا اعتراف کر لیا اور قادیانی سیاسی اعتبار سے بھی کافر سمجھے جانے لگے، مزید مسرت اس کی یہ ہے اب تقریباً پوری دنیائے اسلام انہیں کافر سمجھنے پر متفق ہو گئی۔ اظہار مسرت کے بعد یہ بھی عرض کر دوں کہ میری خوشی محدود ہے، یعنی میں اتنی مسرت محسوس نہیں کرتا، جتنی عام طور پر لوگ محسوس کرتے ہیں۔ اس کی پہلی وجہ تو یہ ہے کہ میں صرف اس اقدام کو مسئلہ قادیانیت کا حل نہیں سمجھتا۔ اصل مسئلہ تو یہ ہے کہ قادیانیت کی وجہ سے جو دینی و دنیاوی نقصانات امت مسلمہ کو پہنچ رہے ہیں ان سے حفاظت ہو۔ اس کی شکل یہی ہے کہ سیاسی اعتبار سے ان کے ساتھ وہی برتاؤ کیا جائے جو کسی غیر مسلم اقلیت کے ساتھ ہونا چاہیے، انہیں ملازمتوں وغیرہ میں ان کی آبادی کے تناسب سے جگہ دی جائے اور کلیدی عہدوں پر ان کا تقرر نہ کیا جائے، باطل کی اشاعت اور ناواقف مسلمانوں کو بتلائے فریب کرنے سے انہیں روکا جائے، ربوہ کو مرکز بنا کر جو انہوں نے سلطنت در سلطنت قائم کر رکھی ہے اس صورتحال کو کلیۃً ختم کیا جائے۔ اور ربوہ کو بھی اسی طرح کا شہر سمجھا جیسے پاکستان کے دوسرے شہر ہیں۔ جب تک یہ نہ ہو اس وقت تک کیسے کہا جاسکتا ہے کہ مسئلہ قادیانیت حل ہو گیا ہے؟ اور ہمیں کامل مسرت کیسے حاصل ہو سکتی ہے؟ دوسری وجہ یہ

ہے کہ مجلسِ عمل میں شیعوں کو شامل کرنا شدید غلطی تھی جس سے شدید دینی و سیاسی نقصانات پہنچے اور آئندہ بھی پہنچنے کا قوی اندیشہ ہے، ان نقصانات پر نظر کرنے اور نفع و نقصان کا مقابلہ کرنے کے بعد خوشی کی مقدار اور بھی کم ہو جاتی ہے۔

(۲): قادیانیت کے اثرات پوری دنیا میں پھیل تو نہیں سکے مگر تقریباً ساری دنیا میں پہنچ چکے ہیں۔ یہ اثرات دو قسم کے ہیں، ایک تو خود کامل قادیانیت، اس کا دائرہ زیادہ وسیع نہیں ہے، اگرچہ قادیانی اس کی وسعت کا پروپیگنڈہ بہت کرتے ہیں۔ اس کا دوسرا اثر ہے تشکیک اور دین و اہل دین پر بے اعتمادی کا پیدا ہو جانا۔ عقائد خصوصاً عقیدہ نزولِ مسیح اور عقیدہ ختمِ نبوت میں کمزوری اور ضعف پیدا ہو جانا۔ اس اثر کی طرف ہماری توجہ بہت کم ہے، حالانکہ اس فتنہ کا دائرہ بہت وسیع ہے، اور پوری دنیا میں شاید ہی کوئی مقام ایسا ہو جہاں یہ فتنہ نہ پہنچا ہو، اسے پھیلانے میں قادیانی اور شیعہ دونوں شریک و سہم ہیں بلکہ شیعوں کا حصہ قادیانیوں سے زائد ہے۔ دنیا کی بڑی طاقتوں کی سرپرستی کی وجہ سے فتنہ قادیانیت کے سیاسی اثرات بھی نمایاں طور پر پھیل چکے ہیں خود ہمارا ملک اس کا ایک نمونہ ہے، افریقہ کی نوزائیدہ حکومتوں میں بھی ان کا خاص اثر ہے۔

(۳): جب تک فتنہ موجود ہے اُس وقت تک ذمہ داری کیسے ختم ہو سکتی ہے؟ بلکہ اب تو اور زیادہ ہوشیاری اور بیدار مغزی کی ضرورت ہے، کہیں عامۃ المسلمین اپنی ذمہ داری ختم سمجھ کر غافل نہ ہو جائیں اور اس غفلت سے فائدہ اٹھا کر قادیانی نئی نسل میں گمراہی نہ پھیلا دیں۔ قادیانی اقلیت کو تحفظ ضرور حاصل ہونا چاہیے، ان کی جان و آبرو اور ان کا مال بالکل محفوظ رہنا چاہیے، مگر اس کے معنی یہ نہیں کہ مسلمانوں میں گمراہی پھیلانے کی آزادی یا اپنے جائز حقوق سے تجاوز کی اجازت دیدی جائے۔

(۴): جب تک یہ فتنہ دنیا میں موجود ہے اس وقت تک اس کا مقابلہ کرنا اور اس کے اثرات کو مٹانے کی کوشش جاری رکھنا لازم ہے۔

(۵): طریق کار ظاہر ہے کہ خود انہیں دین حق کی دعوت دی جائے، مسلمانوں کو

اس فتنہ سے آگاہ کر کے اس کے اثرات سے بچانے کی کوشش کی جائے، اس کے لیے ردِ قادیانیت اور استحکام عقائد اہل سنت پر مناسب لٹریچر کے ساتھ مجالس وعظ و تذکیر کا انتظام بھی ہونا چاہیے، بہت اہم موثر اور ضروری چیز یہ ہے کہ عوام میں ایسے افراد تیار کیے جائیں جو ان میں گھل مل کر قادیانیت کا بطلان اور اسلام کی حقانیت ان کے ذہن نشین کر سکیں۔ یہی لوگ لٹریچر کے لیے بھی میدان پیدا کریں گے اور وعظ و تذکیر کے لیے بھی فضا تیار کریں گے، یہ وہ طریقہ کار ہے جس کی طرف عام طور پر ہمارے راہنما متوجہ نہیں ہیں، مزید یہ کہ ہمارا لٹریچر داعیانہ ہونا چاہیے جس میں قوتِ استدلال کے ساتھ ساتھ دعوتی نفسیات سے بھی کام لیا جائے۔ والسلام [۱۰/شوال ۱۳۹۴ھ]

حضرت مولانا محمد اشرف صاحب صدر شعبہ عربی اسلامیہ کالج پشاور:

الحمد لله وحده انجز وعده ونصر عبده وهزم الاحزاب وحده

والصلوة والسلام على من لا نبى بعده. امام بعد!

محترمی و مکرمی زید مجدکم و جہادکم فی سبیل اللہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

قادیانی مسئلہ کے موجودہ حل کے بارے میں چند استفسارات پر مشتمل نامہ سامی باعثِ سعادت و مہمنت ہوا، گو فقیر اس کا اہل نہیں لیکن حضور انور فخر الانبیاء خاتم النبیین سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے تاج ختم نبوت اور ناموس رسالت کے بارے میں چند الفاظ نجات و سعادت کا ذریعہ بن سکیں تو زہے قسمت:

(۱): ختم نبوت ایک مسلمہ عقیدہ ہے کہ توحید کے بعد اسلام کی بنیاد ہی اس عقیدہ کی بے غل و غش واضح تعبیر پر مبنی ہے، حضور انور (روحی فداہ) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جملہ کمالات و مزایا کسی نہ کسی صورت میں ”ختم نبوت“ ہی کا ثمرہ ہیں۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمۃ للعالمین شان ”عمومی بعثت“ دائمی رسالت، آپ کی امت کی بعثت و خیر الامم ہونا، قرآنی احکام کے دوام وغیرہ سب ”ختم نبوت“ ہی کے نتائج و مظاہر ہیں، امت مسلمہ کا شیرازہ ختم نبوت کی رسی سے بندھا ہوا ہے۔ امتیں ”نبی“ سے بنتی ہیں، اور یہ لافانی و جادوانی

امت ختم نبوت ہی کی برکت سے زندہ، قائم اور استوار ہے۔ اس لیے ہر دور و ہر زمانے میں امت کے ہر طبقہ اور ہر مکتبہ فکر نے اس عقیدہ کو اسلام کی روح و جان سمجھا اور ناموس ختم نبوت کے لیے اپنا سب کچھ نثار کرنے میں اپنی فوز و کامرانی جانی، اور اگر کسی روسیاء و بد بخت نے حریم نبوت میں قدم رکھنے کی جسارت کی تو اسے فوراً ختم کر کے رکھ دیا گیا، اور امت نے کسی بھی دور میں ختم نبوت سے بغاوت اور اس ابلیسی سازش کو برداشت نہیں کیا۔ چنانچہ ہم سب کے آقا و مولیٰ سید دو عالم حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرمانے سے پیشتر ہی جب چند طالع آزماؤں نے مسیلہ کذاب، اسود غنسی کی صورت میں اپنے حبث باطن کا اظہار کیا تو دریائے نبوت نے ان کے انجام کی جو ایک پھونک سے ختم ہوتے ہوئے ارشاد فرمادی۔

دورِ صدیقیؑ میں امت اور صحابہؓ کا پہلا اجماع اور عملی اقدام ان متنبین سے قتال پر تھا۔ اسی طرح جس دور میں بھی کسی کو یہ منحوس خط سوار ہوا امت نے اسے ختم کر کے رکھ دیا۔ یہ اس دور کی کم نصیبی، ہماری شامتِ اعمال، انگریزی استعمار و سیاست کا انتہائی دجل و فریب تھا کہ مسیلہ پنجاب آنجنابی مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی امت کو اسلامی معاشرے میں پنپنے اور باقی رہنے کی اتنی طویل مدت میسر آ گئی، امت میں ابلیس کے مبعوث متنبین میں جس طرح انگریز استعمار کا یہ ”خود کاشتہ پودا“ پیدا ہوا اور پروان چڑھا اور اپنے لٹریچر و دعوت کو پھیلاتا رہا وہ تاریخِ اسلامی کا ایک اند و ہناک باب ہے۔ گو مرزا قادیانی کی مشن و مہ نبوت کے دعویٰ کے پہلے دن ہی سے امت کے خواص و عوام اس ”شجرہ خبیثہ“ کے مہلک اثرات کو بھانپ گئے تھے اور اس کے دفاع و قلع قمع کی کوشش شروع ہو گئی تھی لیکن مرزا قادیانی اور اس کی امت نے انگریز و استعماری طاقتوں کے زیر سایہ اور ان کے ایجنٹ کی حیثیت سے ملتِ اسلامیہ کے لیے ناسور اور آکاش بیل [PERASITE] کی صورت اختیار کر لی۔ بروچک سے انگریز کے اخراج کے بعد ہمارے بعض راہنماؤں کی کم حوصلگی اور کوتاہ بینی نے پاکستان میں ان کے لیے ایسے مواقع فراہم کر دیئے تھے کہ قادیانیت جو ایک انتہائی قلیل

وحقیر اقلیت ہے ہر سپید و سیاہ کی مالک بنی جا رہی تھی اور اپنے کفر کا اعلان کھلم کھلا کرنے لگی تھی کہ یکا یک غیرت حق جوش میں آئی اور ربوہ ریلوے اسٹیشن کا سانحہ پیش آ گیا جو حقیقت میں قادیانی سیاست و سازش کا نہایت ہی سنگین واچھوتا اقدام تھا جو اکثریت کے جذبات و حالات معلوم کرنے کے لیے [FEELKR] کی حیثیت سے آزمایا گیا تھا لیکن ”چاہ کن راجہ درپیش“ وہی ان کی سکرات کا سبب بنا۔ فقیر سوات میں (۲۸ مئی سے یکم جون ۱۹۷۲ء تک) حضرت الاستاذ علامہ سید محمد یوسف بنوری مدظلہ العالی کا ہمسفر تھا، غالباً ۳۰ مئی تھی کہ ہم منگورہ میں کار سے گزر رہے تھے بندہ نے اخبار خریدا جس میں ربوہ کے خونچکاں سانحہ اور نشتر میڈیکل کالج ملتان کے طلباء پر قادیانیوں کے حملہ کا ذکر تھا، بندہ نے علامہ بنوری مدظلہ کو خبر پڑھ کر سنائی، حضرت موصوف گہری سوچ و فکر میں پڑ گئے، رد عمل پوچھا تو کچھ توقف کے بعد فرمایا۔

”عدو شترے برا نگیزد کہ خیر مادر آن باشد

ہم متحد نہیں ہو رہے تھے ممکن ہے کہ یہ واقعہ ہمیں [مسلمانوں کو] متفق کر دے اور اس فتنہ کا سد باب ہو سکے۔“

سچ ہے ۔ قلندر ہر چہ گوید دیدہ گوید

۷ ستمبر ۱۹۷۲ء کو ۳ ماہ ۱۰ دن کے بعد رحمت حق متوجہ ہوئی اور میرے قدیر رب کی قدرت نے اندرونی اور بیرونی قوتوں، قادیانیوں کے یقین اور پیشگیویوں کے علی الرغم اپنے محبوب اور پیارے رسول خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے لازوال تاج پر دشمنوں کی گرداڑانے کی نامساعد کوششوں کا ناکام بنا دیا، اور مسلمانوں کی متحدہ کوششوں اور قربانیوں کو شرف قبولیت سے نواز کر پاکستان کی قومی اسمبلی کو توفیق بخشی کہ وہ ایک مسلمہ سچائی اور حقیقت ثابتہ کو قانون کی صورت دے کر عند اللہ و عند الناس سرخرو ہو۔

مبارک ہیں وہ حضرات جنہوں نے یہ قرار داد پیش کی، اور خوش بخت ہیں وہ ممبران

آسمانی جنہوں نے اسے من وعن قبول کر کے اسے قانون کی صورت بخشی، قابل ستائش و صد آفریں ہیں وہ جملہ افراد و طبقات جنہوں نے آسمانی سے باہر ہر قسم کی صعوبتیں اور مشکلات برداشت کر کے اس مسئلہ سے انکار کی گنجائش کو ختم کر دیا، اللہ تعالیٰ بیشمار اور لامتناہی رحمتیں بھیجے اُن شہداء کی روحوں پر جنہوں نے ناموس رسالت کے تحفظ میں حیات جاودانی پائی، اور باری تعالیٰ اُن جملہ علماء و مشائخ اور مجاہدین کی قبروں کو اپنے نور سے منور کرے جو قادیانی فتنہ کی ابتداء سے اس لعنت کو ختم کرنے کی کوشش کرتے رہے، بحمد اللہ تعالیٰ اگر قادیانی مسئلہ کے اس قومی حل پر اس کے مضمرات و مقتضیات کی روشنی میں دیانتداری و اخلاص سے عمل کیا جائے اور اس کو عملاً رو بکار لایا جائے تو یہ حل مسلمانوں کی توقعات کے مطابق قرار دیا جاسکتا ہے، لیکن یہ حل ہنوز ایک آئینی فیصلہ و تدبیر ہے، قانون کتنا ہی اچھا اور درست کیوں نہ ہو جب تک اس پر عمل نہ کیا جائے اُس کی ثمرات سے متمتع نہیں ہوا جاسکتا، اس لیے ضرورت ہے کہ موجودہ فیصلہ کو الفاظ و معنی اور اس کی آئینی روح کے مطابق عملی جامہ پہنایا جائے، اور اس ضمن میں حکومت وقت کی ذمہ داری ہے کہ کم از کم مندرجہ ذیل باتوں پر فوری عملدرآمد کیا جائے۔

(۱): پاکستان کی نظریاتی مسلم مملکت کے جملہ اہم عہدوں سے قادیانیوں کو فوراً برطرف کیا جائے۔

(۲): عام سرکاری ملازمتوں ان کا کوئی ان کی آبادی کے مطابق مقرر کیا جائے اور گزشتہ ۲۷ سالوں میں انہوں نے جس قدر ملازمتوں پر اپنے حصہ رسدی سے زیادہ مسلمانوں کے حق پر قبضہ کر رکھا ہے جب تک ان کے حصہ رسدی کے مطابق نہیں ہو جاتا اس وقت تک مزید بھرتی روک دی جائے۔

(۳): ربوہ کی مستقل حیثیت کو ختم کر کے اسے کھلا شہر عملاً بنادیا جائے اور وہاں عام مسلمانوں کو آباد کرنے کا بندوبست کیا جائے۔

(۴): فرقان رحیمٹ اور قادیانیوں کی دیگر فوجی و نیم فوجی تنظیموں کو فوراً ختم کیا

جائے۔

(۵): ان کے لٹریچر کی جملہ کتابوں، رسائل اور عبارات کو ضبط کیا جائے اور ان کی اشاعت پر پابندی لگائی جائے جن میں انبیاء علیہم السلام اور شعائر اسلام کی ہتک کی گئی ہے یا قرآن کے الفاظ و معنی میں تحریف یا ختم نبوت کی من مانی تشریح کی گئی ہو۔

(۶): نیشنل اسمبلی کی قادیانی مسئلہ پر کارروائی کو منضبط کر کے شائع کیا جائے۔ خصوصاً اسمبلی کی قرارداد کا ضمیمہ ”ملت اسلامیہ کا موقف“ کتاب کو سرکاری طور پر عربی، انگریزی اور اردو میں شائع کر کے منیر رپورٹ کی طرح تمام دنیا میں پھیلا یا جائے اور سفارتخانوں میں ان کی نقول بھیجی جائیں تاکہ فیصلہ کی حقانیت عالم پر ظاہر ہو۔

(۷): قادیانیوں کا اندراج مردم شماری، شناختی کارڈوں، پاسپورٹوں، ملازمت اور دیگر جملہ سرکاری کاغذات میں جہاں مذہب کا خانہ ہو، غیر مسلم کی حیثیت سے کیا جائے۔ اگر اس سلسلہ میں وہ غلط بیانی سے کام لیں اور بعد از تحقیق اس کا غلط ہونا ثابت ہو جائے تو اسے قابل سزا جرم قرار دیا جائے جو پاسپورٹ کی دائمی ضبطی اور ملازمت سے اخراج وغیرہ کی صورت میں ہو۔

(۸): قادیانیوں کو مسلمانوں کی مسلمہ شرعی اور دینی اصطلاحات کے استعمال کرنے سے روک دیا جائے، ان کی عبادت گاہوں کو مسجد کی بجائے قادیانی معبد یا کسی اور نام سے پکارا جائے، اسی طرح ان کے ذبیحہ اور شادی بیاہ وغیرہ اور جملہ اسلامی احکام جو کفار کے بارے میں ہیں ان پر نافذ کیے جائیں، ذمیوں کی حیثیت سے اگر وہ اپنے کو غیر مسلم اور وفا دار شہری کے طور پر رہنا چاہیں تو اُن کے ان حقوق کی حفاظت کی جائے جو شریعت اسلامیہ میں ذمیوں اور غیر مسلموں کے لیے طے کیے گئے ہیں، اور اگر وہ اس حیثیت سے انکار کریں اور اپنے کو پہلے کی طرح مسلمان سمجھ کر مراعات حاصل کرنے کی کوشش کرتے رہیں تو ان کا اقتصادی اور معاشرتی مقاطعہ کیا جائے۔

(۹): دنیا میں باطل عموماً ملک و مال کے سایہ میں یا زن، زر، زمین کے لالچ میں

پھیلتا ہے یا غلط فہمی اور دجل و فریب سے سادہ لوح اشخاص کو اپنے دام تزویر میں پھنسا لیتا ہے۔ ”قادیانیت“ بھی دجل و فریب کا مرقع، تحریف و تلویح اور ابلہ فریبی اور دیسیہ کاری کا پلندہ ہے جو انگریزی استعمار اور دنیاوی حرص و آرزو میں پیدا ہوئی اور پھلی پھولی۔ ظاہر ہے کہ بہت سے دنیا پرست یا سادح لوح دنیاوی محبت یا تحریف کے دھوکہ میں آکر اس لعنت کا شکار ہو گئے ہوں گے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ پوری جگر سوزی اور توجہ سے ان لوگوں کو دینِ خالص اور اصل اسلام کی دعوت دی جائے اور پھر سے ان کو خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دین میں داخل کیا جائے تاکہ وہ اپنی گزشتہ غلط زندگی سے تائب ہو کر تلافی مافات کر سکیں۔ اندرون ملک کے علاوہ غیر ممالک خصوصاً افریقہ و یورپ اور امریکہ کے ممالک میں جو سادہ لوح لوگ ”قادیانیت“ کو اسلام سمجھ کر گمراہ ہوئے ہیں انہیں صحیح اسلام سے روشناس کرانا اور اس فریب اور مغالطہ سے انہیں بچانا ہم سب مسلمانوں کا فرض ہے۔ اس سلسلے میں وفد، لٹریچر، حکومتی اور عام سطح پر جملہ مذاہیر کو بروئے کار لایا جائے۔ اس بارے میں سفارتخانوں سے قادیانی عملہ کی تبدیلی ایک خوش آئند عمل ہوگا۔

خیر یہ تو سادہ لوح، گم کردہ راہ قادیانیوں کی بات ہے لیکن ایک طبقہ ایسا بھی ہے جو ہٹ دھرم اور اپنے غلط عقائد پر رہتے ہوئے اپنے کو ”مسلمان“ سمجھنے اور سمجھانے پر مُصر ہے، اس نے قومی اسمبلی کے فیصلہ کو دل سے قبول نہیں کیا، وہ چوٹ کھائے ہوئے سانپ کی طرح موقع کی تاک میں ہے اور ان کی ریشہ دوانیوں اور سازشوں سے پاکستان خصوصاً اور مسلمان عموماً امن میں نہیں ہیں، ملت کو ان سے وہی خطرات ہیں جو کسی زمانے میں حسن ابن صباح اور باطنیوں سے مسلمانوں کو تھے۔ گوا سبیلی اور مسلمانوں کے اس متفقہ فیصلہ پر مرزا ناصر احمد اور اس کی اُمت منقارِ زیر پر ہے، اور ۱۴ اکتوبر کے خطبہ جمعہ میں مرزا ناصر نے کہہ دیا ہے کہ ”قادیانی مسئلہ پر قومی اسمبلی کے فیصلہ پر جنوری یا فروری سے پہلے کوئی تبصرہ نہیں کروں گا“۔ نہ معلوم مرزا صاحب کس بات کا انتظار کر رہے ہیں، تاہم مرزا صاحب اور ان

کی امت کی ذہنیت مرزا ناصر کے اس خطبہ جمعہ سے بخوبی واضح ہو جاتی ہے جو آزاد کشمیر اسمبلی میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کی قرارداد پر کرتے ہوئے انہوں نے (نام نہاد) مسجد اقصیٰ ربوہ میں دیا تھا۔ قادیانی ذہنیت کی عکاسی کے لیے اس پمفلٹ کے بعض اہم وچیدہ اقتباسات کو نقل کرتا ہوں۔ آزاد کشمیر اسمبلی کی قرارداد کا تذکرہ کرتے ہوئے مرزا ناصر احمد صاحب کہتے ہیں:

(۱) یعنی یہ کوئی ایسا بل پاس نہیں ہوا کہ اقلیت قرار دیا جائے اور ان کی مذہبی تبلیغ پر پابندی لگائی جائے اور احمدی غیر مسلم اقلیت کی صورت میں نام رجسٹرڈ کراویں۔ چنانچہ میں نے آزاد کشمیر سے بعض ذمہ دار آدمیوں کو بلایا۔ اس وقت صحیح صورتحال سامنے نہیں آئی تھی، اگلے دن وہ میرے پاس پہنچ گئے، میں نے کہا دیکھیں ایک بات میں آپ کو بنیادی ہدایت کے طور پر ابھی کہہ دیتا ہوں، اور وہ یہ ہے کہ اگر یہ قرارداد قانون کی صورت میں منظور بھی ہو جائے تو قانون یہ کہتا ہے کہ ہر وہ احمدی جو خود کو غیر مسلم سمجھتا ہے وہ اپنا نام رجسٹرڈ کراوے، ہمیں اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے کیونکہ ہر احمدی اپنے آپ کو مسلمان سمجھتا ہے اور خدائے علیم وخبیر کی نگاہ میں بھی مسلمان ہے اس لیے یہ قانون لاگو نہیں ہوتا۔ ایک آدمی جو اپنے آپ کو مسلمان سمجھتا ہے وہ غیر مسلم کی حیثیت میں نام کیسے رجسٹرڈ کراوے گا، اگر وہ ایسا کرے گا تو گویا وہ جھوٹ بول رہا ہوگا اور اسلام نے جھوٹ بولنے کی اجازت نہیں دی۔ (پمفلٹ مذکورہ ص ۳)

اس اقتباس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ قادیانی ذہنیت باوجود اپنے صریح کفر اور حضور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کھلی بغاوت کے اپنے آپ کو مسلمان کہنے اور کہلائے جانے پر باوجود قانون کے مُصر رہے گی۔

(۲) آگے چل کر دھمکی کے انداز میں ارشاد ہوتا ہے:

”پس اگر نو یا بارہ آدمیوں نے اس قسم کی قرارداد پاس کر دی تو خدا کی قائم کردہ جماعت پر اس کا کیا اثر ہو سکتا ہے، اس کے نتیجہ میں جو خرابیاں پیدا ہو سکتی ہیں وہ یہ نہیں کہ جماعت احمدیہ غیر مسلم بن جائے گی، جس جماعت کو اللہ تعالیٰ مسلمان کہے اُسے کوئی نا سمجھ انسان غیر مسلم قرار دے تو کیا فرق پڑتا ہے اس لیے اس کا فکر نہیں، ہمیں فکر ہے تو اس بات کا کہ اگر یہ خرابی خدا نخواستہ انتہاء تک پہنچ گئی تو اس قسم کے فتنہ و فساد کے نتیجہ میں پاکستان قائم نہیں رہے گا۔ اس لیے ہماری دعائیں ہیں، ہماری اور ہمارے اندر حُب الوطنی کا یہ جذبہ موجزن کا کسی قسم کا کوئی بھی فتنہ نہ اٹھے کہ جس سے خود پاکستان کا وجود خطرے میں پڑ جائے۔ آخر فتنہ فساد یہی ہے ناکہ کچھ سرکٹیں گے، کچھ زخمی ہوں گے، کون ہوں گے اور کیا ہوگا، یہ تو اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے۔“ (ص: ۴، ۵)

مندرجہ بالا عبارت میں خصوصاً خط کشیدہ عبارات کے بین السطور میں جس قسم کی دھمکیاں عیاں ہیں وہ ہر سچے پاکستانی کے لیے لمحہ فکر یہ اور قادیانی سازشی ذہن کی عکاس ہیں جس سے ہر وقت چوکنار ہنا ضروری ہے، بلکہ آگے چل کر اس سے بھی واضح الفاظ میں تعلیل اور مقابلہ کی دعوت ہے۔ چنانچہ مرزا صاحب آگے چل کر فرماتے ہیں:

(۳): ”لیکن جہاں تک جماعت احمدیہ کا تعلق ہے تم گیدڑ اپنی کھوہ سے باہر نکل آئے ہو اور سمجھتے ہو کہ تمہارے پیچھے چلانے سے جماعت احمدیہ کے افراد ڈر جائیں گے، نہیں ہرگز نہیں ڈریں گے۔“ (ص: ۱۰)

(۴): ”آج ان لوگوں کو جو ۱۹۵۳ء کی آڑ میں فتنہ و فساد برپا کرنے کے منصوبے بنا رہے ہیں عاجزانہ طور پر سمجھانے کی کوشش کرتا ہوں کہ کسی غلط فہمی میں نہ رہنا جماعت احمدیہ کے وہ لاکھوں بالغ افراد جو

پاکستان کے باشندے ہیں اُن کو خدا کی راہ میں موت سے ایسا ہی پیار ہے جیسا کہ ایک عاشق اپنے معشوق پر مستانہ اور قربان ہونے کو تیار کھڑا ہوتا ہے..... پس جہاں ہمیں پیار سے لوگوں کے دل جیتنے کا حکم ہے وہاں اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان بھی ہے۔ اذن للذین یقاتلون بانہم ظلموا۔ (الحج ص ۳۰)۔ (ص: ۱۱)

(۵)..... ” جو خدا کا ہے اُسے لکارنا اچھا نہیں

ہاتھ شیروں پر نہ ڈال اے روبہ ازار و تار
تم لومڑی کا لبادہ اوڑھ کر اور گیدڑ کا لباس پہن کر نکلتے ہو اور چیختے اور چنگھاڑتے ہو کہ ہم مرعوب ہو جائیں گے۔ ہمیں تو خدا تعالیٰ نے شیر کی جرات سے بڑھ کر جرات عطا فرمائی ہے، ہمیں اللہ تعالیٰ نے شیر کے رعب سے زیادہ رعب عطا فرمایا ہے، شیر کی دھاڑ سے میلوں تک بزدل جانور کانپ اٹھتے ہیں، ہمیں تو یہ وعدہ دیا گیا۔ نصرت بالرعب میسر شہر“۔ (ص: ۱۳)

(۶)..... ” ہم تو ساری دنیا سے نہیں ڈرتے، جب انگریز سمجھتا تھا کہ اس کی دولت مشترکہ پر سورج غروب نہیں ہوتا، اُس وقت اس نے احرار کے ساتھ گٹھ جوڑ کیا، [چہ دلا و رست دُزدے۔ ناقل] اُس وقت بھی ہم نہیں ڈرے نہ ہمیں کوئی نقصان پہنچا، اب جب کہ خدا تعالیٰ کے فضل سے حالات بدل گئے ہیں اور احمدیت پر سورج غروب نہیں ہوتا، ہم نے خدا تعالیٰ کے عظیم الشان نشان دیکھ لیے، اب ہم اللہ کے سوا کسی اور سے بھلا کیوں ڈریں گے؟..... ہم انوار میں رہنے والے ظلمات میں چیخنے والے گیدڑوں (یعنی مسلمان۔ اشرف) سے بھلا کیسے ڈر سکتے ہیں؟“ (ص:

(۷)۔۔۔ ”جماعت احمدیہ کو قربانیاں دینی پڑیں گی، بعض افراد کو شاید جان کی قربانی دینی پڑے، بعض کو مال کی قربانی دینی پڑے، یہ تو ضرور ہوگا، لیکن جس مقصد کے لئے جماعت کو پیدا کیا گیا ہے، اس مقصد میں ان شاء اللہ ناکامی نہیں ہوگی۔“

مرزا ناصر احمد صاحب کی یہ پیشگوئیاں مرزا غلام احمد صاحب کی محمدی بیگم کی پیشینگوئی کی طرح پوری ہوتی ہیں یا نہیں لیکن ان تحریروں سے ایک بات واضح ہو جاتی ہے کہ مرزا ناصر صاحب کھلے بندوں ”ہل من بارز“ اور جنگ اور مقابلہ کی دعوت دے رہے ہیں، انہیں یہ ہرگز گوارا اور منظور نہیں کہ ان کے کفر کو کفر کہا جائے اور ان کے اسلام سے اخراج و بغاوت کا کھلے بندوں اظہار کیا جائے اور جن دنیاوی مصلحتوں، طالع آزماء، مسلمانوں کے خلاف ریشہ دوانیوں، سازشوں اور غیر ملکی استعمار کا ایجنٹ بننے کے لئے انہوں نے منافقین کی طرح نام نہاد اسلام اور مسلمانی کا جامہ اوڑھ رکھا ہے اُس کی پردہ دری کی جائے اور ان کی جو اصل حقیقت ہے اس کو دنیا پر آشکارا کیا جائے۔ غرض مرزا ناصر احمد اور اس کی ملت کبھی بھی خوشدلی سے قومی اسمبلی کے فیصلہ کو نہیں مانے گی۔ ان سے خطرات کھلے اور واضح ہیں، یہاں تک کہ پاکستان کی سالمیت کے بارے میں بھی وہ دھمکیاں اور گیدڑ بھبکیاں دے رہے ہیں، اس لیے عام مسلمانوں اور حکومت کو پہلے سے زیادہ ان کی نگرانی اور ان کی نقل و حرکت کی نگہداشت کرنی چاہیے، مبادا کہ وہ سرگودھا جیسے حالات پیدا کر کے پورے ملک کو آگ و خون میں نہ جھونک دیں۔

مندرجہ بالا سرسری گذراشات سے یہ بات ظاہر ہے کہ قومی اسمبلی کا فیصلہ ایک عمدہ اور اچھا حل ہے لیکن ابھی یہ پہلا قدم ہے، ابھی ملتِ مسلمہ کو بے فکر ہو کر قادیانی فتنہ سے غافل نہیں ہونا چاہیے بلکہ ملک و بیرون ملک دعوتی، دینی، سیاسی و معاشرتی غرض ہر میدان میں پورے حزم و احتیاط، ہوش و ضبط سے ان کا مقابلہ کرنا چاہیے۔ حتیٰ لا تکن فتنۃ و یکون الدین کلہ للہ۔ کا امر الہی ظاہر و باطناً پورا ہو جائے اور انگریزی استعمار کا یہ خود

کاشتہ پودا ہمیشہ کے لیے ختم ہو جائے۔

آخر میں مجلس تحفظ ختم نبوت اور اس کے امیر مخدومی الاستاذ علامہ سید محمد یوسف بنوری مدظلہ اور مجلس کے دوسرے راہنماؤں اور ان جملہ جماعتوں کو جنہوں نے اس دینی فریضہ اور فخر موجودات سید الکائنات خاتم النبیین حبیب رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناموس کے لیے اپنا سب کچھ داؤ پر لگا دیا، مخلصانہ مبارکباد پیش کرتا ہوں کہ ان کا نظم و ضبط، اتحاد، صبر و ہوش اور فراست و ہمت اس فیصلہ پر پہنچنے کا ذریعہ بنا۔ ہمارے لیے ۲۲ جماعتوں کا اتحاد ہی حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معجزہ و فیض ہے۔ دشمن کھلے اور چھپے حربے استعمال کر کے اس اتحاد میں رخنہ ڈالنے کی کوشش کرے گا۔ کاش! تمام فروعی اختلافات کو نظر انداز کرتے ہوئے ہم اسی طرح سیسہ پلائی ہوئی دیوار کی طرح متحد رہ سکیں تاکہ اس جہد و جہاد کے جملہ مقاصد پورے اور اس کے ثمرات ظاہر ہو سکیں بلکہ مجلس تحفظ ختم نبوت کا کام اس وقت تک ختم نہیں ہوتا جب تک خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ”خاتم الشرائع“ کا من و عن نفاذ و اجراء پورے ملک بلکہ تمام دنیا میں نہیں کر لیا جاتا۔ اللہ تعالیٰ ہمارے بزرگوں اور عام مسلمانوں کو توفیق دے کہ وہ پہلے سے بھی بڑھ کر اتحاد و نظم و ضبط، یقین و ہوش سے اپنی جملہ ذمہ داریوں کو پورا کر سکیں اور حضور خاتم الانبیاء والمرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے فیض سے پورے عالم کو بقیعہ نور بنا سکیں۔ آمین

مولانا قاضی عبدالکریم صاحب مہتمم نجم المدارس گلاچی:

مکرم و محترم وفقکم اللہ تعالیٰ لما سئوہ و یرضاه السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

سوالنامہ اور پھر مکرر یاد دہانی موجب ممنونیت ہے۔ جواباً گزارش ہے کہ مجھے اپنی زندگی میں اسلام کے بعد کسی چیز سے بھی شاید اتنی خوشی نہ ہوئی ہو جتنی ۷ ستمبر ۱۹۷۷ء کے ایمانی، روحانی اور تاریخی فیصلہ کے اس اعلان سے ہوئی۔ نما فرحت بشیء بعد الاسلام فرجی بہذا الاعلان، اس لیے کہ:

(الف) اس میں مسلمانوں کی شاندار کامیابی اور ارتداد و مرزائیت کی ذلیل ترین

شکست تھی۔

(ب) اس لیے کہ پاکستان کی تاریخ میں کسی ایمانی اور اسلامی مطالبہ میں ایسی صریح اور واضح کامیابی کی مثال موجود نہیں تھی۔

(ج) ماحول کو دیکھتے ہوئے اور خود اپنی اور قوم کے ماضی و ماضیٰ معاوی، مظالم اور آثام کی تاریکیوں میں کبھی اپنے گناہ بھرے کانوں کو اور نہ ہی معاوی آلود آنکھوں کو اس قابل سمجھا کہ وہ عزت دین کی ایسی سامع نواز خبر سن سکیں گے یا اعزاز اسلام کا ایسا پُر لطف منظر دیکھ سکیں گے۔ سبحان الحی القيوم۔

(د) اور خاص طور پر اس لیے کہ اگر فیصلہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اس کے برعکس ہوتا تو ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں دین سے ناواقف لکھے پڑھے پاکستان کا ایمان متزلزل ہو جاتا، وہ قادیانیوں اور لاہوریوں کے کفر و ارتداد میں متردد ہوتے اور دنیوی نقصانات سے بچنے کی خاطر حکومت کی ہاں میں ہاں ملا دیتے اور دنیا بھر کے علماء و فضلاء کے اجماع کے خلاف مرزائیوں کو مسلمان کہنے کی ناروا جسارت کرتے اور اپنا ایمان کھو بیٹھتے، الحمد للہ ثم الحمد للہ اس فیصلہ سے سب کے ایمان بچ گئے۔

اللہ والوں کے روحانی تصرفات، مجاہد اور باریک بین علماء کی شب و روز کی تگ و دو اور مخلص مسلمانوں کی پُرسوز آہوں اور مخلصانہ دعاؤں سے الحمد للہ کہ عام رجحان کے علی الرغم کا پلٹ گئی اور یکدم پلٹ گئی اور غیر متوقع طور پر مسلمانوں کی مدتوں کی آرزو پوری ہو گئی۔

شکر اللہ ہر آں چیز کہ خاطر می خواست

آخر آمد و پس از پردہ تقدیر پدید

ونعوذ باللہ من الحور بعد الکور ۛ

الہی چوں عزیزم کردی امروز

مکن فردا بہ پیش خلق خوارم

دوسرا سوال:

آپ کا دوسرا سوال یہ ہے کہ مسلمانوں کی ذمہ داری اس فیصلہ پر ختم ہوگئی ہے یا اس فتنہ کے مہلک اثرات کا تعاقب اور احتساب جاری رکھنا ہوگا؟

جواباً عرض ہے کہ یہ فیصلہ تو قبول اسلام کا اعلان ہے، اس پر اگر استقامت نہ ہوئی اور اس کے تقاضوں کو پورا نہ کیا گیا بلکہ اس میں تاخیر ہوئی تو اس کا حشر بھی وہی ہوگا جو پاکستان بنادینے کے بعد نظریہ پاکستان سے تغافل کا ہوا کہ خود پاکستان کو دھکا لگا اور اُسے دو نیم ہونا پڑا، یہاں اس غلطی کا اعادہ کیا گیا تو یہ فیصلہ بھی مسلمانوں کے حق میں مفید ہونے کی بجائے معاذ اللہ الٹا ارتداد کے لیے زمین راہ ہموار کرنے کا باعث بنے گا۔ لا قدرہا اللہ۔

اس سلسلہ میں چند تجاویز پیش خدمت ہیں:

تجویز نمبر ۱ فیصلہ کے تقاضوں کو بروئے کار لایا جائے: میری مراد اس فیصلہ کے تقاضوں سے یہ ہے کہ اب فوری طور سے حکومتی سطح پر:

- (۱) ان نامسلموں کو کلیدی آسامیوں سے ہٹایا جائے۔
- (۲) ان کے اوقاف حکومت کے قبضے میں لے لیے جائیں۔
- (۳) ان کے اسلامی نام انجمن حمایت اسلام وغیرہ قانوناً ممنوع قرار دیئے جائیں۔ ایک غیر مسلم کا اسلام کی حمایت کے نام سے کام کرنا پرلے درجہ کا دجل نہیں تو اور کیا ہے؟

- (۴) اسلامی شعائر از قسم اذان، مسجد وغیرہ کا استعمال یہ غیر مسلم ہرگز نہ کر سکیں۔
 - (۵) اور ان کی نیم فوجی تنظیمیں بلا کسی تاخیر کے قانوناً ممنوع قرار دی جائیں۔
- ان تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے مسلمانوں کا وہی اتحاد برقرار رہنا از حد ضروری ہے جو ۲۹ مئی تا ۷ ستمبر رہا ہے۔ آپ جانتے ہیں کہ اس کی تقطیع کا کام شروع ہو چکا ہے، شیعہ نصاب الگ کرنے کے لیے شیعہ ایچی ٹیشن کی دھمکیاں اس کا پہلا زینہ معلوم ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ نہ معلوم زیر زمین کیا کیا ہو رہا ہوگا، ۱۹۵۳ء کے بعد دیوبندی بریلوی اتحاد کو

کس طرح پارہ پارہ کر کے قوم کو لڑایا گیا۔

تجویز نمبر ۲ عمل کے اجتماعات مسلسل ہوتے رہیں: میرے نزدیک اس کے لیے مجلس عمل کو برقرار رکھنے کے ساتھ ساتھ ظاہری طور پر مسلسل اس کے اجتماعات ہوتے رہیں اور اکابرین مجلس عمل اپنی روحانی توجہات اور تصرفات میں کمی نہ آنے دیں اس کے بغیر جذباتی قوم میں اس اتحاد کو برقرار رکھنا ناممکن ہے۔ والامر بید اللہ تعالیٰ۔

تجویز نمبر ۳ پاکستان کی خارجہ پالیسی آزاد ہو: ان تمام تقاضوں کو پورا کرنے کے باوجود بھی ان مرتدین کے سیاسی ناخدا ان کی پشت پناہی کرتے رہیں گے اور انہیں پاکستان اور پورے عالم اسلام کو خراب کرنے کے لیے استعمال کرتے رہیں گے، اس لیے ضرورت اس امر کی ہے کہ پاکستان اور پورے عالم اسلام کی خارجہ پالیسی آزاد ہو اور حقیقتاً آزاد ہو۔ کیا آج اس حقیقت سے انکار کیا جاسکتا ہے کہ جو ممالک بھی مغربی ممالک کے تسلط سے آزاد ہیں، جو سلطنتیں امریکی ہلاک کے زیر دست نہیں ہیں کیا ان میں بھی مرزائیت کوئی مسئلہ ہے؟ آزاد خارجہ پالیسی اپنانے سے ملک اپنے پاؤں پر کھڑا ہوگا اور یہ فتنہ اپنی موت آپ مر جائے گا۔

تجویز نمبر ۴ تبلیغی طور پر: مرزائے قادیانی کی تنگ انسانیت زندگی کو خاص طور پر تعلیم یافتہ طبقہ میں ننگا کیا جائے۔

تجویز نمبر ۵: عربی مدارس میں اور نہیں تو بلا کسی تاخیر کے القادیانی والقادیانیتہ قسم کی کتابوں کو داخل نصاب کیا جائے، کم از کم وفاق المدارس کے امتحان میں اس کا امتحان لازمی ہو، تقابل ادیان کے نام سے وفاق کے امتحان میں ایک پرچہ کا اضافہ ہو، اور جب تک کوئی مستقل کتاب اس عنوان پر شائع ہو کر شریک نصاب نہیں کر لی جاتی جس میں مرزائیت، سبائیت اباحت اور اسلام کے معاشی، اقتصادی اور سیاسی نظام کے منہ آنے والے نظاموں کی اصطلاحات کو مستحق کیا گیا ہو، ان کے دلائل بیان کر کے عقل و نقل سے ان کے تار و پود نہ بکھیرے گئے ہوں، اُس وقت تک صرف اسی کتاب (القادیانی والقادیانیتہ)

کے امتحان پر اکتفاء ہو۔ اصحاب خیر سے اپیل کی جائے کہ اس کتاب کے حسب ضرورت نسخے وفاق المدارس سے منسلک درجہ علیا کے مدارس کو مفت مہیا کریں اور مدارس کے ارباب اہتمام سے اپیل کریں کہ طلباء دورہ حدیث شریف کو یہ کتاب یا اس کا خلاصہ پڑھا دیا جائے۔

اس طرح تحفظ ختم نبوت اور تحفظ اسلام و آئین و نظامہائے اسلام کا کام پورے ملک میں پھیل کر حفاظت عقائد حقہ کا ذریعہ بنے گا اور وقتی نہیں ان شاء اللہ صدقہ جاریہ اور دائمی ہوگا۔ والامریبید اللہ۔ (۱۸ شوال ۱۳۹۲ھ)

حضرت مولانا امین احسن اصلاحی ایڈیٹر ماہنامہ میثاق لاہور:

مکرمی زاد لطفہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

افسوس ہے کہ آپ کا سوالنامہ مجھے بڑی تاخیر سے موصول ہوا، اس کی وجہ یہ ہے کہ میں اب لاہور سے نقل مکان کر کے شیخوپورہ کے ایک دیہات میں آگیا ہوا اور آپ نے گرامی نامہ لاہور کے پتہ پر ارسال فرمایا، کل ڈاکٹر اسرار احمد صاحب ملنے آئے تو وہ سوالنامہ ساتھ لائے۔

قادیانی مسئلہ سے متعلق میری رائے ڈاکٹر اسرار احمد صاحب نے رسالہ میثاق میں شائع کر دی ہے، میرے نزدیک قادیانی، اقلیت کے حقوق کے سزاوارتو نہیں تھے۔ لیکن ہمارے ملک میں چونکہ شرعی قوانین نافذ نہیں ہیں اس وجہ سے بالفعل مسئلہ کا ممکن حل یہی تھا، یہ نرم سے نرم سلوک ہے جو ان کے ساتھ کیا گیا ہے، اگر قادیانیوں نے اس کی قدر کی تو وہ اپنے لیے اس ملک میں امن کی زندگی کی گنجائش پیدا کر لیں گے اور اگر اس رعایت سے انہوں نے غلط فائدے اٹھانے کی کوشش کی تو اس کے نتائج نہایت خطرناک ہو سکتے ہیں۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ قادیانی اس رعایت سے غلط فائدے اٹھانے کی کوشش کریں گے، اور خاصاً اندیشہ اس امر کا بھی موجود ہے کہ بعض غلط اندیش لوگ اقلیت کے نام پر ان کی سرپرستی کریں۔ ان خطروں کے سد باب کی واحد شکل یہی ہے کہ مسلمان برابر بیدار رہیں، اگر

مسلمانوں نے اس معاملے میں غفلت اور سستی کی تو اب قادیانیوں کو جو قانونی تحفظ حاصل ہو گیا ہے اُس کی آڑ میں ہمارے مذہب اور ملک دونوں کو پہلے کی نسبت زیادہ نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ [۱۰ نومبر ۱۹۷۷ء]

مولانا محمد طاسین صاحب ناظم مجلس علمی کراچی:

عزیز محترم و صدیق مکرّم زادکم اللہ لطفاً و عنایۃ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! شکر الہی کے جذبہ سے معمور دل سے اس نمایاں اور خاطر خواہ کامیابی پر ہدیہ تبریک و تہنیت پیش کرتا ہوں جو قادیانی مسئلہ کے متعلق اللہ تعالیٰ نے علمائے حق کو عطا فرمائی ہے، آپ اس تبریک و تہنیت کے اس وجہ سے زیادہ مستحق ہیں کہ آپ نے اس میدان میں ہر طریقہ سے غیر معمولی جدوجہد فرمائی ہے۔ اگر یہ کہا جائے تو غلط نہ ہوگا کہ اس مبارک مہم کے دورِ تازہ کا آغاز آپ کی ان جرأت مندانہ تحریروں سے ہوا ہے جو کچھ عرصہ پہلے ماہنامہ الحق منظر عام پر آئیں جبکہ ہر طرف عام طور پر سکوت تھا۔ بارک اللہ لکم و فیکم و شکر مساعیکم۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس عظیم کامیابی کو ہماری مستقبل کی بیشمار کامیابیوں کا ذریعہ بنائے اور ہمارا یہ ملک حقیقی اور عملی طور پر دارالاسلام بنے اور دنیا اس کی تقلید اور پیروی پر مجبور ہو۔

سوال نمبر ۱ کے متعلق میرا جواب یہ ہے کہ قادیانی مسئلہ میں جن حالات کے اندر جس طریقہ سے جو کچھ بھی فیصلہ ہوا ہے میں سمجھتا ہوں یہ مسلمانوں پر اللہ تعالیٰ کا خاص اور عظیم فضل ہوا ہے۔ اس سے ایک طرف تو اس فتنہ کے سرپرکاری ضرب لگی اور اس کے انقلابی عزائم ملیا میٹ ہو گئے جو آگے چل کر بہت بڑی تباہی و بربادی کا موجب بنتے اور دوسری طرف اس وقت مسلمان ایک بہت بڑے خون خرابے سے بچ گئے جس سے بے اندازہ جانی و مالی نقصان پہنچتا، لہذا اس پر اللہ تعالیٰ کا جس قدر بھی شکر کیا جائے کم ہوگا۔

سوال نمبر ۲ کے بارہ میں یہی کہہ سکتا ہوں کہ قادیانی فتنہ کے جو اثرات پاکستان کے

اندر اور باہر پھیلے ہوئے ہیں اُن کو مٹانے اور زائل کرنے کے لیے مختلف علمی و عملی طریقوں سے بڑے پیمانہ پر منظم اور مسلسل کام کرنے کی ضرورت ہے، اجتماعی صلاح و مشورہ سے ایسے طریقے سوچے اور معلوم کیے جائیں جو اس کے لیے مفید اور مؤثر ثابت ہو سکتے ہیں اور جن کو اختیار کرنے سے مذکورہ اثرات کا ازالہ اور خاتمہ ہو سکتا ہے۔ بہر حال کسی فتنے کے اثرات کو مٹانے اور ختم کرنے کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ فتنے کے وجود کے اسباب جو ہیں ان کو صحیح طور پر سمجھا جائے اور پھر یہ دیکھا جائے کہ ان اسباب کو کیسے دور کیا جاسکتا ہے، کیونکہ ان کے ازالہ کے بغیر نہ فتنہ مٹ سکتا ہے اور نہ اس کے اثرات ختم ہو سکتے ہیں۔

سوال نمبر ۳ کے متعلق میری حتمی اور قطعی رائے یہ ہے کہ قومی اسمبلی نے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا جو فیصلہ کیا ہے، یہ فیصلہ چونکہ اصل مقصد نہیں بلکہ اصل مقصد کا ایک ذریعہ ہے، لہذا جب تک اصل مقصد حاصل نہیں ہو جاتا مسلمانوں کی ذمہ داری ختم نہیں ہوتی۔ اصل مقصد میں سمجھتا ہوں یہ ہونا چاہیے کہ پاکستان میں کوئی ایسی آواز اور کوئی ایسی تحریر باقی نہ رہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص کسی بھی معنی میں نبی و رسول ہے پھر جب کہ اس کے لیے اسلام اور قرآن و حدیث کو بھی استعمال کیا جاتا ہو۔ اس کے بعد اگلی منزل یہ ہونی چاہیے کہ مسلمانوں کے اندر سے شریعت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا باقی سب غیر اسلامی قوانین ختم ہو جائیں اور ان پر صرف شریعت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حکمرانی ہو جو اللہ تعالیٰ کے آخری نبی نے آخری طور پر پیش فرمائی ہے، کیونکہ عقیدہ ختم نبوت کا لازمی تقاضا یہی ہے کہ مسلمان صرف شریعت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی زندگی کا دستور حیات اور لائحہ عمل بنائیں اور اس کے سوا باقی ہر قانون کو ٹھکرا دیں۔

سوال نمبر ۴ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے ہمیں کیا آئینی ذرائع اور کیا علمی و عملی طریقے اختیار کرنے چاہئیں؟ اس کا جواب کافی تفصیل طلب ہے اور خاصا مشکل بھی، لہذا میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ دینی اور دنیوی علوم کی سوجھ بوجھ رکھنے والے کچھ حضرات ایک

جگہ جمع ہوں اور تمام پہلوؤں پر سوچ بچار اور غور و فکر کے بعد باہمی مشورہ سے یہ طے کریں کہ آج جن ذہنی و خارجی اور اندرونی و بیرونی حالات سے ہم دوچار ہیں ان میں مذکورہ مقصد کے لیے کیا طریق کار زیادہ مفید اور موثر ثابت ہو سکتا ہے جس کو آج عملاً اختیار کیا جائے۔

بہر حال اس کے لیے جو بھی طریق کار طے کیا جائے اس میں اس ردِ عمل کو ضرور ملحوظ رکھا جائے جو اس کے نتیجہ میں ظاہر ہو سکتا ہے، اندرونِ پاکستان بھی اور بیرونِ پاکستان بھی، تاکہ نقصان کم سے کم اور فائدہ زیادہ سے زیادہ حاصل ہو سکے۔ اندھی جذباتیت اور انتہاء پسندی سے بچنا بہر حال مفید رہے گا، جہاں تک ہو سکے عقل و شعور اور اعتدال پسندی سے کام لیا جائے۔ اللہم وفقنا لما تحب وترضیٰ۔

حضرت مولانا عبدالحلیم صاحب زروبوی صدر المدرسین دارالعلوم حقانیہ: انگریزوں کے زمانے میں قادیانی مسئلہ کا حل نہایت مشکل تھا کیونکہ انگریزوں نے خود اس جماعت کو اپنے اغراض و مقاصد کی تکمیل کے لیے پیدا کیا تھا، گزشتہ زمانہ میں بھی وہ ان کی سرپرستی کر رہے تھے اور اب بھی کر رہے ہیں۔ تو انگریزی حکومت سے قادیانیوں کے خلاف اقلیت اور کفر کا فیصلہ ان کے مقاصد کے خلاف تھا، اگرچہ جزوی طور پر بعض عدالتوں میں ان کو ملتِ مسلمہ سے خارج قرار دیا گیا تھا اور ان کے بارہ میں فسحِ نکاح کا فیصلہ کیا گیا تھا۔

پھر جبکہ انگریز ملک چھوڑنے لگا اور پاکستان کا نظریہ ظہور میں آیا تو چونکہ یہ نظریہ دو قومیت پر مبنی تھا اور متحدہ ہندوستان کی تقسیم کا دار و مدار بھی اکثریت اور اقلیت قرار دیا گیا تو کچھ لوگوں نے جن میں مسلم لیگی پیش پیش تھے، قادیانیوں کو شاید ملکی مفاد کی خاطر غیر مسلم (ہندو سکھ وغیرہ) کے مقابل شمار کیا، باوجود اس کے کہ سرخضر اللہ نے واضح طور پر اعلان کیا تھا کہ احمدی جماعت ان لوگوں کو کافر سمجھتی ہے جو مرزا کی نبوت سے انکار کر رہے ہیں۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ لوگ متعارف مسلمان نہیں ہیں، اور خود مرزائیوں نے ایک تیسری قوم کی

حیثیت سے الگ ریاست حاصل کرنے کی سعی کی، اگرچہ اس وقت بعض لیڈر اور اسلام کے بھی خواہ تنبیہ کر چکے تھے کہ احمدی جماعت اسلام سے خارج ہے ان کو مسلمانوں میں شامل کرنا ملک و ملت دونوں کے لیے سخت مُضر ہے لیکن افسوس کہ ان کی آواز کو نظر انداز کر دیا گیا، مگر واقعات نے ظاہر کر دیا کہ وہ لوگ حق بجانب تھے۔

اب بھی وہی لوگ تحریک ختم نبوت کے خلاف رہے جنہوں نے ان کو مسلمانوں میں شامل کیا تھا اور اس مسئلہ کو سیاسی مسئلہ کہہ کر مسلمانوں کے خیالات کو بدلنا چاہا، یہ لوگ حتی الامکان اس تحریک کو ناکام بنانا چاہتے ہیں۔ ان لوگوں نے ۲۵ سال تک برسرِ اقتدار رہتے ہوئے انگریز کے اس خود کاشتہ پودے اور مارِ آستین کی پوری حفاظت کی۔ عام مسلمان چونکہ یہ دیکھتے ہیں کہ مرزائی جماعت والے صوم و صلاۃ کے پابند ہیں اور مرزائی مذہب کے اصول و فروع میں قرآنی نصوص اور احادیث کے بعد التحریف استدلال کرتے ہیں مگر یہ تحریفات اور عقائد میں رد و بدل چونکہ عامیانہ فہم سے بالاتر ہے لہذا عوام ان کو ان کے ظاہری اعمال کی بناء پر امت میں شامل سمجھتے تھے اور ان کے خلاف تکفیر کا فتویٰ مولویانہ ضد یا احمقانہ سیاست جانتے تھے۔

الحمد للہ کہ قومی اسمبلی نے کافی غور و تامل کے بعد اس مسئلہ کا ایسا صحیح حل پیش کیا کہ ایک طرف تو دنیا کے مسلمانوں کے شکریہ کے مستحق ہوئے اور ختم نبوت کے ساتھ صحیح شغف اور سرور کائنات کے ساتھ قلبی محبت کا ثبوت دیا، اور دوسری طرف ان لوگوں کے خیالاتِ فاسدہ اور شبہاتِ باطلہ کو ختم کر دیا جو کہ اس تحریک کو احمقانہ سیاست اور مولویانہ ہٹ دھرمی یا کفر سازی کا نتیجہ سمجھتے تھے۔

لیکن مرزائی جماعت پہلے سے اسلام اور مسلمانوں کی بدترین دشمن تھی، وہ ایک زمانہ سے یہ خواب دیکھ رہے تھے کہ کسی وقت وہ پاکستان پر قبضہ کر لیں گے اور جو مسلمان یا علماء ان کے خلاف تحریک چلا رہے تھے اور چلا رہے ہیں ان کو بجبر یا لالچ دے کر مرزائی بنائیں گے یا ان کو قتل کریں گے۔ چنانچہ ان معاملات اور بیانات سے واضح ہو چکا ہے۔ اسی خاطر

انہوں نے اعلیٰ فوجی عہدوں پر قبضہ کر لیا ہے۔ بڑی، بحری اور ہوائی فوج کے افسروں میں اکثریت ان کی ہے، سول محکموں کے کلیدی مناصب ان کے ہاتھ میں ہیں، بیرونی ممالک میں حکومت کے وسائل سے اپنا مذہبی پرچار کر رہے ہیں، مسلمانوں کے خلاف جماعتی اور حکومتی ذرائع استعمال کر رہے ہیں، شخصی وسائل اور اثر و رسوخ سے کام لے رہے ہیں۔ ربوہ کا بند شہر ہونا، وہاں ہر قسم کا اسلحہ جمع کرنا، وہاں متوازی حکومت قائم کرنا وغیرہ وغیرہ۔ یہ سارے امور ان کے ارادوں کی غمازی کر رہے ہیں۔ اب جبکہ ان کے خلاف قومی اسمبلی کا فیصلہ بھی صادر ہوا ہے تو ہر مسلمان کو بہت زیادہ محتاط رہنا ہوگا کہ ان کا جذبہ انتقام اور مسلمانوں کی عدوات کا جذبہ تیز سے تیز تر ہوا ہوگا، حالاتِ حاضرہ اس کے شاہد ہیں پھر بہت سے نام کے مسلمان ان کے ہمدرد بھی ہیں جو کہ ان کی سرگرمیوں کو جائز سمجھتے ہیں۔

تو ایسی صورت میں عام مسلمانوں کا عموماً اور پاکستانی مسلمانوں کا خصوصاً فرض ہے کہ قوم و ملک اور دین کی حفاظت کے لیے پہلے سے زیادہ بیدار ہو جائیں اور کسی قسم کی قربانی سے دریغ نہ کریں ”واعدوا لہم ما استطعتم“ پر عمل کریں اور حکومت سے بھی مطالبہ کریں کہ وہ مسلمانوں کا دیرینہ مطالبات پر جلد از جلد عمل کرے اور قوم و ملک کو فتنہ سے بچانے کے لیے اپنا فرض ادا کرے۔ لینصرن اللہ من ینصرہ۔

حضرت مولانا محمد فرید صاحب مفتی و مدرس دارالعلوم حقانیہ:

(۱): قومی اسمبلی کے قادیانی فیصلہ سے اُن کا خارج از اسلام ہونا تمام عوام اور تعلیم یافتہ طبقہ پر روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا، اس سے ان کے حوصلے پست ہو گئے اور مجبوراً اب اپنے ارادوں میں ترمیم کریں گے، اس فیصلہ سے ان کی تبلیغ و اشاعت اور عوام کو پھسلانے کے ہتھکنڈے کافی حد تک بیکار اور ختم ہو جائیں گے۔

(۲): یہ مسئلہ اگرچہ کاغذی طور پر حل ہو گیا ہے لیکن عملی طور پر ابھی تک حل طلب ہے۔ کیونکہ قادیانیوں نے ابھی تک اسے تسلیم نہیں کیا۔ تمام مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ حکومت سے اس فیصلے کو عملاً نافذ کرائیں ورنہ دنیا اور آخرت میں انتقام کے خطرات درپیش

ہیں۔

(۳): قادیانیوں کے اثرات ختم کرنے کے لیے مناسب یہ ہے کہ اس فیصلہ کی ہر زبان اور ہر حکومت میں اشاعت کی جائے اور ہر مسلمان حکومت ان کو قانونی طور پر غیر مسلم قرار دے اور اسلامی ممالک کے مشترکہ وفد غیر مسلم حکومتوں کو خبردار کریں اور انہیں مسلمانوں سے جداگانہ حقوق دینے کا مطالبہ کریں۔

حضرت مولانا عبید اللہ انورؒ مفت روزہ خدام الدین لاہور:
مکرمی و محترمی! علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

امید ہے مزاج بخیر ہوگا۔ گرامی نامہ موصول ہوا لیکن افسوس کہ بے پناہ مصروفیات کی وجہ سے آپ کی خواہش کے مطابق فوری جواب نہ دے سکا، امید ہے معذرت قبول فرمائیں گے۔ آپ کے سوالات کے جوابات کافی تفصیل طلب ہیں تاہم آپ کے اصرار اور تقاضے کے پیش نظر فوری طور پر مختصر جوابات تحریر کر رہا ہوں:

آپ کا پہلا سوال یہ ہے کہ قادیانی مسئلہ کے اس حل پر آپ کے احساسات و جذبات اور تاثرات کیا ہیں؟

(۱): ایک مسلمان کی حیثیت سے پاکستان کی نیشنل اسمبلی کے اس فیصلے پر مجھے اسی طرح خوشی اور مسرت ہوئی ہے جس طرح تمام عالم اسلام کے مسلمانوں کو ہوئی ہے، لیکن میں کسی خوش فہمی یا غلط فہمی کا شکار بھی نہیں ہوں، میں سمجھتا ہوں کہ ابھی تو ہمارے کام کی ابتداء ہوئی ہے اور عالم اسلام کے مسلمانوں کو عموماً اور پاکستان کے مسلمانوں کو خصوصاً اب بھی اُسی اتحاد و یکجہتی کی ضرورت ہے جس کا عملی مظاہرہ انہوں نے تحریک ختم نبوت کے دوران کیا ہے۔

میری دیانتدارانہ رائے یہ ہے کہ ہمیں جو تھوڑی بہت کامیابی حاصل ہوئی ہے وہ ملت اسلامیہ کے اتحاد، اجتماعی فکر، بے لوث اور پُر خلوص جدوجہد، ہر اُس پائیدار لگن اور مشترکہ پلیٹ فارم کی رہن منت ہے۔ اگر خدا نخواستہ ہم نے ان میں سے کسی ایک چیز کو بھی

نظر انداز کر دیا تو ہمارا انتہائی خطرناک اور عیار دشمن اس سے فائدہ اٹھا کر ہمارے عظیم اسلاف کی عظیم قربانیوں، ہماری بے مایہ کوششوں اور مجاہدین ختم نبوت کے خون شہادت کو بے نتیجہ بنانے کی کوشش کرے گا۔

(۲): میرا خیال ہے کہ قادیانی فتنہ کے ”دینی“ یا سیاسی اثرات عالمگیر نہیں، لیکن اس بات سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہماری غفلت شعاری کی بدولت قادیانیوں نے بعض ممالک میں کامیابیاں بھی حاصل کی ہیں، لیکن پاکستان کی قومی اسمبلی کے تاریخ ساز فیصلہ کے بعد اندرون ملک اور بیرون ملک ان کی کمر ٹوٹ گئی ہے، مگر ابھی ضربِ صدیقی کی شدید ضرورت ہے تاکہ ان کی رہی سہی قوت کو بھی توڑا جاسکے۔

(۳): مسلمانوں کی ذمہ داری کسی فتنہ کی عارضی اور وقتی تیخ کنی تک محدود نہیں، جب تک فتنہ مکمل طور پر ختم نہ ہو جائے اس وقت تک لگن و ایثار، کوشش و سعی اور اتحاد و فکر و عمل کی انتہائی ضرورت ہے، ذمہ داری اس وقت تک ختم نہیں ہوتی جب تک فتنہ کا کچھ بھی نشان باقی ہے بلکہ میں تو کہوں گا کہ اس کے بعد بھی ذمہ داری ختم نہیں ہوتی، کیونکہ مسلمان اسلام کا محافظ ہے اور محافظ کو ہر وقت تیار رہنا چاہیے، خواہ امن ہو یا جنگ، دشمن اور ڈاکو کا پتہ نہیں ہوتا کہ وہ کب اور کس وقت حملہ کر دے؟ اس لیے ذمہ داری کے ختم ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

(۴): آپ کے چوتھے سوال کا جواب میرے مذکورہ جوابات کے ضمن میں آگیا ہے۔

(۵): اب رہا یہ سوال کہ اس کا طریق کار اور لائحہ عمل کیا ہونا چاہیے؟ تو گزارش یہ ہے کہ:

نیشنل اسمبلی کے فیصلہ کے بعد ذمہ داریاں عوامی سطح سے بڑھ کر حکومتی سطح تک پھیل جاتی ہیں۔ عوام کا کام یہ ہے کہ وہ پُر امن رہتے ہوئے اس تحریک کو اپنے آخری اور منطقی نتائج تک پہنچانے کے لیے ہر قسم کی مالی، جانی اور زبانی قربانیوں کو جاری رکھیں، علماء و طلباء

اور سیاسی زعماء سستانے کی بجائے کامیابی کے آخری مراحل تک پیش قدمی جاری رکھیں اور حصول مقصد کی راہ میں جو رکاوٹیں حائل ہیں ان کو دور کرنے کے لیے اجتماعی صلاحیتوں کو بروئے کار لائیں، اور ان ممالک میں جہاں قادیانی زہر سرایت کر چکا ہے وہاں تبلیغی مشن بھیجے جائیں جو وہاں کے لوگوں کو قادیانی فتنہ کی اسلام دشمن سرگرمیوں اور عالم اسلام کے متعلق خطرناک عزائم سے آگاہ کریں۔

حکومت کو چاہیے کہ وہ سفارتی سطح پر تمام دوست ممالک کو اس خطرناک تحریک کے نتائج و عواقب اور مضمرات سے باخبر کرے اور تمام اسلامی ممالک سے سفارش کرے کہ وہ قادیانیوں کو اپنے ملک میں غیر مسلم اقلیت قرار دیں اور ان کی سرگرمیوں پر گہری نظر رکھیں۔ اندرون ملک حکومت کی سب سے اہم اور پہلی ذمہ داری یہ ہے کہ اسلام کے نام پر قادیانیوں کی کافرانہ تبلیغ کا سد باب کرے، ان کو شعائر اسلامی اور اصطلاحات اسلامی کے استعمال سے روک دے اور ان کے زہریلے اور مہلک لٹریچر کو ضبط کر کے علماء کا ایک بورڈ بنائے جو قادیانیوں کے لٹریچر کے فاسدہ اثرات کو ختم کرنے کے لیے عوام کے لیے اسلامی تعلیمات کا حامل لٹریچر تیار کرے اور اس لٹریچر کو شائع کر کے اندرون ملک اور بیرون ملک بھیجا جائے۔ اس کے علاوہ دستور میں جہاں یہ درج ہے کہ ”ایک مسلمان جو حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے مفہوم مندرجہ آئین پاکستان دفعہ ۲۶۰ شق ۳ کے خلاف عقیدے کا اعلان کرے یا اس کے خلاف تبلیغ کرے وہ قابل سزا و تعزیر ہوگا۔“ وہاں اس میں لفظ ”ایک مسلمان“ کی جگہ ”جو شخص“ کا لفظ درج کیا جائے، کیونکہ ایک مسلمان کے متعلق تو یہ سوچا بھی نہیں جاسکتا کہ وہ ایسے لغو اور بیہود عقیدے کا اعلان یا پرچار کرے گا! ”جو شخص“ کا لفظ چونکہ عام ہے اس لیے اس کی موجودگی میں اگر کوئی مدعی اسلام یا کوئی جدید مرشد ایسا کرے گا تو وہ مستوجب سزا و تعزیر ہوگا۔

حضرت مولانا منظور احمد چنیوٹی صاحب ناظم ادارہ دعوت و ارشاد چنیوٹ:
کافی دنوں سے گرامی نامہ موصول ہے اپنی گونا گوں مصروفیات کی وجہ سے جلد تعمیل

حکم نہ کر سکا جس کی وجہ سے معذرت خواہ ہوں۔

(۱): اس سوال کا تفصیلی جواب تو بڑا طویل ہے۔ مختصراً میرے احساسات اور جذبات یہ ہیں کہ اس وقت راقم اپنی عمر کی تتالیس [۴۳] منزلیں طے کر چکا ہے، اس عرصہ میں اللہ تعالیٰ نے بڑی بڑی خوشیاں نصیب فرمائی ہیں، عیدیں بھی آئیں، شادی بھی ہوئی، اللہ تعالیٰ نے بچے بھی دیئے، حرمین شریفین کی زیارت سے بھی بارہا مشرف فرمایا، قادیانیوں سے بارہا مناظرے ہوئے ان میں بھی اللہ تعالیٰ نے کامیابی نصیب فرمائی۔ مرزا بشیر الدین محمود کو جو مباہلہ کا چیلنج دیا تھا اس میں بھی اللہ تعالیٰ نے کامرانی اور سرخروئی نصیب فرمائی، لیکن حقیقت یہ ہے کہ زندگی بھر کی تمام خوشیاں بھی اگر جمع کر دی جائیں تو وہ اس خوشی کا مقابلہ نہیں کر سکتیں جو خوشی ۷ ستمبر ۱۹۷۷ء کو قادیانیوں کے متعلق قومی اسمبلی کے فیصلہ سے حاصل ہوئی ہے۔ راقم خوشی کے ان احساسات کو اپنے الفاظ کے قالب میں ڈھال کر پیش کرنے سے قاصر ہے۔ قادیانیوں کے متعلق یہ ”تاریخی فیصلہ“ اس صدی کا اہم فیصلہ اور عظیم کارنامہ شمار ہوگا۔

(۲): یہ بالکل بجا ہے کہ ”قادیانی فتنہ“ کے دینی اور سیاسی اثرات ملک اور بیرون ملک پوری دنیا میں پھیل چکے ہیں لیکن اب یہ اثرات اللہ کے فضل سے کم ہونے شروع ہو چکے ہیں۔ اب تو ان پر پے درپے ضربات لگ رہی ہیں، پہلی ضرب تو آزاد کشمیر اسمبلی کی قرارداد سے لگی، دوسری سخت ضرب انہیں نیم بسمل کر دیا وہ ان کے خلاف رابطہ عالم اسلامی کی قراردادیں ہیں، اب جو کسر باقی رہ تھی وہ پاکستان کی پارلیمنٹ کے ”تاریخی فیصلہ“ نے نکال دی ہے۔

بیرونی دنیا کو جو وہ اسلام اور پاکستان کے نام سے دھوکہ دے رہے تھے الحمد للہ اب اس کا پردہ چاک ہو گیا ہے۔

(۳): جب تک اس خطرناک اور مہلک فتنہ کا بالکل خاتمہ نہیں ہو جاتا مسلمانوں کی ذمہ داری ختم نہیں ہوتی، لیکن اب آئین میں ترمیم ہو جانے کے بعد بہ نسبت عوام کے

حکومت کی ذمہ داری بڑھ گئی ہے کہ وہ آئین کے تقاضے پورے کر کے آئین کے احترام کو باقی رکھے۔ قوم نے تحریک کے دوران قادیانیوں سے بائیکاٹ اور آپس میں اتحاد کا جو بے نظیر مظاہرہ کیا ہے مجلس عمل کی سرپرستی میں ان دو کامیاب ”ہتھیاروں“ کا استعمال اس وقت تک جاری رہنا چاہیے جب تک آئینی ترمیم کے تقاضے مکمل طور پر پورے نہیں ہو جاتے۔

بیرونی ممالک میں ان کے تعاقب اور احتساب کے لیے ضروری ہے کہ مجلس عمل کی طرف سے ایک مؤثر وفد اس فیصلہ کے پس منظر اور تفصیلات کی وضاحت کرنے کے لیے فوری طور پر دورہ کرے کیونکہ سر ظفر اللہ اور دیگر سربراہان قادیانی بیرون ملک انتہائی خطرناک اور زہریلے پروپیگنڈے میں مصروف ہیں اس کا تدارک از حد ضروری ہے۔

مولانا ظفر احمد انصاری صاحب ایم این اے کراچی:

مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

آپ کا ایک گرامی نامہ پہلے ملا تھا، دوسرا پرسوں ملا، جواب میں بوجہ تاخیر ہوئی جس کے لیے معذرت خواہ ہوں۔

جہاں تک قادیانی مسئلے کے حل کے متعلق میرے ”تاثرات“ اور احتیاطی تدابیر و اقدامات کے بارے میں تجاویز کا تعلق ہے میں سمجھتا ہوں کہ جن اکابر نے ارباب اقتدار سے گفت و شنید اور مفاہمت کے نتیجے میں یہ فارمولا تیار کیا وہی اس بات کے زیادہ اہل ہیں کہ اس کے مالہ و ماعلیہ پر روشنی ڈالیں اور آئندہ کے لیے تدابیر و اقدامات بھی تجویز فرمائیں۔ فارمولے میں درج شدہ دفعات جس حد تک عملاً مؤثر ہیں وہ بھی رفتہ رفتہ واضح ہو جائے گا۔ میرا اس مرحلے پر کچھ عرض کرنا بے محل معلوم ہوتا ہے بلکہ سکوت ہی انسب نظر آتا ہے۔ حضرت مولانا صاحب اکوڑہ خٹک میں تشریف رکھتے ہوں تو میرا سلام عرض کر دیجئے گا۔ [۳ نومبر ۱۹۷۷ء]

شاعر اسلام ابوالاثر حفیظ جالندھری لاہور:

کرم فرما مولانا سمیع الحق صاحب! سلام مسنون قبول کریں۔ الحق کا شمارہ ستمبر ملا،

مطالعہ میں آیا ہے، آپ کا مکتوب بھی ملا، جو کہ جواب طلب ہے اس لیے تعمیل کر رہا ہوں۔ آپ کے مکتوب میں چند اہم سوالات ہیں جن کا تعلق قادیانی مسئلہ کے اس حل کے بارے میں ہے جو ۷ ستمبر کی شام ”اسلامی“ پاکستان کی قانون ساز اسمبلی میں سے منتخبہ خاص کمیٹی کی سفارش پر متفقہ قرار داد کی صورت میں منظور کیا گیا اور اس کا اعلان موجودہ عوامی حکومت کے محترم وزیراعظم مسٹر ذوالفقار علی بھٹو نے فرمایا۔

مولانا! اگر آپ کے نزدیک بھی یہ قادیانی مسئلہ کا ایسا حل ہے جس پر خوشیاں منانے اور مطمئن ہو کر جی ہاں کہوں اور اس فتنہ باطنیہ کو دفن ہو چکنے والا سمجھ کر آپ سب کے ساتھ شامل ہو جاؤں تو مجھے افسوس ہے کہ میں ایسا کرنے سے قطعاً معذور ہوں۔ میں ڈرتا ہوں اور جانتا ہوں کہ چاہیے سمیع الحق ہی کیوں نہ ہوں وہ حق اُسی آواز کو قرار دیں گے جو خود ان کے فیصلے کی تائید میں ان کے گوش میں آئے۔ میں اس وجہ سے شاید خاموش یعنی آپ کے سوالات کے جواب میں چُپ رہنا اختیار کر لیتا، لیکن جو احترام، احترام ہی نہیں ہم عقیدتی آپ سے اور مولانا عبدالحق صاحب سے ہے اس کی وجہ سے جواب نہ دینا بھی خلافِ آداب تعلقات ہے، اس لیے یہ سطور بہ تعجیل لکھ رہا ہوں:

(۱): آپ کے ادارہ کا اولین کلمہ قومی اسمبلی کے فیصلے ”تاریخی اسلامی فیصلہ بتاتا ہے، اس کو آپ نے عظیم اور مبارک فیصلہ قرار دیا ہے۔

میرے نزدیک یہ قادیانی مسئلہ کا وہ حل نہیں ہے جو حل قرآن کریم و حکیم نے پہلے ہی کر رکھا ہے، البتہ یہ ایک فیصلہ ہے جو اسلام کی قرآنی عدالت سے نہیں انگریز کی مسلط کردہ جمہوری عدالت نے دیا۔

یہ جمہوری عدالت قابل تحسین ہے، اس لیے کہ جو کچھ آپ علماء صاحبان نے طلب کیا وہی آپ کو مل گیا۔ اس لیے کہ جس طرح قادیانی فتنہ کے خلاف آپ نے کروڑوں عامۃ المسلمین کہلانے والے (ہم لوگوں) کو عملی آواز کے لیے اتحاد کی دعوت دی تھی، اسی طرح حکومت پاکستان کے اس فیصلے پر آپ نے خوش ہو کر جشن منانے کی صورت بھی پیدا کر دی۔

یہ جشن حل مسئلہ کا جشن نہیں بلکہ علماء کے اس مطالبے کا جشن ہے جو انتہائی طور پر محدود بھی تھا اور غیر مال اندیشانہ بھی۔ اور ایسا ہے کہ اب فتنہ قادیان پاکستان ہی نہیں پوری دنیائے اسلام کو تباہ و برباد کرانے کے لیے پہلے سے زیادہ مضبوط ہو کر جو چاہے گا کرے گا۔

سرزمین پاکستان کے سینے میں جھنڈا گاڑے ہوئے اطمینان سے رہتے سہتے یہودیت کے اصل ہراول دونوں گروہ لاہوری ہوں یا ربواہی کیا اپنے مقاصد ملعونہ سے باز آجائیں گے؟

آپ کے پاس اب کونسا حربہ ہے جو ان کے حربوں کو زائل کرنے کے لیے آپ استعمال فرمائیں گے؟ آپ مطمئن ہو گئے، ملت کو آپ نے مطمئن بنا دیا، آپ کی نیت درست ہے، بجایے، لیکن ع

سخن شناس نئی دلبر اخطا میں جاست

لہذا سوالات کے جوابات فی الحال بے فائدہ ہیں، ہاں میں نے یہ سطور انتہائی ادب سے لکھی ہیں۔ میں نے ان قادیانیوں کو پورے ستر برس سے جاننا شروع کیا تھا، ان کا مبلغ اعظم ظفر اللہ خان چوہدری میرے دیوار بہ دیوار پڑوسی رہ چکے، رات دن ان سے ان کے طریق تبلیغ الحاد کا ہدف رہا ہوں، اس لیے اب ایک مفصل کتاب ہی لکھوں گا، اور مجھے یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ بطفیل سرکارِ دو جہاں مدد کرے گا۔ [۱۵/ اکتوبر ۱۹۷۷ء]

مولانا ماہر القادری صاحب مدیر ماہنامہ ”فاران“ کراچی:

جناب مکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

گرامی نامہ ملا، یادآوری کا دلی شکریہ! آپ کا پہلا سوال یہ ہے کہ:

(۱): قادیانی مسئلہ کے اس حل پر آپ کے احساسات، جذبات اور تاثرات کیا

ہیں؟

جواب: اکتوبر کے ”فاران“ کا ادارہ [نقش اول] میرے احساسات کا آئینہ دار

اور میرے جذبات و تاثرات کا ترجمان ہے۔ اس مسئلہ کے حل ہو جانے سے ملک بہت

بڑے بحران CRISIS سے محفوظ ہو گیا ورنہ ختم نبوت کے مسئلہ میں مسلمانوں کے جذبات آتشیں ہو گئے تھے اور وہ دستوری طور پر اس مسئلہ کے متعلق ہونے سے تنگ آچکے تھے۔ ارباب اقتدار کا یہ حال ہے کہ وہ اس مسئلہ کا کریڈٹ بھی لینا چاہتے ہیں اور اس کا ذکر بھی انہیں زیادہ پسند نہیں ہے، تیرا زکمان رفتہ والا معاملہ ہے۔

(۲): قادیانی فتنہ کے دینی اور سیاسی اثرات ملک و بیرون ملک پوری دنیا میں پھیل چکے ہیں اقلیتوں کے تحفظ کو ملحوظ رکھتے ہوئے کیا مسلمانوں کی ذمہ داری اس فیصلہ پر ختم ہو گئی یا اس فتنہ کے مہلک اثرات کا تعاقب و احتساب جاری رکھنا ہوگا؟

جواب: مسلمانوں کی ذمہ داری اور زیادہ بڑھ گئی ہے، قادیانیوں میں تبلیغ کرنے کا یہ بہترین موقعہ ہے، ان پر اخلاق و محبت اور ہمدردی کے جذبہ کے ساتھ کام کیا جائے اور خاص طور سے مرزا قادیانی کی تحریریں انہیں پڑھوائی جائیں کہ نبی تو کجا کیا کسی شریف آدمی کے یہاں بھی ایسی متضاد اور انہل بے جوڑ باتیں مل سکتی ہیں؟ اقلیت کے حقوق کا تحفظ اپنی جگہ ایک حقیقت ہے مگر مولانا مودودی کے بقول حکومت نے سانپ کو لاٹھی سے مار کر اُسے چھوڑ دیا ہے اور چوٹ کھایا ہوا سانپ بڑا خطرناک ہوتا ہے، قادیانی سیدھے سادے طور پر غیر مسلم ذمی کی حیثیت سے پاکستان میں امن و امان کے ساتھ رہ سکتے ہیں مگر پاکستان اور ملت اسلامیہ کے خلاف کسی قسم کی سازش برداشت نہیں کی جاسکتی۔ یہ مسئلہ بھی بہت اہم اور خاص طور سے قابل غور ہے کہ مسلمانوں کی حکومت اور مسلم معاشرے میں نبی کا ذب کی جھوٹی نبوت کی دعوت نہیں دی جاسکتی یہود نصاریٰ اور ہندوؤں اور زرتشتیوں کے کفر اور کاذب نبی کی نبوت کا موقف ایک جیسا نہیں ہے، یہ وہ کفر ہے جس کی تبلیغ مسلمانوں میں قانوناً ممنوع ہونی چاہیے، جس طرح مسلمہ کذاب کے نام کے ساتھ حضرت اور علیہ السلام کے القاب گوارا نہیں کئے جاسکتے اسی طرح مرزا غلام احمد قادیانی کے نام کے ساتھ تکریم و تعظیم اور احترام کے القاب برداشت نہیں کیے جاسکتے، ابو جہل اور ابولہب کافر تھے، منکر نبوت تھے، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن تھے مگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کے

حریف اور مد مقابل نہیں تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی چونکہ مدعی نبوت ہے اس لیے اس کا موقف حضور خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حریف کا موقف ہے۔ [استغفر واللہ]
[۲۹ رمضان المبارک ۱۳۹۴ھ]

مولانا عبدالقدوس ہاشمی صاحب ادارہ تحقیقات اسلامیہ اسلام آباد:

مولانا محترم و مکرم وفقکم اللہ بماھور ضاہ۔

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

گرامی نامہ نشان ۱۲۳۲ مورخہ ۲۹ اکتوبر ۱۹۷۷ء وصول ہوا، آپ نے اس گرامی نامہ میں جو سوالات لکھے ہیں اُن کے سلسلہ میں حسب ذیل سطور پیش ہیں:

(۱): قادیانی مسئلہ کو جس طرح اسمبلی نے حل کیا ہے وہ ہر آئینہ قابل ستائش ہے، اللہ تعالیٰ اُن تمام حضرات کو جزائے خیر دے جنہوں نے اس کے لیے سعی فرمائی ہے علماء کرام اور دیندار مسلمان تو ابتداءً قادیانیت ہی سے ان لوگوں کو دین و دنیا دونوں کے لیے عظیم خطرہ قرار دے کر ان کو خارج از دائرہ اسلام کہتے چلے آئے تھے۔ مقام شکر ہے کہ دیگر ارکان اسمبلی کو بھی اللہ تعالیٰ نے حق کی طرف راہنمائی فرمائی۔ میں نے اسمبلی کا فیصلہ سُنکر سجدۂ شکر ادا کیا۔

(۲): قادیانیوں نے دشمنان اسلام کی حمایت اور اعانت سے ساری دُنیا میں تو نہیں مگر بہت سے ملکوں میں اپنے اثرات کا زہر پھیلا دیا ہے، اب ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم بھی اس زہر کا تریاق لیکر مختلف ملکوں میں پھیل جائیں اور ان کے دینی اور سیاسی زہر کا مقابلہ کریں۔ میرے خیال میں کرنے کا یہ ایک ضروری کام ہے، افریقہ کے دو ملکوں کو اس تریاق کی شدید ضرورت ہے، ایک نائیجیریا اور دوسرا مشرقی افریقہ۔ اسی طرح جنوب مشرقی ایشیا کے دو ممالک ملیشیا کی طرف تو فوری توجہ کی شدید ضرورت ہے۔

(۳): اقلیتوں کی حفاظت اور ان کے عمرانی حقوق کی صیانت کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہو سکتا کہ ہم ان لوگوں کو گھلی چھٹی دیے دیں جو نہ تو وطن کے وفادار ہیں اور نہ دین حق

کے۔ مسلمانوں سے زیادہ اقلیتوں کے حق میں نرم اور وسیع الصدر دنیا کی کوئی دوسری قوم نہیں ہے، لیکن کسی اقلیت کو یہ حق نہیں دیا جاسکتا کہ وہ فتنہ اختلاف پیدا کرے اور مسلمانوں کی اجتماعی طاقت کے خلاف دشمنانِ دین سے مل کر سازشیں کرتی رہے۔ اور نہ اس کی اجازت دی جاسکتی ہے کہ وہ ملک کے کسی حصہ میں اپنی الگ آبادی بسا کر متوازی حکومت قائم کرے یا بعض دین سے ناواقف افسران کی ملی بھگت سے نظم حکومت و معیشت کو متاثر کرتی رہے۔

ہمارا یہ مذہبی فریضہ ہے کہ ہم ان تمام بگڑے ہوئے حالات کی اصلاح کریں اور اس طرح سے اصلاح کریں کہ قادیانیوں کو مسلمان بن کر ریشہ دوانیوں سے باز رکھنے کی ہر مناسب تدبیر اختیار کریں، ان کے شناختی کارڈوں پر ان کا دین واضح طور پر لکھ دیا جائے اور ان کے پاسپورٹوں پر بھی ان کا دین ظاہر کر دیا جائے تاکہ تکلیس والتباس کا سد باب ہو جائے۔

(۴): مسلمانوں کو کسی پر بھی غافل نہیں ہونا چاہیے، ہر وقت چوکنا رہنا چاہیے، پاکستان میں قادیانیوں کے اندر سرکاری اور غیر سرکاری سطح پر تبلیغِ دین کا وسیع انتظام کیا جائے۔ ان شاء اللہ اس سے بہت سے قادیانی مسلمان ہونے کو تیار ہو جائیں گے۔ ان بیچاروں کو ہفواتِ مرزا کی خبر ہی نہیں ہے وہ یہ سمجھتے ہیں کہ پیری مریدی کے دیگر سلسلوں کی طرح یہ بھی ایک سلسلہ ہے۔ اور جب وہ یہ جان لیں گے کہ یہ اسلام نہیں بلکہ ایک بالکل علیحدہ دین و مذہب ہے تو امید ہے کہ بہت سے قادیانی تائب ہو کر ایمان لے آئیں گے، اور اس سے بہتر کیا ہوگا کہ کوئی بھٹکا ہوا انسان دین حق پر آجائے، اور یہی عمل دوسرے ممالک میں جاری کیا جائے تو ان شاء اللہ تعالیٰ اس کے اچھے نتائج برآمد ہوں گے۔ [۳۰/ اکتوبر ۱۹۷۴ء]

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس [فرانس]:

محترمی زاد مجدکم! سلام مسنون و رحمۃ اللہ وبرکاتہ!

یہاں دو ماہ سے ڈاک کی مکمل ہڑتال رہی، اس لیے آپ کا ۱۰ نومبر کا خط اب جنوری

میں آیا ہے، شکر گزار ہوں۔ مجھے قادیانیت سے کبھی اتنی بھی دلچسپی نہ ہوئی کہ اس کے متعلق کوئی مضمون یا کتاب ہی پڑھوں۔

چونکہ دیندار لوگوں نے اس کے خلاف تن من دھن سے کام کیا ہے اس لیے اچھا ہی ہوگا، خدا انہیں اجر عظیم دے۔

مگر عالم اسلامی میں دوسرے مسائل بھی ہیں جو اس سے کم اہم نہیں بلکہ شاید اہم تر ہی ہیں۔ ہتھیار کی جگہ مستعملہ اور فرسودہ ہتھیار خریدنے پر ہم کب تک قانع رہیں گے؟ اشتراکیت اور الحاد کے مقابلہ سے کب تک سوتے رہیں گے؟

میں یہاں اپنی حقیر صلاحیت کے مطابق دوسری قسم کے علمی کاموں میں مصروف بلکہ غرق ہوں کاش احباب اس میں حارج نہ ہوں۔

آں محترم کار سالہ آیا کرتا ہے، ممنون ہوں۔

جناب ڈاکٹر پروفیسر صغیر حسن معصومی اسلام آباد:

جناب مکرمی ایڈیٹر صاحب ماہنامہ الحق اکوڑہ خٹک السلام علیکم! آپ کے استفسار کے جواب میں یہ چند سطوریں مراسل ہیں:

(۱): قادیانی مسئلہ کے حل پر ہم حکومت کو مبارکباد دیتے ہیں کہ نہایت عمدہ اور مناسب حل عوام اور خصوصاً علماء کرام کے مطالبے کے مطابق اسمبلی سے پاس کرا لیا۔ اس حل سے اللہ تعالیٰ نے علماء کرام کو خاص طور پر اور عام مسلمانوں کو عام طور پر سرخروئی عطا کی۔ فرزند ان توحید حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا عقیدہ رکھتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ حکومت نے اس عقیدے کی حرمت کو قائم رکھنے میں سر توڑ کوشش کی ہے اور اس عقیدے کے مخالفین کو دشمن اسلام قرار دیا ہے۔

(۲): چونکہ قادیانی فتنہ چار دانگ عالم میں پھیل چکا ہے، اس لیے اس کے دینی اور سیاسی اثرات دور کرنے کے لیے ضروری ہے کہ ہر احمدی یا قادیانی حکومت کے شناختی کارڈ، پاسپورٹ اور ڈومیسائلڈ سٹمپ کیٹ پر قادیانی یا احمدی ہونے کا برملا اظہار کرے، اگر

ایسی تدبیر اختیار نہ کی گئی تو یہ لوگ نفاق اختیار کر کے اور حلفیہ اپنے کو مسلمان اور ختم نبوت کا معتقد قرار دے کر مسلمانوں کو ہمیشہ دھوکہ دینے کی کوشش کریں گے اور پھر اندرون و بیرون ملک میں ملتِ اسلامیہ کو نقصان پہنچانے سے کسی طرح باز نہ آئیں گے۔

(۳): غرض اس فتنہ سے بچنے کے لیے ضروری ہے کہ حکومت پاکستان کوئی ایکٹ پاس کر کے ہر احمدی اور قادیانی کو اپنے عقیدے کا اظہار کرنے پر مجبور کرے۔ جب ان کو قانوناً غیر مسلم قرار دیا جا چکا ہے تو ان کی تعداد کی مناسبت سے ان کو حقوق دیئے جائیں اور ہر شعبے میں اسی مناسبت سے ان کے حقوق کی نگہداشت کی جائے۔

بناء بریں عقیدہ ختم نبوت کے راسخین اُس وقت حقیقی مسرت محسوس کر سکتے ہیں جبکہ حکومت پاکستان اپنے عملی اقدام سے دنیا پر واضح کر دے کہ اہل نفاق احمدی قادیانی اور صحیح العقیدہ مسلمانوں میں امتیاز فرق نمایاں ہے، یا خود حکومت کے الفاظ میں بعض غیر مسلموں کو مسلمانوں کے حقوق و امتیازات نہیں دیئے جا رہے ہیں۔

اہل علم حضرات اسی وقت اطمینان کی سانس لے سکتے ہیں جبکہ اہل نفاق صحیح طور پر توبہ کر کے مسلمانوں کے گروہ میں شامل ہو جائیں، ان میں گھل مل کر رہیں، ان کی مسجدوں میں آئیں اور میل و محبت سے زندگی گذاریں۔ [۱۲۵ اکتوبر ۱۹۷۷ء]

جناب محترم ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب صدر شعبہ دائرۃ معارفِ اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی لاہور:

قادیانیوں کے بارے میں اقلیتی فیصلہ ہو چکا ہے، اس طرح علماء کی وہ جدوجہد کامیاب ہوئی جس کے لیے وہ تقریباً ایک سو سال بھر پور لڑتے رہے۔ اور مجھے یہ کہنے دیجئے کہ تنہا لڑتے رہے۔

میں جب یہ کہتا ہوں کہ یہ لڑائی تنہا علماء نے لڑی تو بالکل حقیقت بیان کر رہا ہوں، علماء کے علاوہ جو طبقے یہاں موجود ہیں ان کی بہت سے تحریریں بطور شہادت پیش کی جاسکتی ہیں کہ ان کا نقطہ نظر بالعموم علماء کے موقف کے خلاف اور قادیانیوں کے حق میں رہا ہے، اور

اس میں بڑے بڑے اکابر کے نام لیے جاسکتے ہیں۔

تو مقصد گفتگو یہ ہے کہ یہ خالصتاً علماء کے موقف کی جیت ہے جس میں کسی سیاسی مفاد و مصلحت کو دخل نہیں، اور اب جبکہ علماء عقیدہ کی اس جنگ میں کامیاب و بامراد اور سرخرو ہو کر باہر آرہے ہیں تو یہ پھر علماء ہی کا فرض ہے کہ اس فیصلے کے بعد جو نتیجے نکل سکتے ہیں ان کے بارے میں اپنے ذہن کو صاف کریں اور ایک تنظیم اور قوتِ مجتمہ سے ان نئے فرائض کے لیے خود کو کمر بستہ و مستعد کریں جو اس سلسلے میں ان پر عائد ہو سکتے ہیں کیونکہ بالآخر دین کی خدمت علماء ہی کریں گے اور وہی کر سکتے ہیں کیونکہ دین کی خاطر [نہ کہ سیاست اور مفاداتِ دنیوی کی خاطر] کام کرنے کی اصولی صلاحیت علماء ہی کے پاس ہے۔

اقلیتی فیصلے سے علماء پر یہ روشن ہو جانا چاہیے کہ اس ملک میں [بلکہ دنیا کے ہر ملک میں] دین اسلام کی برکت اسی صورت میں ہر کسی پر واضح ہو سکتی ہے کہ علمائے امت میں اصولیات میں اتحاد ہو۔

آج تک اسلام کے بارے میں بے حسی اور بے رونقی جتنی بھی موجود ہے اس کا ایک بڑا سبب علماء کا باہمی اختلاف ہے۔

ہم کہنے کو تو یہ کہہ دیتے ہیں کہ پاکستان اور عالم اسلام میں اسلام کا قانون اور اسلامی طرز زندگی رائج ہو، لیکن ہمیشہ دیکھنے میں یہ آیا ہے کہ اسلامی قانون کی فروعات کو مدار کار بنا کر اختلاف کا بازار گرم ہوا اور عام مسلمان شہری کے لیے یہ سمجھنا مشکل ہو گیا کہ کس کے اسلام پر عمل کیا جائے بلکہ اس پریشان خیالی سے بچنے کے لیے عام لوگ اب یہ کہتے ہیں کہ بھائی ان لوگوں کے پاس جب کوئی متفقہ طریق کار اور دستور العمل ہی نہیں تو اس پریشانی میں پڑنے کی ضرورت ہی کیا ہے؟

راقم الحروف دین اسلام میں گہرا اعتقاد رکھتا ہے اور علماء اسلام کا معتقد اور پیرو ہے لہذا ان باتوں کو تنقیص یا بے خیالی پر محمول نہ کیا جائے۔ یہ باتیں عام تعلیم یافتہ طبقے کے علاوہ بے علم، ان پڑھ طبقے میں بھی پھیل چکی ہیں اور اس قابل ہیں کہ ان پر ٹھنڈے دل سے غور ہو

تاکہ لوگوں کی بے یقینی اور ان کا ضعف اعتقاد دُور ہو۔

یہ درست ہے کہ ہمارے قدیم دینی ادب میں اختلاف فقہاء اپنی ایک مصلحت رکھتا تھا۔ اور مصلحت یہ تھی کہ دین حق کی آخری جُز تک یہ جستجو کی جائے کہ خدا اور خدا کے رسول [صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم] کا منشاء اس باب پر کیا تھا۔ یہ سچائی اور حق کی تلاش تھی اور مضائقہ اس میں اس لیے نہ تھا کہ اُمت مسلمہ پر اس کا بُرا اثر نہ پڑتا تھا اور کسی کے گمراہ ہونے کا اندیشہ نہ تھا، کوئی مسلم جو مسلک بھی اختیار کرے، بہر حال دین سے اس کا تمسک غیر متزلزل تھا۔

مگر اب صورتحال بدل چکی ہے، اب طوفان مغرب عقائد کی عمارت ڈھا چکا ہے، دنیا داری غالب آچکی ہے اور یورپ کی مادہ پرور سائنس نے شکوک و شبہات کے مینار کھڑے کر دیئے ہیں۔

ایسے میں مابہ الاختلاف کی بجائے مابہ الاشتراک پر زور دینے کی ضرورت ہے، علماء کے سامنے اس ملک میں بہت سے اہم مسائل ہیں، ان کی خاطر علماء کا آپس میں اتحاد اور بڑے مسئلے کے بارے میں کم و بیش متفقہ یا مفاہتی دستور العمل تیار ہونا چاہیے تاکہ عام لوگوں کو اس کے قبول کرنے یا اختیار کرنے میں پریشانی نہ ہو۔

علمائے کرام اچھی طرح باخبر ہیں کہ اس وقت اسلام کے سامنے دو عظیم خطرے ہیں، ایک ہے مغرب کے افکار اور طرز معاشرت کا خطرہ، اور دوسرا خطرہ اشتراکیت [کمیونزم، سوشلزم وغیرہ] یہ دونوں فتنے قادیانی فتنے سے کچھ کم خطرناک نہیں۔

اب جبکہ علماء اپنی قوت سے باخبر ہو چکے ہیں اور یہ بھی جان چکے ہیں کہ ان کی اصل طاقت اتحاد میں ہے، ان پر ہی فریضہ عائد ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا دونوں فتنوں کا مقابلہ کرنے کے لیے آپس میں متحد ہو جائیں۔

ہمارے ملک کے بہت سے علماء ان مغربی فتنوں کی مضرت کو اس لیے کم اور معمولی سمجھتے ہیں کہ ان کے پیچیدہ نظام عقائد سے باخبر نہیں، اگر انہیں معلوم ہو جائے کہ ان مغربی

عقیدوں کے ہر ہر پچ میں کتنے کتنے خطرناک سومنات آباد ہیں تو انہیں خوب احساس ہو کہ ان کا مقابلہ کرنا صرف ضروری نہیں بلکہ فرض ہے۔

لہذا علماء کرام پر واجب ہے کہ ان فتنوں کے بارے میں صحیح معلومات بہم پہنچائیں اور پھر ان کا مقابلہ کرنے کے لیے متحد ہو جائیں، بے خبری کی صورت میں ان خطرناک فلسفوں اور عقیدوں کا مقابلہ نہیں ہو سکتا۔

قادیانی فیصلے کے بعد تعلیم یافتہ لوگوں میں تین چار قسم کے مغالطے بڑی کثرت اور شدت کے ساتھ پھیل رہے ہیں یا پھیلانے جارہے ہیں، ایک خیال یہ پھیل رہا ہے کہ قادیانیوں کے بعد اب شیعہ اور دوسرے چھوٹے فرقوں کی باری آئے گی، دینی طور سے بھی اور سیاسی طور سے بھی، ایک مغالطہ یہ بھی پھیل رہا ہے کہ غیر اسلامی ملکوں میں تھوڑا بہت اسلام کا نام قادیانیوں کے ذریعے اور ان کے توسط سے چرچا ہو رہا تھا۔

اس فیصلے کے بعد جب تک ان ملکوں میں کوئی متبادل نظام [ہماری تبلیغ] موجود نہ ہوں گے اُس وقت تک اس قسم کے چرچا اب نہ رہے گا۔ اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ علماء اپنے موجودہ اکتسابات کے ساتھ ان ممالک میں تبلیغ کی اہلیت نہیں رکھتے اور غیر قادیانی تعلیم یافتہ اتنا بے حس ہے کہ اسے دین کے معاملات میں کوئی دلچسپی ہی نہیں لہذا خیال یہ پھیلایا جا رہا ہے کہ اس سے آخر کار اسلام کے مفاد کو نقصان پہنچے گا۔

میری رائے میں یہ مغالطہ ہے لیکن علماء کے لیے بہر حال یہ پہلو بھی قابل غور ہے اور فوری توجہ کے قابل ہے۔

ایک خیال یہ بھی پھیلایا جا رہا ہے کہ مسلمانوں کا حقیقی طرزِ معاشرت قادیانی گھرانوں میں ہے ورنہ عام تعلیم یافتہ مسلمان تو اس معاشرت سے بیزار ہی نظر آتے ہیں تعلیم یافتہ [غیر قادیانی] نوجوانوں میں پردہ داری، حیا داری، جمعہ اور جماعت کی پابندی بلکہ خود نماز کا التزام، قرآن مجید سے تعلق [محض خواندگی وغیرہ کی حد تک بھی] اب بالکل مفقود ہے۔

سوال یہ کہا جاتا ہے کہ اسلامی معاشرتی طریقوں کا پابند قادیانی، غیر قادیانی تعلیم یافتہ لوگوں پر غیر ممالک میں [بلکہ خود اپنے ملک میں بھی] کیا زیادہ با اثر نہ ہوگا، اسلام کے بنیادی مزاج سے مختلف ہے۔ جب مقصد اسلام ہے تو پھر اسلام ہی کا نام کیوں نہ لیا جائے، اسلام کے راستے سے اور اس کے ذریعے ہر مسئلہ کا حل ہو سکتا ہے۔ اس خیال کی تبلیغ کے لیے زبردست تنظیم درکار ہے۔

دوسرا مسئلہ معاشی و معاشرتی ہے، سچ تو یہ ہے کہ علماء کرام محض عقیدے پر اتنا زور دیتے ہیں کہ معاشی و معاشرتی حصہ غائب ہو جاتا ہے۔ آج کے معاشی ذہن کو مد نظر رکھ کر معاشی عدل و انصاف کے حق میں اور معاشی برائیوں کے خلاف واضح پروگرام بنا کر پُر زور کام کرنا چاہیے ورنہ مخالف یہ مغالطہ پیدا کر دیتے ہیں کہ علماء معاشی انصاف اور غرباء کے مفادات کے مخالف ہیں۔

معاشرتی طور پر فحاشی و عریانی اور مغربیت کے خلاف منظم کام کرنے کی ضرورت ہے، معاشرت ہی سے کسی نظام یا مذہب کے خارجی فروغ و غلبہ کا پتہ چلتا ہے، سینما کے فحش اشتہارات سے اس کی ابتداء کی جاسکتی ہے۔

دینی تعلیم کے نصابات اور نصب العین پر دوبارہ غور ہونا چاہیے فی الحال وہ دینی لحاظ سے مکمل مگر تبلیغی لحاظ سے غیر مکمل ہیں، غیر ممالک میں اسلام کی تبلیغ کے لیے علماء کو [نئے ہتھیاروں سے مسلح ہو کر] کام کرنا چاہیے۔

تطہیر نفس و تزکیہ قلوب کے پرانے نظام کو از سر نو زندہ کرنا چاہیے تاکہ افراد حرص و ہوا سے پاک ہو سکیں۔

اقلیتی فیصلے کے بعد اس بات پر نظر رکھے جائے کہ کوئی فرقہ حکومت کی رواداری یا کمزوری سے فائدہ نہ اٹھا سکے، اور سب سے زیادہ ضروری یہ ہے کہ علماء خود کو اس طرح آمادہ کریں کہ کسی سیاسی مفاد کے آلہ کار نہ بن سکیں۔ والسلام

حضرت مولانا محمد شریف صاحب جالندھری ناظم مرکزی دفتر مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان:

اسلام دینِ فطرت ہے جس کی تکمیل فخر موجودات حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تشریف آوری پر ہو گئی۔ منجر صادق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جہاں امت مسلمہ کے لیے اندرونی و بیرونی فتن کی نشاندہی فرمائی وہاں جھوٹے مدعیانِ نبوت کے متعلق شرح و بسط کے ساتھ ارشاد فرمایا:

”فتن چاہے کتنے ہی ہمہ گیر ہوں ختم ہونے والی چیز ہیں اور باقی رہنے والا دینِ فطرت ہی ہے، طوفان چاہے کتنے ہی عظیم ہوں ان کی عمر بہت کم ہوتی ہے۔“

اما الزبد فیذهب جفاء واما ما ینفع الناس فیمکث فی

الارض۔

فتنہ مرزائیت امتِ مسلمہ کے لیے فتنہ سوداء تھا اور ہے۔ مرزائیت نے دشمنِ اسلام قوتوں کا آلہ کار بن کر عالمِ اسلام کے لیے مشکلات پیدا کیں اور اغیار کے لیے خوشی و انبساط کا سامان پیدا کیا۔ ۷ ستمبر کے فیصلہ نے اس فتنہ کی کمر توڑ دی۔ لیکن ابھی بہت کام باقی ہے جو تمام مسلمان فرقوں کے اتحاد و اتفاق سے ہی انجام پذیر ہو سکتا ہے۔ مجلسِ عمل کا قائم رہنا اور اس کی تنظیم کا مضبوط سے مضبوط تر ہونا نہ صرف مرزائیت کے سیاہ فتنہ کی سرکوبی کے لیے ضروری ہے بلکہ وطنِ عزیز میں اسلامی اقدار کے احیاء کے لیے بھی ناگزیر ہے۔ اگر خدا نخواستہ اراکینِ مجلسِ عمل اپنے اپنے فرقوں کی گنگناؤں میں چلے گئے، درخت کی جڑوں کو سیراب کرنے کی بجائے اس کے پتوں پر پانی کے چھڑکاؤ میں مصروف ہو گئے تو نہ صرف ۷ ستمبر کا فیصلہ کاغذی فیصلہ ہوگا بلکہ دشمنِ ملک و ملت قوتیں اس انتشار سے فائدہ اٹھا کر تمام کیے کرائے پر پانی پھیر دیں گی۔ ولاتکونوا کالتی نقضت غزلها من بعد قوۃ انکاثا۔

مجلس تحفظ ختم نبوت کا قیام ہی مسلمان فرقوں کے اتحاد اور تردید مرزائیت کے لیے ہے۔ مجلس تمام مسلمانوں فرقوں کے راہنماؤں سے اپیل کرتی ہے کہ ۱۷ ستمبر ۱۹۷۷ء کے فیصلہ کے اجراء کلیدی آسامیوں سے مرزائیوں کی علیحدگی، ربوہ میں عملاً اہل اسلام کی سکونت کے لیے سر جوڑ کر بیٹھیں اور مجلس عمل تحفظ ختم نبوت کو ایک فعال جماعت کی حیثیت سے زندہ رکھیں۔ [۱۸/شوال ۱۳۹۴ھ]

حضرت مولانا احمد عبدالحلیم کانپوری کراچی:

(۱): عام طور پر سب مسلمان اس سے واقف ہیں کہ مرزا غلام احمد نے اپنے اعلان نبوت یا بالفاظ دیگر اپنے کفر و ارتداد کے بعد ہی انگریزی حکومت سے اپنے اظہارِ عبودیت کے لیے یہ اعلان بھی کیا تھا کہ میرے مذہب میں جہاد حرام ہے اور اس کے ساتھ ہی اس مرتدِ اعظم نے یہ بھی اعلان کیا کہ میں خونی نبی نہیں ہوں۔ [آتش بگورش] اس مردود نے ”خونی“ کا لفظ کہہ کر سید البشر خاتم الانبیاء والمرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس پر انتہائی رکیک اور کمینہ تعریض و تنقید کی ہے اور [معاذ اللہ] آپ کے دین مبارک کو قاتل و سفاک ٹھہرایا ہے۔ حالانکہ جہاد اسلام کا پانچواں بنیادی اور ضروری رکن ہے جس کے بغیر اسلام کی حفاظت ہو ہی نہیں سکتی۔ اسی لیے اس کے بارہ میں ارشاد عالی ہے کہ ”الجهاد ماض الی یوم القيامة“ یعنی جہاد قیامت تک جاری رہے گا [اور کبھی منسوخ یا معطل نہ ہوگا] وہ جانتا تھا کہ انگریز ۱۸۵۷ء کے جہاد میں شدید زک اور جانی و مالی نقصان اٹھانے کے بعد اس سے بیحد لرزاں و ترساں ہے۔ اور اسی لیے اس نے تمام اسلحہ یہاں تک کہ بڑے چاقو اور چھری تک پر پابندی لگا دی تھی کہ یہ آلات جہاد ہیں۔ اسی لیے مرزا نے مرتد انگریز سے اپنی وفاداری اور عبودیت کو خونی نبی نہ ہونے کی جاہلانہ و کافرانہ نفی سے مستحکم کیا، اس لیے ہر مرزائی قادیانی جو اس کی نبوت پر ایمان رکھتا ہے وہ کبھی بھی برضاء و رغبت جہاد میں شریک نہیں ہو سکتا اور اگر ریاکاری و فریب دہی کے لیے شریک ہوگا بھی تو اس کے فرائض ادا نہ کرے گا۔ چونکہ ہماری فوج محض مجاہدین کی جماعت ہے اس لیے اس میں سے

جلد از جلد انہیں خارج کر دینا چاہیے۔

(۲): مرزائے مرتد نے قرآن مجید میں منجملہ دیگر تحریفات کے یہ تحریف بھی کی تھی کہ میری نبوت کی پیشگوئی مسیح ابن مریم علیہا السلام سے بھی کرائی گئی تھی جس کا ذکر بحوالہ انجیل قرآن مجید میں اس طرح وارد ہے۔ ”مبشرا برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد“ یعنی ”مسیح ابن مریم کو اللہ تعالیٰ نے اپنے احمد نام کے ایک رسول کے آنے کی بشارت دینے والا بنایا“ مرزا کہتا تھا کہ وہ احمد میں ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حسب تصریح قرآن مجید ہیں۔ حالانکہ کوئی پوچھتا کہ تم احمد کب ہو تم تو غلام احمد ہو؟ اور غلام بھی عیار و بے وفا۔ اسی مرزائی خرافات کی بناء پر اس کے قلعین اپنے کو احمدی کہتے ہیں مرزائی یا قادیانی نہیں کہتے، اس لیے ہمیں ان کی مشابہت اور ان کے کفر کی تائید سے بچنے کے لیے انہیں ہرگز احمدی نہیں کہنا چاہیے بلکہ مرزائی یا قادیانی ہی کہنا چاہیے اس کی نظیر قرآن مجید میں بھی ہے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انْظُرْنَا“، یعنی ”اے ایمان والو! تم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مخاطب کرنے کے لیے منافقین کی طرح [راعنا نہ کہا کرو۔ گو بظاہر یہ کلمہ مراعاة سے مشتق ہونے کی وجہ سے ادب و تعظیم کا کلمہ ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ہماری بھی رعایت فرمائیے اور اس ضرورت کے لیے تم ”انظرنا“ کہا کرو جس کے معنی ہیں ہم پر بھی نظر فرمائیے۔ منافقین و یہود ”راعنا“ کے کسرہ کو اتنا کھینچتے تھے کہ وہ ”راعینا“ ہو جاتا تھا یعنی اے ہماری بکریوں کے چرواہے۔ نیز اگر وہ کسرہ کو کھینچتے نہ تھے تو اس کو راعن کا منادی بناتے تھے جو رعونت سے مشتق ہے، اور اس کے معنی تکبر اور اس کے روحانی مرض میں مبتلا کے ہیں یعنی اے متکبر و مغرور۔ اور مؤمنین جب خطاب کے لیے ان کی تقلید میں راعنا کہتے تھے تو وہ یہ سمجھ کر بہت خوش ہوتے تھے کہ ہم نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جان نثاروں سے بھی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وہی گالی دلوادی جو ہم دیتے ہیں۔

(۳): اسلام میں دنیاوی کاموں کی سرکاری ملازمت کفار اہل ذمہ کو دینا منع

نہیں، ہاں وہ خدمت ان کو نہیں دی جائیں گی جن کا کسی نہ کسی طرح دین سے تعلق ہوگا، چونکہ فوجی نوکری جہاد کی نوکری ہے اس لیے کوئی غیر مسلم اس کا اہل نہیں۔

(۴): ربوہ جو اس وقت خالص کفرستان ہے، اسے بھی عام پاکستانی شہروں کی طرح ہر پاکستانی کی سکونت کے لیے عام ہونا چاہیے بلکہ اسے ان کی [مرزائیوں کی] ملک سے نکال لینا چاہیے۔ پہلی حکومت نے سرفطر اللہ کے اثر سے یہ پورا خطہ اراضی کوڑیوں کے مول ان کے ہاتھ فروخت کر کے پاکستان میں ایک کفرستان بنوایا تھا۔ اس لیے یا تو اس خطہ کی سابقہ قیمت ان کو واپس کر کے اس پر قبضہ کر کے اسے پھر پاکستان میں شامل کر لینا چاہیے یا اسی طرح بلا قیمت لے لینا چاہیے جس طرح زمینداروں اور جاگیرداروں کی زائد زمینیں اور کارخانے مفت لے لیے گئے حالانکہ اسلام میں کسی کے سرمایہ یا جائیداد کی کوئی پابندی نہیں۔ چنانچہ خود خاتم الانبیاء والمرسلین کے عہد مسعود میں حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہما کروڑ پتی تھے اور بعض صحابہؓ اتنے مفلس تھے کہ انہیں جو کی روٹی کی بھی وسعت نہ تھی اور وہ کھجور کے باغوں کی گری ہوئی کچی کیلی کھجوروں پر گذر بسر کرتے تھے۔ ایسے ہی ایک مفلس و فقیر صحابیؓ کی ایک صاحب وسعت صحابیؓ نے کچھ خدمت کرنا چاہی تو انہوں قبول نہیں کیا اور کہا کہ تم میری جنت کی نعمتیں کم کرنا چاہتے ہو۔ جب کسی کے مقدار سرمایہ و جائیداد پر اسلام نے کوئی پابندی نہیں لگائی بشرطیکہ وہ شرعی اور جائز طریقے سے حاصل کی جائے تو اسلام کی دعویٰ دار حکومت کو بھی اس پر پابندی نہیں لگانی چاہیے، چنانچہ قرآن مجید میں ہے کہ: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرِمُوا مَا آحَلَ اللَّهُ لَكُمْ**۔ اے ایمان والو! ان چیزوں کو حرام نہ کر جنہیں اللہ نے تمہارے لیے حلال کر دیا ہے۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ. وَالسَّلَامُ عَلَى مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَى وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ.

جناب محترم زید اے سلہری صاحب لاہور:

مکرمی و محترمی جناب مولانا سمیع الحق صاحب! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

معاف فرمائیے، جواب میں تاخیر ہوگئی، آپ کا رسالہ بہت شوق سے پڑھتا ہوں اور

اُسے علم کا خزانہ سمجھتا ہوں۔ میری شعوری زندگی اسی تمنا میں گزری کہ قادیانی مسئلے کے بارے میں مسلمان اپنی سنگین ذمہ داری سے عہدہ برآ ہوں۔ دراصل قادیانی ازم انگریزوں کی سنگینوں کی حفاظت میں پروان چڑھا، کسی آزاد مسلم معاشرے میں اس کا پھیلنا ناممکن تھا، اس کا مقصد اسلام کی تعلیمات کو مسخ کرنا تھا، اور مغرب میں اس مذموم مقصد کا حصول کا ایک ہی ذریعہ قرار دیا گیا ہے کہ حضور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات والا صفات کو گھٹایا جائے۔ چنانچہ وہاں صدیوں جتنا پراپیگنڈا اسلام کے خلاف ہوا ہے اس میں اسلامی عقائد کو اس قدر ہدف تنقید نہیں بنایا گیا جتنا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شخصیت کو۔ مغربیوں نے اس بات کو صحیح اندازہ کر لیا کہ امت مسلمہ کا محور رسالت ہے؟ اگر مسلمانوں میں اس کا مرتبہ [نعوذ باللہ] گرا دیا جائے یا یورپیوں کی نظروں میں اسے بڑھنے نہ دیا جائے تو اسلام سے نمٹا جاسکتا ہے۔ مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کا قوی مقصد تو ہندوستان میں وفادار مسلمانوں کا ایک ٹولہ پیدا کرنا تھا لیکن اس کا اصل مقصد ایسے اسلام کو ترویج دینا تھا جس کا دار و مدار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس پر نہ رہے اور جس میں حسب منشاء ہر قسم کا عقیدہ شامل کیا جاسکے۔ چنانچہ قادیانی ازم ہر غیر مسلم بلکہ اسلام دشمن حکومت کو بھی قبول ہوگا۔ جب تک انگریز کا رواج رہا قادیانی مسئلے کا مؤثر حل مسلمانوں کی دسترس سے باہر تھا۔ انگریزوں نے سکھوں کو تو بغیر مطالبے کے ہندوؤں سے الگ اقلیت قرار دے دیا لیکن قادیانیوں کے بارے میں علامہ اقبالؒ کے مطالبے کو درخور اعتنا نہ سمجھا، لیکن آزادی اور تخلیق پاکستان کے بعد اس صورتحال کا کوئی جواز نہ رہا تھا کہ قادیانی بدستور مسلمانوں کے ایک جزو لاینفک کے درجے پر متمکن رہیں۔ خدا کا شکر ہے کہ ۔

اسلام کا ہے، مجھے یقین ہے کہ پاکستان کی پارلیمنٹ کے فیصلے کا پوری دنیا پر اثر ہوگا اور اسلام کے طالب اصل تعلیم کی طرف رجوع کریں گے۔ لیکن پھر بھی ہمارا فرض ہے کہ ہم اس میدان کو قادیانیوں کے لیے کھلا نہ چھوڑیں، یورپ و افریقہ میں ان لوگوں نے کافی پاؤں جمائے ہوئے ہیں اور خلا میں ان کے جماعتی نظم و نسق کا کارگر ہونا دور از قیاس نہیں۔ اگر کوئی غیر مسلم اسلام کی تلاش میں ہو تو قادیانی مبلغ محض اپنے مشن کی موجودگی کی وجہ سے فائدہ اٹھا سکتا ہے، خاص طور پر جب وہ خارجہ ممالک میں اسلام کو اس طرح پیش کرتے ہیں جیسے مرزا قادیانی کی ”نبوت“ کا اس سے کوئی تعلق نہ ہو، اس سے ان کی غرض اپنی جماعت کو مضبوط کرنا ہوتا ہے، لیکن جب آدمی ایک دفعہ ان کے سلسلے کے جال میں پھنس جاتا ہے تو وہ آہستہ آہستہ اپنی کم علمی اور کم فہمی کی بناء پر ان کا ہم خیال ہو جاتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ممالک غیر میں تبلیغ کی اشد ضرورت ہے، خصوصاً آج کل جبکہ مغربی افکار کے زوال اور روسی کمیونسٹ اقدار کے عملی انسانیت کش نتائج اظہر من الشمس ہونے کے بعد عالمی فضاء اسلام کے نفوذ کے لیے تیار ہو رہی ہے، اور دنیا میں مسلمانوں کے لیے اعزاز حاصل کرنے کے لیے اس کے سوا اور سبیل بھی کیا ہے کہ وہ اسے اسلام کا تحفہ پیش کریں؟

میں اس کا [تبلیغ] کو اتنا اہم جانتا ہوں کہ میری تجویز تو یہ ہے کہ مسلم ممالک تبلیغ اسلام کو اپنی خارجہ حکمت عملی کا ایک جزو قرار دیں اور اجتماعی طور پر اس فریضے کی ادائیگی میں حصہ لیں۔ یاد رکھیے کہ کمیونزم کی کامیابی کا راستہ کمیونسٹ پر اپیگنڈے نے ہموار کیا تھا۔ اذہان اور قلوب پر غلبہ دورِ حاضرہ کا سب سے بڑا محاذ اور جہاد ہے، اگر مسلمان اسلام کی فکری افضلیت واضح کرنے میں کامیاب ہو جائیں تو دنیا کی نعمتوں اور طاقتوں کے ماخذ خود بخود ان کے تصرف میں آجائیں گے۔ [۶ نومبر ۱۹۷۷ء]



مطالبہ اقلیت کا ایک سرسری جائزہ

حضرت مولانا سمیع الحق صاحب مدظلہ

پاکستان کے نئے دستور میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حیثیت خاتم النبیین بطور آخری نبی کے ایک حقیقت تسلیم کر لی گئی ہے۔ اس دستور کی تکمیل کے تین ہفتے بعد کشمیر کی وادیوں سے ایک روح پرور آواز اٹھی اور سارے فضائے بسیط میں پھیل گئی۔ پاکستان کی سرزمین میں آوازہ حق سے گونج اٹھی، باطل کے درو دیوار لرز اٹھے، کفر تھرا گیا اور جعلی نبوت کے ظلمتکدوں کی تاریکی اور بڑھ گئی۔ یہ آزاد کشمیر اسمبلی کی ایمان میں ڈوبی ہوئی آواز تھی۔ یہ حرارت ایمانی اور حمیت ناموس رسالت کی ترجمانی کرنے والا فیصلہ تھا جس میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا اعلان حق کیا گیا تھا۔ اس خبر کے پھیلنے ہی اسلامیان پاکستان میں خوشی و مسرت کی لہر دوڑ گئی۔ اس جرأت مندانہ اور مومنانہ فیصلہ پر آزاد کشمیر اسمبلی اور صدر آزاد کشمیر سردار عبدالقیوم خان کو بے پناہ خراج تحسین پیش کیا گیا کہ ایسا کرنا ایمان کا تقاضا تھا۔ مگر جن کے دل اس روشنی سے محروم تھے اور جن کا باطل ناموس رسالت پر مر مٹنے کے جذبات سے عاری تھا اور جو آنکھوں کے نہیں مگردلوں کے اندھے تھے۔ ان کے خرمنِ دجل و تلپیس پر یہ قرارداد ایک صاعقہ بن کر گری۔ ان کی سازشوں کا سلسلہ تیز سے تیز تر اور گہرا ہوتا چلا گیا۔ اور آزاد کشمیر کی حکومت اس ”جرم“ کی پاداش میں معزول کی جا چکی ہوتی اگر ملتِ مسلمہ کا جذبہ فدایت اور ناموس رسالت پر مر مٹنے والے عزائم اس منصوبے کے آڑے نہ آتے۔

جن لوگوں کو یہ فیصلہ ناگوار گزرا ہے ان کی حقیقت سردار عبدالقیوم خان ہی کے ان الفاظ سے معلوم کی جاسکتی ہے جو انہوں نے مرکزی وزیر داخلہ خان عبدالقیوم خان کے نام ایک تفصیلی مکتوب میں لکھے اور کہا کہ:

”در اصل بات میرے خلاف الزامات کی نہیں بلکہ آپ حضرات کو

تکلیف اس امر کی ہے کہ میں یہاں آزاد کشمیر میں اسلامی قوانین کا نفاذ تیزی سے کیوں کر رہا ہوں۔ اور قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دینے کی توفیق کا مجھ سے مطالبہ ہو رہا ہے۔ غالباً قادیانیوں کی بھی آپ کو اتنی پریشانی نہیں جتنی اسلامی نظام کے نفاذ کی ہے۔“

بہر حال یہ مسئلہ صرف آزاد کشمیر کا نہیں صرف برصغیر کا نہیں نہ صرف عالم اسلام کا ہے، بلکہ روئے زمین پر بسنے والے محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر نام لیوا امتی اور دربار رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چوکھٹ سے نسبت رکھنے والے ہر ادنیٰ سے ادنیٰ غلام کا ہے ”قادیانی مسلم نزاع“ جتنا بھی وقتی طور پر دبا دیا جائے گا۔ اتنا ہی شدت سے یہ امت کے اساسی تصور ایمان اور تصور رسالت کی وجہ سے مسلمانوں کو دعوتِ فکر و عمل دیتا رہے گا۔ اسلام کے قطعی معتقدات قرآن و سنت کی متواتر تعلیمات، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عشق و محبت، رسول عربی سے نسبتِ غلامی، اسلاف کے اجماعی فیصلے اور ملی اتحاد و یکجہتی کی حفاظت اور اس طرح کے ہزاروں ملی، دینی، سیاسی اور معاشرتی تقاضے ہمیں مجبور کریں گے کہ ہم ایک بار اٹھ کر اس ”نبوتِ کاذبہ“ کے سارے نشانات ایک ایک کر کے مٹا دیں۔ اسلامی لبادہ اوڑھ کر دنیا میں پھیلنے والے اس دجالی کفر کو جب تک پوری طرح ٹھکانے نہ لگایا جائے گا قادیانیت پوری امت کے لئے ایک چیلنج بنی رہے گی، اور محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پوری امت اپنے محبوب پیغمبر کے سامنے سرخرو نہیں ہو سکے گی۔ قرآن ہمیں ایسے معاملات میں ”وقاتلوہم حتی لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله“ کا حکم دیتا ہے۔ جو لوگ اس بارہ میں رواداری اور وسیع النظری کا مطالبہ کرتے ہیں اور جو ایسی باتوں کو تنگ نظری اور فرقہ واریت سمجھتے ہیں وہ ایمان کی حقیقت سے کوسوں دور ہیں اور ہزار بار دعویٰ ایمان و اسلام کے باوجود خدا کی نگاہ میں ان کی وقعت سید الشہداء حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قاتل وحشی کے پیشاب کے قطرے کے برابر بھی نہیں جس نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دلا آزاری کا کفارہ اپنے وقت کے جھوٹے مدعی نبوتِ مسیلمہ کذاب کو تہ تیغ

کرنے کی شکل میں دیا، اور جب تک اس ملعون کو جہنم رسید نہ کیا اس وقت تک خدا کی رحمت و مغفرت کے امیدوار نہ بن سکے۔

تجرب ہے کہ بعض لوگ قادیانیوں کے بارہ میں مسلمانوں کے مطالبہ اقلیت پر بھی چین بچین ہو جاتے ہیں، حالانکہ یہاں مسئلہ کفر و اسلام کا نہیں اسلام اور ارتداد کا تھا اور پوری اسلامی تاریخ میں ایسے لوگوں کی سزا قتل سے کم ہرگز نہ تھی اسے مسلمانوں کی رواداری کہے یا مجبوریاں کہ وہ قادیانیوں کے بارہ میں انہیں ”اقلیت قرار دینے“ کا کم تر درجہ مطالبہ کرتے ہیں۔

تو آئیے! ہم اس اقلیت کے مطالبہ کا ایک سرسری جائز لیں۔ جہاں تک اقلیت کا مسئلہ ہے۔

دین و دنیا کے ہر شعبے میں علیحدہ امت ہونے کا اعلان:

قادیانیوں کا بحیثیت ایک ایک الگ اور متوازی امت ہونے کے یہ نہ صرف ایک بدیہی حقیقت ہے بلکہ خود مرزا سیت اپنی تمام تر تعلیمات و اعمال میں نہ صرف ایک متوازی امت ہونے کا اعتراف کرتی ہے بلکہ اپنے پیروؤں کو عبادات، معاملات، معاشرت دین و دنیا ہر شعبہ زندگی میں اس علیحدہ جداگانہ تشخص کی تلقین و تاکید کرتی چلی آرہی ہے۔ اور اس دائرہ سے باہر تمام غیر مرزائی مسلمانوں کو ایک علیحدہ امت اور الگ گروہ کہنے اور سمجھنے کے ہزاروں شواہد ہمارے پاس موجود ہیں۔ مرزا غلام احمد نے کہا ہے کہ ”ہر وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی اور اس نے مجھے قبول نہ کیا، وہ مسلمان نہیں ہے“۔ [تشحیذ الاذہان جلد ۶، ص: ۱۳۵] اور کہا کہ میری بیعت میں توقف کرنے والا بھی کافر ہے [قادیانی قول و فعل الیاس برنی ص ۱۷] ان کے خلفیہ نے ایک قدم آگے بڑھ کر یہاں تک اعلان کیا کہ مرزا کی دعوت قبول نہ کرنے والے خواہ انہوں نے مرزا کا نام تک بھی نہ سنا ہو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں [ص ۱۷] ان کا انکار موجب غضب الہی اور کفر ہے [۱۵] ایسے لوگ خدا اور رسول کے نافرمان اور جہنمی ہیں [۱۶] اپنے نہ ماننے والوں کو مرزا کیسے ”پاکیزہ“ القاب سے

نواز کر کہتا ہے: کل مؤمن یتقبلنی الا ذریۃ البغایا۔ میرے مخالف جنگلوں سے سُر ہو گئے ان کی عورتیں کیتوں سے بڑھ گئیں [نجم الہدی ص ۵۳] ہماری فتح کا قاتل نہ ہونے والا ولد الزنا ہے حلال زادہ نہیں۔

مرزا کے خلیفہ اور فرزند محمود احمد نے قادیانیت کے نمائندہ کی حیثیت سے گورداسپور کی عدالت میں کہا: کسی ایک نبی کا انکار بھی کفر ہے [اس لئے] غیر احمدی کافر ہیں [الفضل ۲۶/ جون ۱۹۲۲ء] قادیانیت کے عالمی ترجمان ظفر اللہ خان کا محمد علی جناح صاحب کے نماز جنازہ کا انکار کس کو معلوم نہیں، اور جب پوچھا گیا تو ظفر اللہ نے کہا کہ مجھے کافر حکومت کا مسلمان ملازم سمجھئے یا مسلمان حکومت کا کافر ملازم۔ مسٹر جناح سے بہت پہلے اسی ظفر اللہ نے اپنے ایک اور محسن سر فضل حسین کے جنازہ سے بھی یہی سلوک کیا اور وہ دور ہندو سکھوں کے ساتھ الگ کھڑے رہے [قادیانی قول و فعل ۲۳] یہی نہیں بلکہ جب بھی مرزائیوں کے موقف کی ترجمانی کی ضرورت ہوئی، ظفر اللہ نے عدالت میں بھی اس موقف کی تائید کی کہ وہ غیر احمدیوں کو کافر کہتے ہیں۔ [ص ۱۹]

ابھی پچھلے سال ایم ایم احمد نے اپنے اوپر قاتلانہ حملہ کے مقدمہ میں مرزائیوں کے اسی موقف کو بڑی ڈھٹائی سے دہرایا اور جنازہ کے مسئلہ میں ظفر اللہ کے موقف کی بھی تصویب کی، مسلمانوں کے بارہ میں مرزائیوں کا یہ موقف اتنا کھلا اور واضح ہے کہ ۱۹۵۳ء کی منیر انکوائری نے بھی ہزار بددیانتی اور جانبدارانہ رویہ کے باوجود اپنی رپورٹ میں لکھا ہے کہ ہم نے اس بارہ میں احمدیوں کے بے شمار اعلانات دیکھے ہیں اور ہمارے لئے اس کی کوئی تعبیر سوائے اس کے ممکن نہیں کہ مرزا کے نہ ماننے والے ان کے نزدیک دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ [رپورٹ، ص ۲۱۲]

یہ تو مسلمانوں کے بارہ میں ان کا اصولی طرز عمل ہوا کہ وہ اپنے آپ کو مسلمانوں سے ایک الگ اور جدا گانہ امت سمجھنے لگے آگے اس اصولی موقف کو قائم رکھنے کے لئے دین و دنیا کوئی گوشہ ایسا نہ تھا جس میں مرزائیوں نے مسلمانوں سے الگ تشخص قائم رکھنے کی

تلقین نہ کی ہو۔

عبادات:

کہا گیا کہ مسلمانوں کے لئے دعائے مغفرت ممنوع ہے اس لئے کہ کفار کو دعائے مغفرت جائز نہیں۔ [قادیانی قول و فعل ص ۲۲] غیر احمدی کو جنازہ ہرگز جائز نہیں [ص ۲۳] ایسے لوگوں کے معصوم بچوں کا جنازہ بھی جائز نہیں۔ [ص: ۲۹] مرزا نے اپنے ایک بیٹے کا محض اس لئے جنازہ نہ پڑھا کہ وہ غیر احمدی [مسلمان] تھا [ص: ۲۳] کسی غیر احمدی کے پیچھے نماز پڑھنا تو کیا کسی احمدی نے ایسا کیا تو اس کا جنازہ بھی جائز نہیں۔ [ص: ۲۴]

معاشرتی معاملات:

یہ تو عبادات کا حکم تھا، معاشرتی معاملات کو دیکھئے، مرزا کو قطعی حکم ہے کہ کوئی احمدی، کسی غیر احمدی کو لڑکی نہ دے۔ [ص ۲۶] البتہ ان کی لڑکیوں کو بیاہ سکتا ہے جس طرح یہودی اور عیسائی کو [ص ۲۷] خود خلیفہ مرزا کے الفاظ میں دینی تعلیمات نماز وغیرہ دنیوی تعلقات رشتہ ناطہ وغیرہ کے بعد اب رہ کیا گیا ہے کہ ہمارے لئے ان کے ساتھ قائم رکھنا جائز ہو، سلام کہنا بھی جائز نہیں۔ [ص ۲۸ بحوالہ کلمۃ الفضل] مرزا ساری عمر نہ غیر احمدیوں کی کسی انجمن کے ممبر ہوئے نہ ان کو اپنا ممبر بنایا نہ ان کو چندہ دیا۔ [ص: ۲۸] مرزائیوں سے اختلاف کو فروغی قرار دینے والے بے حمیت ”مسلمانوں“ کے منہ پر خود مرزائیوں نے اپنا غلط تھپڑ اس طرح مارا ہے کہ وہ برملا کہتے ہیں: ”یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف وفات مسیح یا اور چند مسائل میں ہے۔ اللہ کی ذات، رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، غرض کہ آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ایک ایک جُز میں ہمیں ان سے اختلاف ہے۔“ [خطبہ مرزا بشیر الدین۔ الفضل ۳ جولائی ۱۹۳۱ء]

اسلامی اصطلاحات اور شعائر کا استعمال:

مرزائی اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں مگر مرزا نے خود اس دعوے کی قلعی اس طرح کھول دی ہے کہ ان [مسلمانوں] کا اسلام اور ہے اور ہمارا اور ہے۔ [ایضاً ۳۱ دسمبر

[۱۹۱۴ء]

مسلمانوں سے دین اور معاشرت، ہر لحاظ سے علیحدگی کی تلقین کے بعد اپنی جداگانہ
 شخص کن کن طریقوں سے بحیثیت ایک الگ امت کے قائم کی گئی اس کی تفصیل دیکھئے:

۱: اپنے پیروؤں کو ”میری امت“ سے تعبیر کیا گیا۔ ۲: رفقاء کو صحابہ کرام کا نام
 دیا۔ ۳: بیویوں کو امہات المؤمنین اور سیدہ النساء کی اصطلاح سے نوازا۔ ۴: مرزا کے مدفن کو
 گنبد خضراء کے مماثل ٹھہرایا۔ ۵: قادیان کو مکہ اور مدینہ کے برابر ٹھہرایا۔ ۶: قادیان کے سفر کو
 ظلی حج کا لقب دیا۔ ۷: سنہ ہجری کے علاوہ نئی تقویم کی بنیاد ڈالی۔ الغرض کسی دین اور امت
 کے لوازمات اور مناسبات کو ایک ایک کر کے اختیار کرنے کی سعی کی گئی، اپنے مقابل امت
 محمدیہ کو سیاسی سطح پر جس طرح برصغیر اور پوری دنیا میں مٹانے کی کوششیں کی گئیں اور کی جا رہی
 ہیں وہ آج کی فرصت کا موضوع نہیں، کبھی آئندہ اس پر مفصل گفتگو ہوگی ان شاء اللہ۔ اس
 سب کچھ کے ہوتے ہوئے جب بھی مسلمانوں کی طرف سے آواز اٹھی کہ انہیں اقلیت قرار
 دیا جائے تو سارے مسلمانوں کو کافر اور جہنمی کہنے والوں کی ”رگِ اسلامیت“ پھڑک اٹھتی
 ہے اور واویلہ مچ جاتا ہے کہ اس طرح وہ اسلامی لبادہ میں مارا آستین بن کر مسلمانوں کے اندر
 رہتے ہوئے سیاسی، اقتصادی، معاشرتی، اور سماجی مفادات سے محروم ہو جائیں گے اور
 بد قسمتی سے اس انگریز کی پیدا کردہ ”امت“ کو انگریز ہی کی دیسی ذریت کی شکل میں
 سرپرست بھی مل جاتے ہیں۔

مسلمان اور کلمہ گو ہونے کی حقیقت:

اب کے مرزائیوں نے جو نیا سلسلہ شروع کیا ہے وہ اپنے ایمان اور اسلام اور
 مسلمان ہونے کا پروپیگنڈہ ہے۔ گھر گھر ایسے پمفلٹ اور رسائل پہنچائے جا رہے ہیں کہ
 ہم مسلمان ہیں۔ غیر احمدیوں کو مسلمان سمجھتے ہیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین
 جانتے ہیں، کلمہ گو ہیں، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کے قائل ہیں۔ اس طرح بہت سی باتوں کے
 ذریعہ سادہ لوح مسلمانوں کو فریب دہی کی کوشش کی جاتی ہے۔ یہاں ہم ایسے دعووں کا بھی

سرسری جائزہ ضروری سمجھتے ہیں۔

۱: وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہزار بار خاتم النبیین کہیں مگر اس سے ان کی مراد امت کا متفقہ مفہوم آخری نبی نہیں ہوتا بلکہ ایسا نبی جس کی مہر [خاتم] امت کو نبی بنادے مرزا محمود احمد دوسرے خلیفہ نے عدالت میں بیان دیا کہ لغت میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کسی جگہ نہیں لکھے۔ [عدالت گورداسپور میں بیان۔ شائع کردہ انجمن احمدیہ لاہور ص ۲۰۱]

۲: مرزا کی اکثر ایسی عبارتیں ان کتابچوں میں پیش کی جا رہی ہیں جو ان کے دعویٰ نبوت ۱۹۰۱ء سے قبل لکھی گئی ہیں جبکہ اس زمانہ میں خود مرزا نبوت کے دعویداروں کو کاذب، کافر، بد بخت، دشمن قرآن، بے شرم اور کیا کیا کچھ قرار دیتے تھے۔ [ملاحظہ ہو آسمانی فیصلہ: ۲۵، تبلیغ رسالت جلد ۲، ص: ۲۳ وغیرہ] مگر جب ”نبوت“ کا دورہ پڑ گیا تو نہ صرف نبی بلکہ حقیقی نبی [حقیقت النبوة ص ۱۷۲] رسول [دافع البلاء ص ۱۰، ۱۱] مہدی اور محمد [الفصل ۲۶ جنوری ۱۹۱۶ء] تمام انبیاء سے افضل [درئین] بن گئے۔

۳: مرزائی اپنے آپ کو کلمہ گو کہتے ہیں کہ ہمارا کلمہ شہادت ایک ہی ہے۔ اس کی حقیقت بھی سنئے۔ مرزائیوں کے نزدیک اس کلمہ سے مراد مرزا کی نبوت کی تصدیق اور مرزا کی ذات ہوتی ہے وہ اگر کلمہ گو ہیں تو مرزا ہی کے نہ کہ محمد عربی علیہ السلام کے، اس لئے کہ مرزا کہتا ہے کہ ”محمد الرسول اللہ سے مراد میں ہوں اور محمد الرسول اللہ خدا نے مجھے کہا ہے۔“ [الفصل ۱۵ جولائی ۱۹۱۵ء] احمد سے مراد مرزا ہیں۔ [الفصل ۱۹ اگست ۱۹۱۸ء] قرآن میں آپ ہی کی بشارت کا ذکر ہے۔ اب [خاکم بدہن] محمد الرسول اللہ کو بھی مرزا کے اتباع کے بغیر چارہ نہ تھا۔ [پیغام صلح جلد ۲ ص ۳۴] اس وحی اللہ میں میرا نام محمد رکھا گیا ہے اور رسول بھی۔ [تبلیغ رسالت جلد ۲ ص ۱۴] اس لئے مرزائیوں نے خود تسلیم کیا ہے کہ ہمیں نئے کلمے کی ضرورت پیش نہیں آتی کیونکہ مسیح موعود رسول کریم سے الگ کوئی چیز نہیں وہ [مرزا] خود محمد الرسول اللہ ہے۔ اس لئے ہم کو نئے کلمہ کی ضرورت نہیں اگر محمد الرسول اللہ کی جگہ اور آتا تو ضرورت ہوتی۔ [کلمۃ الفصل رسالہ ریویو آف ریلیجنز جلد ۱۴ ص ۱۵۸]

۴: وہ اپنی موجودہ تحریرات میں مسلمانوں کو مسلمان کہتے ہیں جبکہ مذکورہ بالا حوالوں سے آپ کو اس کے خلاف معلوم ہو چکا تو لیجئے اس تقیہ اور دجل و تلمیس کی حقیقت بھی خود مرزائیوں سے سنئے۔ مرزا بشیر الدین محمود نے خود یہ الجھن دور کر دی ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان سے موسوم کرتے ہیں تو محض اس لئے کہ وہ مسلمان کے نام سے پکارے جاتے ہیں اس لفظ کے بغیر پتہ نہیں چل سکتا مگر خدا کے نزدیک مسلمان نہیں، نئے سرے سے مسلمان کرنا ہوگا۔ [مرزا بشیر احمد ص ۲۱]

۵: وہ اگر کہتے ہیں کہ ہم مسلمان ہیں تو مرزا کی اصطلاح میں ”ان کا [مسلمانوں] کا اسلام اور ہے اور ہمارا اور“۔

۶: امتیں انبیاء سے بنتی ہیں:

اگر ایک شخص ہزار بار کلمہ گو کہلائے کلمہ شہادت کو شبابہ روز درود بنا دے مگر دین کے کسی قطعی عقیدہ یا ضروریات دین میں سے کسی ایک بات کا منکر ہو تو تمام امت کے نزدیک بالاجماع کافر ہو جاتا ہے۔ یہی طرز عمل مرزا محمود احمد نے قادیانی یعنی مسلمانوں کے بارہ میں اختیار کیا ان سے پوچھا گیا کہ کیا یہ لوگ کلمہ گو نہیں کہ آپ انہیں کافر کہتے ہیں، مرزا نے جواب دیا بے شک وہ کلمہ گو ہیں مگر مسلم کے لئے توحید، تمام انبیاء، ملائکہ، کتب سماوی پر ایمان لانا ضروری ہے اور جو ان میں سے ایک کا منکر ہو جائے تو کافر ہو جاتا ہے۔ اسی طرح غیر احمدی مرزا کی نبوت سے منکر ہو کر کفار میں شامل ہوئے۔ [الفصل جلد ۲ جون ۱۹۲۳ء]

خود مرزا نے ایک دفعہ کھل کر جواب دیا کہ صوم و صلوٰۃ کا پابند شخص بھی اگر کسی ایک حکم کو نہ مانے تو کافر ہو جاتا ہے۔ اگر زنا یا چوری کو جائز کہہ دے تو کافر ہو جاتا ہے۔ [البدر ۲۶/ جون ۱۹۱۳ء]

پس ٹھیک یہی موقف مسلمانوں کا مرزائیوں کے بارہ میں ہے اگر کوئی شخص اسلام قرآن، حدیث، ارکان اسلام، شعائر اسلام نبی کریم کی مدح و توصیف سے دفتر کے دفتر بھر دے مگر وہ حضور خاتم النبیین کے بعد کسی بھی شخص کو کسی قسم کا نبی تسلیم کرتا ہے بلکہ اسے کافر

اور ملعون نہیں سمجھتا تو وہ اسلام کے قطعی فیصلہ کی رو سے کافر اور بدتر ہوگا۔ اس لئے کہ امتیں انبیاء سے بنتی ہے۔ عیسائی حضرت موسیٰ کی نبوت تورات اور تمام احکام کو تسلیم کرتے ہوئے یہودیوں کے نزدیک اس لئے نئی امت ٹھہرائے کہ حضرت عیسیٰ کی نبوت تسلیم کر لی۔ مسلمان حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ ان کی کتابوں ان کے دین اور ان کی سچی تعلیمات کی ہزار دل و جان سے تصدیق کرتے ہیں۔ مگر وہ عیسائی اور یہودی نہیں بلکہ محمدی اس لئے کہلاتے ہیں کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت پر ایمان لائے جنہوں نے تسلیم نہ کیا وہ عیسائی اور یہودی رہے اس طرح مرزائی حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اسلام کی تمام تعلیمات کو تسلیم کرتے ہوئے بھی مرزا غلام احمد سے ادنیٰ رابطہ اور تعلق قائم رکھنے پر بھی اسلامی اور محمدی امت ہی سے خود بخود نکل جاتے ہیں۔

”پس اگر آج یہ مطالبہ ہوتا ہے کہ انہیں مسلمانوں سے ایک الگ اور جداگانہ اقلیت قرار دے دیا جائے تو یہ دونوں جماعتوں [مسلمانوں اور مرزائیوں] کے معتقدات کا لازمی نتیجہ ہے۔ مگر مرزائی مسلمانوں کے اندر رہ کر سیاسی، معاشی اور معاشرتی مفادات کی خاطر نفاق کا لبادہ اوڑھے ہوئے ہیں کہ اس طرح دینی پردے میں وہ ملتِ مسلمہ کے اتحاد پر ضربِ کاری بھی لگا سکیں گے اور مفادات بھی حاصل ہوتے رہیں گے۔“

مگر حالات جو بھی ہوں پورے پاکستان اور پورے عالمِ اسلام کے فدایانِ محمد عربی اور پوری امتِ اسلامی کا یہی مطالبہ رہے گا، جسے آج سے کافی عرصہ قبل مفکرِ اسلام علامہ اقبالؒ نے انگریزی حکومت کو خطاب کرتے ہوئے ان الفاظ میں پیش کیا تھا کہ:

”ہمیں قادیانیوں کی حکمتِ عملی اور دنیاۓ اسلام سے متعلق ان

کے رویہ کو فراموش نہیں کرنا چاہیے۔ جب قادیانی مذہبی اور معاشرتی معاملات میں علیحدگی کی پالیسی اختیار کرتے ہیں۔ تو پھر سیاسی طور پر مسلمانوں میں شامل ہونے کے لئے کیوں مضطرب ہیں؟ ملتِ اسلامیہ کو اس مطالبے کا پورا پورا حق حاصل ہے کہ قادیانیوں کو علیحدہ کر دیا جائے۔ اگر

حکومت نے یہ مطالبہ تسلیم نہ کیا تو مسلمانوں کو شک گزرے گا کہ حکومت اس نئے مذہب کی علیحدگی میں دیر کر رہی ہے۔ کیونکہ ابھی قادیانی اس قابل نہیں کہ چوتھی جماعت کی حیثیت سے برائے نام اکثریت کو ضرب پہنچا سکیں۔“
[اسٹیمین کے خط ۱۰ جون ۱۹۳۵ء]

علامہ اقبالؒ نے حکومت وقت کے طرزِ عمل کو جھنجھوڑتے ہوئے مزید فرمایا:
”اگر حکومت کے لئے یہ گروہ مفید ہے، تو وہ اس کی خدمات کا صلہ دینے کی پوری طرح مجاز ہے۔ لیکن اس ملت کے لئے اسے نظر اندازہ کرنا مشکل ہے جس کا اجتماعی وجود اس کے باعث خطرہ میں ہے۔“

الغرض آج بھی مسلمانوں کا یہی مطالبہ ہے کہ مرزا قادیان کے جملہ تبعین کو ہندو، سکھ، عیسائیوں کی طرح غیر مسلم اقلیت قرار دیا جائے۔ انہیں تمام کلیدی مناصب سے ہٹا دیا جائے ان کی تبلیغی سرگرمیوں پر پابندی لگائی جائے اور حضور علیہ السلام کے بعد کسی نوع کا دعویٰ نبوت اور کسی ایسے مدعی کی تصدیق و تائید کی سزا مرتد کی سز سے ہرگز کم نہ ہو۔ [ج ۸ ش ۹ جمادی الاول ۱۳۹۳ھ جون ۱۹۷۳ء]



قادیانیت اور مکہ معظمہ کی اجماعی قرارداد

حضرت مولانا سمیع الحق صاحب

قادیانیت کے بارہ میں حال ہی میں مکہ معظمہ سے عالمی اسلامی تنظیموں کی متفقہ قرارداد کی شکل میں جو آواز اٹھی ہے۔ وہ قادیانیت کے بارہ میں گویا پورے عالم اسلام کے متفقہ اور تازہ اجماع کی حیثیت رکھتی ہے۔ مأخذ شریعت قرآن و سنت اور اجماع امت کی رو سے کبھی بھی قادیانیوں کا کافر مرتد اور خارج از اسلام ہونا کوئی متنازعہ بات نہیں رہی اور اس اجماع کا ظہور آراء سے ہوتا ہے مگر حال ہی میں ۱۲ ربیع الاول سے لے کر ۵ رجب تک مسلسل جاری رہنے والی تمام دنیا کی اسلامی تنظیموں کی کانفرنس کی متفقہ قرارداد سے اس فرقہ خبیثہ کے بارہ میں گویا پورے عالم اسلام کی اجتماعی طور پر بھی اجماع کی ایک صورت ظاہر ہو گئی۔ اس کانفرنس کی یہ قرارداد ملت مسلمہ کے لئے جتنی اہم ہے بد قسمتی سے خاص حالات کی وجہ سے ہمارے ملک میں اسے اتنا ہی نظر انداز کیا گیا تا کہ کعبۃ اللہ کی چوکھٹ سے وابستہ اسلامیان پاکستان اس خبر سے باخبر نہ ہو سکیں۔ ہمیں سعودی عرب کے پریس سے اس قرارداد اور کانفرنس کی تفصیلات کا علم ہوا ہم اس قرارداد کا اصل متن اور اس کا ترجمہ شائع کرتے ہوئے حکومت پاکستان اور عالم اسلامی کے مسلمانوں اور حکومتوں سے گزارش کرتے ہیں کہ اس قرارداد کے مندرجات پر لبیک کہتے ہوئے ملت مسلمہ کو اور عالم اسلام کو فرقہ خبیثہ مرزائیت اور اس کی سازشوں سے بچانے کی اجتماعی تدابیر کجائیں یہ آواز صفا کی چوٹیوں سے بلند ہوئی۔ اور ہم اس کے ایک ایک حرف سے متفق ہی نہیں بلکہ اسے اپنے دلوں کی دھڑکن سمجھتے ہیں۔ اور ناموس ختم نبوت کے پاسبان تمام مندوبین رابطہ عالم اسلام، شرکاء کانفرنس کو اور بالخصوص خادم الحرمین والشریفین ملک فیصل کو نہایت خلوص سے خراج تحسین پیش کرتے ہیں۔

ربیع الاول ۱۴۰۹ھ بمطابق ۱۸/۱۹ اپریل ۱۹۸۷ء کی شام کو مکہ مکرمہ کی مقدس فضاؤں اور

بیت اللہ الحرام کے سایہ میں دنیا بھر کے ایک سو چوالیس [۱۴۴] علمی اور اسلامی تنظیموں کی کانفرنس شروع ہوئی۔ یہ مراکش سے لے کر انڈونیشیا تک مسلمانوں کا ایک نمائندہ اجتماع تھا جس میں اسلامی جماعتوں اور تنظیموں کے سربراہوں، نمائندوں، علم و فضل کے لحاظ سے دنیائے اسلام کے مشاہیر علماء، ادباء، صحافی اور اہل قلم وادب باب فکر نے متفقہ طور پر عالم اسلام کے دیگر مسائل کے علاوہ علمی اور دینی لحاظ سے الحاد و ارتداد کی تحریکوں اور فتنوں کو بھی موضوع بحث بنایا۔ قادیانیت، صیہونیت، بہائیت، فری میسن اور اس کی ملحقہ تنظیمیں، عیسائی مشنریاں، کمیونزم، دہریت، مغربیت، اور الحاد وغیرہ کے انسداد پر غور ہوا۔ ان غیر اسلامی اور باطل فتنوں میں سرفہرست قادیانیت کا مسئلہ تھا، جواب بجز اللہ عربوں کے لئے بھی لمحہ فکر یہ بنتا جا رہا ہے اور سعودی عرب کے شاہ فیصل اور رابطہ عالم اسلامی کے مساعی اس سلسلہ میں خاص طور سے قابل تحسین ہیں۔

باطل مذاہب کے بارہ میں قراردادیں مرتب کرنے والی کمیٹی کے چیئرمین علامہ محمود نے قرارداد پیش کرنے سے قبل قادیانی فتنہ کا مفصل تعارف کرایا۔ اس کے تائیس کے سامراجی محرکات اور غیر اسلامی افکار و آراء اور عالم اسلام اور ملت مسلمہ کے خلاف مرزائیوں کے سیاسی کردار، سازشوں اور منصوبوں کو طشت از بام کیا۔ قادیانی ازم جو یقیناً ملت مسلمہ کے اتحاد کے لئے پوری دنیا میں ایک ضرب کاری بنی ہوئی ہے کا پس منظر بیان کرنے کے بعد قرارداد نہایت جوش و خروش سے منظور کی گئی۔ قرارداد میں اسلامی حکومتوں سے یہ مطالبہ بھی کیا گیا تھا۔ کہ نہ صرف یہ کہ مرزائیوں سے ہر قسم کے عدم تعاون کا برتاؤ کیا جائے، بلکہ انہیں کسی بھی اہم کلیدی منصب پر فائز ہونے کی اجازت نہ دی جائے۔

دنیا بھر سے آئے ہوئے مسلمان مندوبین میں سے یہ تیرہ بختی اور شقاوت صرف پاکستان کے ایک مندوب ٹی، ایچ ہاشمی کے حصہ میں آئی جس نے قرارداد کے اس حصہ سے غیر جانبداری اختیار کر کے حق و باطل کے اس معرکہ میں ایک عالمی سٹیج پر پاکستان کے لئے ذلت و رسوائی کا سامان فراہم کیا ہم پاکستان کو رسوا کرنے والے اس شخص کی نہ صرف مذمت

کرتے ہیں بلکہ اس کے اس شرمناک رویہ پر لعنت بھیجے بغیر نہیں رہ سکتے اور ساتھ ہی ایسے لوگوں کو کسی بین الاقوامی اجتماع کا مندوب منتخب کرنے پر ذمہ دارانِ حکومت سے احتجاج کرتے ہوئے یہ پوچھے بغیر نہیں رہ سکتے کہ اس طرح مٹھی بھر قادیانیوں اور یہودیوں کو خوش کر کے پورے عالم اسلام کے شبہات اور خدشات مول لینا اور دنیائے عرب کے اسلامی جذباتِ اخوت کو مجروح کر دینا کہاں کی دانشمندی ہے؟

بہر حال ٹی، ایچ ہاشمی قسم کے دینی حمیت سے عاری صرف ایک شخص کے غیر جانبدار رہنے سے قرار داد کی اہمیت اور اجماعی حیثیت اور بھی کر سامنے آگئی ہے کہ علماء کی کتابوں، اہل قلم کے مضامین، خطباء کے خطبوں، اہل تحقیق کی تصانیف، مفتیوں کے فتوؤں، عدالت کے ججوں، اور بعض اسمبلیوں کی قرار دادوں کے بعد اب مرکز اسلام امر القریٰ مکہ معظمہ میں ہونے والی اور دنیا بھر کے اسلامی فکر و نظر کی نمائندگی کرنے والی کانفرنس کی نگاہوں میں بھی قادیانیت قطعی کفر، دجل و تلہیس، اسلام اور عالم اسلام کے خلاف یہودیوں اور سامراجیوں کی کٹھ پتلی ایک اسلام دشمن تحریک ہے۔ دیکھئے اب اس اجماع کے بارہ میں مرزائیوں کے کذاب علمین کیا کہتے ہیں؟ مگر اس سے قطع نظر اسلامیانِ عالم اور اس کے ذمہ دار افراد کو بیت اللہ سے اٹھنے والی یہ آواز جھنجھوڑ رہی ہے کہ تاجدارِ مدینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عصمتِ خلعتِ ختمِ نبوت کو تار تار کرنے کی سعی ناکام کرنے والے ذلیل ہاتھ کب تک دنیائے اسلام کی غیرت کو لٹکارتے رہیں گے۔

اس تاریخی قرار داد [جس کا عربی متن آگے آرہا ہے] میں قادیانیت کو عالم اسلام کے لئے سب سے مضر اور بدترین خطرہ قرار دیا گیا ہے اور جسے کانفرنس کے ایجنڈا میں پہلے نمبر پر جگہ دی گئی ہے اس کا ترجمہ یہ ہے۔

قرار داد

قادیانیت ایک باطل فرقہ ہے۔ جو اسلام کا لبادہ اوڑھ کر اپنے اغراضِ خبیثہ کی تکمیل

میں مصروف ہے اسلام کے قطعی اصولوں سے اس کی مخالفت ان باتوں سے واضح ہے:

الف: اس کے بانی کا دعویٰ نبوت کرنا۔

ب: قرآنی آیات میں تحریف۔

ج: جہاد کے باطل ہونے کے فتوے دینا۔

قادیانیت کی داغ بیل برطانوی سامراج نے رکھی اور اس نے اسے پروان چڑھایا وہ سامراج کی سرپرستی میں سرگرم عمل ہے۔ قادیانی اسلام دشمن قوتوں کا ساتھ دے کر مسلمانوں کے مفادات سے غداری کرتے ہیں۔ اور ان طاقتوں کی مدد سے اسلام کے بنیادی عقائد میں تحریف و تبدیل اور بیخ کنی کے لئے کئی ہتھکنڈے استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً:

الف: دنیا میں مساجد کے نام پر اسلام دشمن طاقتوں کی کفالت سے ارتداد کے اڈے قائم کرنا۔

ب: مدارس، سکولوں، یتیم خانوں اور امدادی کیمپوں کے نام پر غیر مسلم قوتوں کی مدد سے ان کے مقاصد کی تکمیل۔

ج: دنیا کی مختلف زبانوں میں قرآن کریم کے تحریف شدہ نسخوں کی اشاعت وغیرہ۔

ان خطرات کے پیش نظر کانفرنس میں متفقہ طور پر طے پایا گیا کہ:

(۱): دنیا بھر کے ہر اسلامی تنظیم اور جماعتوں کا فریضہ ہے کہ وہ قادیانیت اور اس کی ہر قسم کی اسلام دشمن سرگرمیوں کی ان کے معابد، مراکز، یتیم خانوں وغیرہ میں کڑی نگرانی کریں اور ان کے تمام درپردہ سیاسی سرگرمیوں سے بچنے کے لئے عالم اسلام کے سامنے انہیں پوری طرح بے نقاب کیا جائے۔ نیز

(۲): اس گروہ کے کافر اور خارج از اسلام ہونے کا اعلان کیا جائے اور یہ کہ اس وجہ سے انہیں مقامات مقدسہ حرمین وغیرہ میں داخلہ کی اجازت نہیں دی جاسکے گی۔

(۳): مسلمان ان لوگوں سے کسی قسم کا معاملہ نہیں کریں گے، اقتصادی،

معاشرتی، اجتماعی، عائلی وغیرہ ہر میدان میں ان کا بائیکاٹ کیا جائے گا۔ ان سے شادی بیاہ کے ناٹے نہیں کئے جائیں گے۔ نہ مسلمانوں کے مقبروں میں انہیں دفنایا جائے گا۔ الغرض ہر طرح ان کے ساتھ کافروں جیسا سلوک کیا جائے گا۔

(۴): کانفرنس تمام اسلامی ملکوں سے مطالبہ کرتی ہے کہ وہ قادیانیوں کی ہر قسم کی سرگرمیوں پر پابندی لگائیں ان کے تمام وسائل اور ذرائع کو ضبط کیا جائے۔ اور کسی قادیانی کو کسی اسلامی ملک میں کسی قسم کا بھی ذمہ دارانہ عہدہ نہ دیا جائے۔

(۵): قرآن مجید میں قادیانیوں کی تحریفات سے لوگوں کو خبردار کیا جائے اور ان کے تمام تراجم قرآن کا شمار اور نشاندہی کر کے لوگوں کو ان سے متنبہ کیا جائے اور ان تراجم کی ترویج کا انسداد کیا جائے۔

ہم اس اہم قرارداد پر ایک بار پھر جلالتہ الملک فیصل المعظم، رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرمہ اور کانفرنس کے تمام شرکاء اور مندوبین کو خراج تحسین پیش کرتے ہیں اور عالم اسلام بالخصوص اپنی حکومت سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ اس قرارداد کو یہاں کے چند ”ملاؤں کی بڑ“ قرار دینے کی بجائے اس کی اہمیت، دوررسی اور گہرائی پر غور کرتے ہوئے سب سے پہلے اس آواز پر لبیک کہے۔ [۲ مئی ج ۹، ش ۶، ۷ مئی ۱۹۷۷ء ربیع الثانی ۱۳۹۴ھ]



”رابطہ عالم اسلامی کی قرارداد کا عربی متن“

نداء من مكة المكرمة تنادى المسلمین:

نحلة هدامة تجعل من اسم الاسلام شعائر الستراغرا منها الخبيثة
ابرز مخالقاتها للاسلام:

[الف]: ادعاء زعيمها النبوة.

[ب]: تحريف النصوص القرآنية.

[ج]: ابطالهم للجهاد.

القاديانية ربيبة الاستعمار البريطاني ولا تظهر الا في ظل هما بيتة....
تخون القاديانية قضايا الامة الاسلامية وتقف مواليه للاستعمار
والصهيونية تتعاون القادينة مع القوى المناهضة للاسلام وتتخذها هذه
القوى واجهة لتحطيم العقيدة الاسلامية وتحريفها وذلك بما ياتي.
الف: انشاء مساجد تحولها القوى المعادية ويتم فيها التبشير
بالفكر القادياني المنحرف.

ب: فتح مدارس ومعاهد وملاجئ للايتام وفيها جميعا تمارس
القاديانية نشاطها التخريبي القوى المعادية للاسلام.

ج: تقوم القاديانية بنشر ترجمات معرفه لمعانى القرآن الكريم
اللغات العالمية واللهجات الحلية بامكانية القوى المعادية ولا يقاف هذا
النشاط التخريبي للاسلام يقترح ما ياتي.

ا: تقوم كل هيئة اسلامية بحصر النشاط القادياني في
مساجدهم ومدارسهم وملاجئهم وكل الامكنة التي يمارسون فيها
نشاطهم الهدام في منطقتها وكشف القاديانيين والتحريف بهم للعالم

الاسلامی تمادیا للوقوع فی حبائلهم .

۲: اعلان کفر هذه الطائفة وخروجها على الاسلام وهي هذا

تمنع من دخول الاراضى المقدسة.

۳: عدم التعامل معهم ومقاطعتهم اقتصادياً واجتماعياً ونكاحيا

وعدم التزوج منهم دفنهم فى مقابر المسلمين ومعاملتهم ككفار.

۴: مطالبة الحكومت الاسلامية بمصادرة كل نشاط هذه

الجماعات وتسليمه للمسلمين الحقيقين وعدم توظيف اى قاديانى او

السماح له بحزاوله اى عمل.

۵: نشر مصورات لكل التحريفات القاديانية فى القرآن الكريم

مع حصر الترجمات القاديانية لمعانى القرآن والتنبية عليها. [الندوة مكة

المكرمة ۸/ اپریل ۱۹۷۴ء]. (فتاوى حقانيه، ج: ۱، ص: ۴۲۴ تا ۵۱۹،

ط، مكتبه سيد احمد شهيد اكوڑہ خٹك)



قومی اسمبلی اور آئین میں مسلمان کی تعریف

مسلمان کی تعریف

مملکتِ خداداد پاکستان کی قومی اسمبلی میں جب عبوری آئین بنانے کے لیے کام ہو رہا تھا تو ایوان کے اندر باہر علماء کرام اور دینی جماعتوں کے قائدین نے حکومت سے پُر زور مطالبہ کیا کہ آئین پاکستان میں جہاں صدر مملکت کے لیے مسلمان ہونا لازمی قرار دیا گیا ہے وہاں مسلمان کی تعریف بھی لازمی درج ہونی چاہیے۔ لیکن حکمران طبقہ نے علماء کرام کے اس جائز مطالبہ کو مسترد کر دیا جس پر مرزائی، پرویزی اور دیگر لادین عناصر بہت خوش تھے، حضرت مولانا سمیع الحق صاحب دامت برکاتہم نے اس موضوع پر بھی قلم اٹھایا اور

”آئینِ پاکستان میں مسلمان کی تعریف / مسلم اور غیر مسلم کا تشخص کیوں ضروری ہے؟“ کے نام سے ایک مضمون ماہنامہ الحق میں شائع کیا، مضمون کی اہمیت اور جامعیت کے پیش نظر ”فتاویٰ حقانیہ“ میں شامل کیا جا رہا ہے۔ [مرتب]

قومی اسمبلی میں عبوری آئین پر بحث کے دوران علماء کے مختلف مکاتب فکر نے متفق ہو کر پورے شد و مد کے ساتھ مطالبہ کیا کہ آئین میں جہاں ملک کی صدارت اور دیگر کلیدی آسامیوں کے لئے مسلمان کا ہونا لازمی قرار دیا جائے وہاں مسلم کی تعریف بھی ہونی چاہیے کیونکہ کسی چیز کی ماہیت اس کی جامع اور مانع تعریف ہی سے واضح ہو سکتی ہے۔ مسلمان قوم کی ایک مستقل تشخص ہے جو اسے دوسری اقوام اور ملل سے ممتاز کرتی ہے۔ یہی انفرادی اور امتیازی تشخص ہی دو قومی نظریہ کی بنیاد تشکیل پاکستان کا ذریعہ بنا ہے۔ اور آج بھی کوئی اسلامی مملکت اور مسلم قوم اپنے وجود کو صرف اس صورت میں برقرار رکھ سکتی ہے کہ وہ ایک واضح اور غیر مبہم مفہوم کے ذریعہ مارِ آستین اسلام نما ملحدوں اور کافروں سے اپنی ملت کی حفاظت کر سکے۔ برصغیر پاک و ہند کی مختلف الاقوام حیثیت پھر موجودہ حالات میں پاکستان کی نزاکتیں اس مطالبہ کو ایک جائز اور معقول مطالبہ قرار دیتی ہیں۔ مگر حزب اقتدار نے جس زور شور سے اس مطالبہ کو مسترد کرنا چاہا اس کی کوئی مناسب وجہ بجز ”مرزائیت نوازی“ اور الحاد پروری کے اور سمجھ میں نہیں آرہی تھی۔ بالآخر وہی ہوا کہ چور کو داڑھی کا تنکا نظر آنے لگا۔ اور مرزائیوں نے کسی حد تک منکرینِ حدیث پرویزیوں نے حکومت کے اختیار کردہ موقف پر خوشی اور مسرت کا طوفان اٹھایا۔ آج ان لوگوں کے پریس پر سطحی نظر ڈال کر بھی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

لیکن اس مطالبہ پر مرزائی جتنے بھی سیخ پا ہوں اور پرویزی یا منکرِ خدا اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیمونسٹ جتنی ناگواری ظاہر کریں گے اتنی ہی اس مطالبہ کی معقولیت اور گہرائی و دور رس ظاہر ہوتی چلی جائے گی۔ جس سے اسمبلی کے حزب اقتدار نے محترم وزیر اطلاعات کی قیادت میں علماء کے باہمی اختلاف کی آڑ میں فرار اختیار کرنا چاہا، مگر علماء کی متفقہ پیش

کردہ تعریف نے آئین کمیٹی کے لئے یہ راستہ بھی مسدود کر دیا ہے۔

تجب تو مرزائی گروہ پر ہے جو ایسے مطالبات کو مسلمانوں میں تفرقہ انگیزی سمجھ رہا ہے جب کہ اس گروہ کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی نے اسلام کے قلعہ اتحاد ختم نبوت میں شگاف ڈالنے کی لگاتار سعی کی اور مسلمانوں میں اختلاف و انتشار اور نفاق کا بیج ڈالنے کے لئے ایک مستقل مذہب کھڑا کر دیا۔ اسلام اور کفر کے درمیان خط امتیاز کھینچنے پر یہ لوگ چلا رہے ہیں۔ جبکہ ان کے پیرو مرشد متنبی کذاب قادیانی نے اپنے نہ ماننے والوں کو قطعی کافر، مرتد، جہنمی اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا، خواہ کسی نے اس کا نام تک بھی نہ سنا ہو مگر وہ ”اولئک ہم الکافرون حقاً“ کا مصداق بنا جو اپنے نہ ماننے والے تمام عالم اسلام سے معاشرتی اور ازدواجی تعلقات قائم کرانا حرام سمجھتا ہو، اور جو لوگ اس ”جرم انکار“ بانی پاکستان مسٹر جناح کو بھی مستحق جنازہ و دعاء نہ سمجھتے ہوں، جو گروہ اپنے دائرہ میں اپنے پیروؤں کے لئے ایک مستقل دین، مذہب اور انفرادی و امتیازی خصوصیات اور تشخصات کا طلب گار رہا ہو۔ [ملاحظہ ہو مرزا قادیانی اور ان کے خلفاء وغیرہ کی تصانیف رسائل الفضل، آئینہ صداقت، کلمۃ الفصل وغیرہ مرزائی لٹریچر]

ستم بالائے ستم مرزائیوں کے لاہوری ٹولے پر ہے جو آج اس واویلا میں قادیانیوں کا ہمنوا ہے، اگر وہ صرف کلمہ کہنے کو اسلام کا سٹوفکیٹ سمجھتا ہے تو پھر وہ کس بنیاد پر قادیانیوں کو کافر قرار دیتا ہے اور قادیانی انہیں کیوں دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔

اس وقت مرزائیت کا فتنہ جس انداز میں مسلمانوں اور بقایا پاکستان کے لئے خطرہ کا الارم بنا ہوا ہے۔ اس شجرہ خبیثہ کے ہاتھوں مستقبل میں جو خطرات پاکستان کو درپیش آ سکتے ہیں ہم اس پر بہت کچھ کہہ سکتے ہیں کہ ہمیں بہت سے درون خانہ اسرار و رموز کا علم ہے۔ اگر خدا نے اس بے بس ملک پر خاص نگاہِ کرم نہ فرمائی تو سازشوں کے شکار ہونے کا خطرہ یقین سے بدل سکتا ہے، دفاعی نقطہ نظر سے ہم دن بدن ان لوگوں کے رہین منت بنتے جا رہے ہیں جو عقیدتاً جہاد کو حرام سمجھتے اور اس ملک کے باشندوں کو قطعی کافر سمجھتے ہیں۔ اقتصادیات میں

ان کے عمل دخل کے نتیجہ میں ملک دو ٹکڑے ہوا، ایم ایم احمد ہی کی وجہ سے دونوں صوبوں کے درمیان نفرت کی خلیج بڑھتی رہی، معاشی لحاظ سے ملک کا دیوالیہ ہوا۔

سیاسی عیار یوں کی یہ حالت کہ ایک طرف استعماری اور سامراجی اغراض کی خاطر ہمیں کاسہ گدائی لے کر پورپ کی در یوزہ گری پر مجبور کر دیا گیا، ملک پر اربوں روپے کا بوجھ لدا چلا گیا۔ دوسری طرف چینی سفیر بذات خود ربوہ کی یا ترا کرنے جا رہا ہے، روس کافر سٹ سیکرٹیری خفیہ طور پر ربوہ جا چکا ہے، خفیہ سے خفیہ مذاکرات ہو رہے ہیں، مگر پریس میں نہ تو اس بارہ میں کوئی خبر شائع ہوتی ہے، نہ مرزائی اسے مصلحتاً ظاہر کرنے دیتے ہیں جبکہ چین آزادی اور حریت کا دعویدار ہے اور ربوہ سامراجی اور صیہونی سازشوں کا اڈہ۔ باخبر لوگ اس اجتماعِ ضدین پر محو حیرت ہیں۔ کیا یہ سب کچھ زیر زمین کسی سازش کی غمازی نہیں کرتا۔ حکومت ان سب باتوں سے باخبر ہوگی مگر نوٹس تو کیا باہمی عہد و پیمان جیسا سلوک ہے کہ دن بدن بڑھتا جا رہا ہے، اس کے ارکان مرزائیت کو کفر سے بچانے کے لئے اسمبلی میں ایڑی چوٹی کا زور لگانا چاہتے ہیں، ادھر مرزائی کن کن طریقوں سے اس احسان کا صلہ چکائیں گے؟ اخبارات میں آچکا ہے کہ لائل پور کے انتخاب میں پیپلز پارٹی کے افضل رندھاوا کے حق میں ”بوگس ووٹ“ بھگتے کے لئے ربوہ سے بھاری تعداد میں عورتیں آئی تھیں [جنگ کیم جون ۱۹۷۲ء] ان عورتوں کو ایک عورت کے مقابلہ میں پی پی پی کے نمائندہ سے دلچسپی تھی تو کیوں؟ یہ سب باتیں قوم کے لئے لمحہ فکر ہیں۔ اور ملت مسلمہ کے شجرہ طوبیٰ کے لئے یہ اکاش بیل دن بدن خطرہ ہلاکت بنتا جا رہا ہے ایسے حالات میں اگر اسلام اور کفر کے درمیان حدِ فاصل کھینچنے کے لئے آئین میں ”مسلم“ کی واضح حیثیت ظاہر کرانے پر زور دیا جائے تو آئینی کمیٹی اور پورے ایوان کو بجائے مخالفت کے اس ملک کے مفاد میں اس کا خیر مقدم کرنا چاہیے، مرزائیت اور اسلام کے الگ الگ تشخص آج کا مسئلہ نہیں ہمارے نقاد و بصیر مفکر علامہ اقبال رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس وقت بھی ان خطرات کو محسوس کر کے واضح طور پر مسلمان کی تعریف پر زور دیا تھا جب کہ اس کی ہلاکت آفرینی اس حد تک نہیں پہنچتی تھی۔ علامہ اقبال

نے لکھا تھا کہ:

”اسلام لازماً ایک دینی جماعت ہے جس کی حدود مقرر ہیں۔ یعنی وحدت الوہیت پر ایمان، انبیاء پر ایمان اور رسول کریمؐ کی ختم نبوت پر ایمان دراصل یہ آخری یقین ہی وہ حقیقت ہے جو مسلم اور غیر مسلم کے درمیان وجہ امتیاز ہے اور اس امر کے لئے فیصلہ کن ہے کہ کوئی فرد یا گروہ ملتِ اسلامیہ میں شامل ہے یا نہیں۔ [حرف اقبال ص ۱۳۶]

اس دجل و تلبیس اور ملت کو اضطرابی کیفیت اور ارباب و نفاق کے خطرات سے نکالنے کا علاج بھی علامہ اقبالؒ نے ہی بتلادیا تھا کہ:

”میرے سامنے قادیانیوں کے لئے صرف دو راہیں ہیں یا وہ بہائیوں کی تقلید کریں یا ختم نبوت کی تاویلوں کو چھوڑ کر اس اصول کو پورے مفہوم کے ساتھ قبول کر لیں ان کی جدید تاویلیں محض اس غرض سے ہیں کہ ان کا شمار حلقہٴ اسلام میں ہوتا کہ انہیں سیاسی فوائد پہنچ سکیں۔“ [حرف اقبال ص ۱۳۷]

یہ مفادات اسی سے وابستہ ہیں کہ مرزائیت اسلام کے لئے دام ہمرنگ زمین بن کر مارِ آستین بنا رہے۔ پھر کیا وہ اپنے الگ تشخص اور کسی انفرادی امتیاز کو قبول کر سکتے ہیں؟ اس کا جواب دینے میں علامہ اقبالؒ نے کتنی حقیقت بینی کا ثبوت دیا کہ:

”ہمیں قادیانیوں کی حکمتِ عملی اور دنیائے اسلام سے متعلق ان کے رویہ کو فراموش نہیں کرنا چاہیے، بانی تحریک نے ملتِ اسلامیہ کو سڑے ہوئے دودھ سے تشبیہ دی تھی اور اپنی جماعت کو تازہ دودھ سے اور اپنے مقلدین کو ملتِ اسلامیہ سے میل جول رکھنے سے اجتناب کا حکم دیا تھا، علاوہ بریں ان کا بنیادی اصولوں سے انکار اپنی جماعت کا نیا نام مسلمانوں کے قیامِ نماز سے قطع تعلق، نکاح وغیرہ کے معاملات میں مسلمانوں سے

بائیکاٹ اور ان سب سے بڑھ کر یہ اعلان کہ تمام دنیائے اسلام کا فرہے، یہ تمام امور قادیانیوں کی علیحدگی پر دال ہیں۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ اسلام سے اس سے کہیں زیادہ دور ہیں جتنے سکھ ہندوؤں سے، کیونکہ سکھ ہندوؤں سے باہمی شادیاں کرتے ہیں مگر وہ ہندوؤں کے مندروں میں پوجا نہیں کرتے۔“

[حرف اقبال ص ۱۳۷]

اس علیحدگی اور مقاطعہ و متارکہ کے باوجود مرزائی ہم سے رواداری اور حسن ظن کی امید رکھتے ہیں۔ وہ تو ہمیں کافر سمجھیں مگر ادھر سے اسلام کی تعریف کا مطالبہ بھی تفرقہ انگیزی اور شریپندی ہو، ان دو طرفہ مفادات کی آخر وہ ملتِ مسلمہ سے کس بنیاد پر توقع رکھتی ہے؟ کیا اس وجہ سے کہ اس نے مسلمانوں کی آبروئے دنیا و دین متاعِ اولین و آخرین روح کائنات سرورِ عالمین خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے روئے ختم نبوت اور خلعتِ ختم المرسلین پر ڈاکہ ڈالا اور ملتِ اسلامیہ کی غیرت ایمانی کو مجروح کیا۔ کیا کسی ملت کے قلعہ وحدت کو پاش پاش کرنے کی جرأت کا اتنی فراخ دلی سے صلہ دیا جاسکتا ہے جس کی مرزائیت ہم سے طلب گار ہے اور کیا حصارِ اسلام میں بے درپے نقب لگانے کے بعد بھی مرزائیت مسلمانوں کی کسی حکومت کی اتنی کرم فرمائیاں کی مستحق ہو سکتی ہے۔ کہنے کو تو بہت کچھ ہے مگر اپنے بعض کرم فرماؤں کی آزر دہ دلی کو ملحوظ رکھتے ہوئے آج کی یہ تقریب اقبال ہی کے الفاظ پر ختم کر کے دوسری فرصت پر اٹھانا چاہتے ہیں۔

”میرے خیال میں قادیانی حکومت سے کبھی علیحدگی کا مطالبہ کرنے میں پہل نہیں کریں گے۔ ملتِ اسلامیہ کو اس مطالبہ کا پورا حق حاصل ہے کہ قادیانیوں کو علیحدہ کر دیا جائے اگر حکومت نے یہ مطالبہ تسلیم نہ کیا تو مسلمانوں کو شک گزرے گا کہ حکومت اس نئے مذہب کی علیحدگی میں دیر کر رہی ہے، کیونکہ وہ اس قابل نہیں کہ چوتھی جماعت کی حیثیت سے مسلمانوں کی برائے نام اکثریت کو ضرب پہنچا سکے حکومت نے ۱۹۱۹ء میں سکھوں کی طرف سے علیحدگی کے مطالبے کا انتظار نہ کیا اب وہ قادیانیوں سے ایسے مطالبے کا کیوں انتظار

کر رہی ہے۔ [حرف اقبال ص ۱۳۸] [جون ۲۰۰۷ء] (فتاویٰ حقانیہ، ج: ۲، ص: ۳۷۸ تا ۳۸۴، ط، مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک)



ختم نبوت کے وقت کے تعین کی تحقیق

﴿سوال﴾:

حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کس وقت سے تسلیم کرنا چاہیے؟ ولادت کے بعد سے یا نبوت ملنے کے بعد سے یا بعد الوفا؟ مقصد یہ ہے کہ وحی کا دروازہ کس وقت سے بند تصور کیا جائے؟

﴿الجواب﴾:

حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابتدائے امر سے ہی خاتم النبیین ہیں، یعنی اللہ تعالیٰ نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس منصب مبارک کے لیے ازل سے ہی منتخب فرما دیا تھا۔ مشکوٰۃ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے حضور کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبوت کب ملی، ارشاد فرمایا، ”جبکہ حضرت آدم علیہ السلام کی خلقت بھی نہیں ہوئی تھی۔“ البتہ عالم اجساد میں آپ سب انبیاء کے بعد آئے اور جب عمر مبارک چالیس برس ہوئی تو نبوت ملی اور وحی کا نزول شروع ہوا، آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نئی شریعت اور نئی کتاب ملی جو تمام انبیاء سابقین کی شریعتوں کے لیے نسخ بنادی گئی، لہذا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آئے گا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کر دے، تاہم نصوص قطعیہ سے ثابت ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمانوں پر اٹھائے گئے ہیں اور قیامت کے قریب نزول فرمائیں گے اور شریعت محمدی کا احیاء اور اس کی اتباع کریں گے، اور احادیث صحیحہ سے یہ بھی ثابت ہے کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر وحی بھی آئے گی لیکن یہ وحی شریعت مصطفیٰ کو

بدلنے کے لیے نہ ہوگی بلکہ اس وقت کے ضروری امور کے متعلق ہوگی گویا انقطاع وحی سے مراد وہ وحی ہے جو حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شریعت کو منسوخ کرے۔

لما ورد فی الحدیث: قال ابو ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ: قالوا: یا رسول اللہ [صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم] متی وجبت لک النبوة قال والادم بین الروح والجسد. [رواہ الترمذی بحوالہ مشکاة ص ۵۱۳، باب فضائل سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، الفضل الثانی]

قال العلامة ملا علی القاری فی شرح هذا الحدیث: وجبت لی النبوة والحال ان آدم بین الروح والجسد یعنی وانه مطروح علی الارض بلا روح والمعنی انه قبل تعلق روحہ بجسده..... وروی ابو نعیم فی الدلائل وغیرہ من حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً کنت اول النبین فی الخلق و اخرهم فی البعث. [مرقاۃ المصابیح، ج: ۱۱، ص: ۵۸]

وقال العلامة جلال الدین السيوطی رحمه الله: فبینما هو كذلك اوحی الله الی عیسی بن مریم علیہ السلام انی قد اخرجت عباداً لی لا بدان لاحد بقتالهم فحرز عبادی الی الطور ویبعث الله یاجوج وماجوج [الحدیث]..... فذلك صریح من انه وحی حقیقی لا وحی الہام ان ما توهمہ هذا الزاعم من تعذر الوحی الحقیقی فاسد لان عیسی علیہ السلام نبی فای مانع من نزول الوحی علیہ؟ فان تخیل نفسه ان عیسی علیہ السلام قد ذهب عنه وصف النبوة فهذا قول

یقارب الکفر لان النبی لا یذهب عنه وصف النبوة ابدًا حتی بعد موته وان تخیل اختصاص الوحی للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بزمان دون زمن فهو قول لا دلیل علیہ ویبطلہ ثبوت الدلیل علی خلافہ. [نزول عیسیٰ بن مریم آخر الزمان ص: ۴۸ — ۵۲] (فتاویٰ حقانیہ، ج: ۱، ص: ۳۸۹، ۳۹۰، ط، سید احمد شہیدؒ اکوڑہ خٹک)



ختم نبوت پر دلچسپ بحث

الحمد للہ وکفی وسلام علیٰ عبادہ الذین اصطفیٰ اما بعد! میرے مربی روحانی حضرت مفتی صاحب دامت برکاتہم کی ابتدائی تدریس کے زمانے میں ایک قادیانی مناظر سے اتفاقاً ملاقات ہو گئی، قادیانی کے ساتھ ان کا ایک شاگرد بھی تھا، ملتے ہی قادیانی مناظر نے اپنی تعریف اور مہارت پر کافی تقریر کی اور کہا کہ میں نے بوعلی سینا کی کتابیں پڑھی ہیں، عیسائیوں اور آریوں سے بہت سے مناظرے کئے ہیں، خوب اپنی قابلیت اور مہارت جتاتا رہا اور حضرت والا خاموشی سے سنتے رہے، اس کے بعد مسئلہ جریان نبوت پر بات شروع کر دی، ذیل میں اس مختصر مگر دلچسپ مناظرے کی روئیداد پیش کی جا رہی ہے جس میں خاص طور سے حضرات علماء کرام کے لئے بڑی کار آمد اور مفید باتیں آگئی ہیں۔

اختصار کی خاطر حضرت والا کو مفتی صاحب اور قادیانی کو قادیانی مناظر کے عنوان سے ذکر کیا جائے گا۔

حضرت مفتی صاحب: آپ کا اصل دعویٰ تو اثبات نبوت مرزا ہے، مسئلہ جریان نبوت آپ کا دعویٰ نبوت پر دلیل کے لئے صغریٰ کا کام دیتا ہے یا کبریٰ کا؟

قادیانی مناظر: یہ ہماری دلیل نہیں ہے، بلکہ اس مسئلہ کو ہم اس لئے بیان کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کی نبوت پر بحث کرتے ہوئے اکثر علماء یہ بحث از خود چھیڑ دیتے ہیں کہ نبوت ختم ہو چکی ہے۔ اس لئے ہمیں یہ بحث کرنا پڑتی ہے۔

مفتی صاحب: یہ بحث آپ اس عالم سے کریں جو اسے چھیڑے، مجھ سے براہ راست اپنے دعویٰ نبوت مرزا پر بحث کریں، اس لئے کہ میں تو اس کا قائل ہوں کہ بفرض محال اگر نبوت جاری ہو تو بھی مرزا صاحب نبی نہیں ہو سکتے۔

حضرت والا کے اس اصرار کے باوجود قادیانی مناظر جریان نبوت ہی پر بحث کرنے پر مصر رہے، اصل وجہ یہ ہے کہ قادیانی مناظر اس مسئلہ میں اصل مدعا کی طرف آتے ہوئے گھبراتے ہیں، انہیں یہ معلوم ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت کو ثابت کرنے کے آگے کانٹوں کا انبار ہے۔ اس لئے حضرت والا ارحاء عنان کے لئے جریان نبوت ہی پر بحث کرنے پر رضا مند ہو گئے کہ کہیں وہ یہ نہ سمجھیں کہ کسی کمزوری کی بناء پر اس بحث سے پہلو تہی کر رہے ہیں، چنانچہ اب بحث شروع ہوتی ہے۔

حضرت مفتی صاحب: یہ بحث تو بالکل فضول مگر جب آپ اپنے اصل مدعا کی طرف نہیں آنا چاہتے اور اسی پر مصر ہیں کہ جریان نبوت ہی پر بحث ہو تو چلئے اس پر فرمائیے۔

قادیانی مناظر: حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک بالاتفاق نبوت جاری رہی، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد آپ کا یہ دعویٰ ہے کہ نبوت ختم ہو گئی، جو شخص متفق علیہ حقیقت کے خلاف کا قائل ہوتا ہے وہ مدعی کہلاتا ہے اور مدعی کے ذمہ دلیل بیان کرنا ہوتا ہے، آپ مدعی ہیں، لہذا ختم نبوت پر دلیل بیان کریں۔

حضرت مفتی صاحب: آپ میرا مدعی ہونا تسلیم کرتے ہیں؟

قادیانی مناظر: [ذرا ہچکچا کر] ہاں! اس حیثیت سے آپ متفق علیہ حقیقت کے خلاف قائل ہیں۔

حضرت مفتی صاحب: آپ حیثیت وغیرہ چھوڑیں اور صاف اس کا اقرار کریں کہ

آپ مجھے مدعی مانتے ہیں؟

قادیانی مناظر: [دبی ہوئی زبان میں] ہاں آپ مدعی ہیں۔

قادیانی مناظر کو حضرت مفتی صاحب مدظلہم کی مدعی تسلیم کرنے میں تردد اس لئے ہو رہا تھا کہ مناظرہ میں ہر شخص مدعی بننے سے بچنے کی کوشش کرتا ہے، مگر یہاں خود حضرت مفتی صاحب اپنے مدعی ہونے کا ان سے اقرار لے رہے ہیں۔

حضرت مفتی صاحب: یہ بتائیے کہ آپ کے ہاں ثبوت بشرط لاشیء جاری ہے یا لا بشرطی؟

قادیانی مناظر: آپ علمی اصطلاحات استعمال نہ کریں، عام فہم زبان میں بات کرنا چاہیے۔

حضرت مفتی صاحب: یہاں عوام کا کوئی ایسا مجمع نہیں اس لئے علمی اصطلاحات کے استعمال میں کوئی حرج تو نہیں، معہذا آپ کی خواہش کی رعایت کرتا ہوں میرا مطلب یہ ہے کہ آپ کے ہاں مطلق نبوت جاری ہے یا النبوة المطلقة؟

قادیانی مناظر: دونوں میں کیا فرق ہے؟

حضرت مفتی صاحب: میں نے خیال کیا کہ آپ بوعلی سینا کی کتابیں دیکھے ہوئے ہیں اس لئے سمجھ جائیں گے۔ مطلب یہ ہے کہ آپ کے ہاں نبوت کی دو قسمیں ہیں، تشریحی اور ظلی، یہ دونوں قسمیں جاری ہیں یا ایک؟

قادیانی مناظر: ایک قسم جاری ہے یعنی ظلی، تشریحی نبوت ختم ہو گئی۔

حضرت مفتی صاحب: حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک نبوت تشریحی جاری تھی آپ اس کے ختم ہو جانے کے قائل ہیں، متفق علیہ حقیقت کے خلاف کہہ رہے ہیں، اس لئے آپ مدعی ٹھہرے، آپ اس پر دلیل بیان کریں۔

قادیانی مناظر: میں مدعی نہیں ہوں۔

حضرت مفتی صاحب: بعینہ جس طریقے سے آپ نے مجھے مدعی ٹھہرایا، اسی طریقے

سے آپ مدعی بن رہے ہیں۔

قادیانی مناظر: میں کسی طرح مدعی نہیں ہوں۔

حضرت مفتی صاحب: جس طریقے سے مجھے مدعی بنایا تھا بعینہ اسی طریقے سے آپ مدعی بن گئے اب اگر آپ مدعی نہیں تو میں بھی مدعی نہیں، قصہ ختم ہو گیا۔

قادیانی مناظر: [مجبور ہو کر اپنے مدعی ہونے کا بادل ناخواستہ اقرار کرتے ہوئے دلیل پیش کرتے ہیں] نبوت تشریعیہ کے لئے کچھ شرائط ہیں [ان شرائط کی تفصیل بیان کرنے سے بچنے کے لئے کہا کہ] یہ شرائط آپ کو معلوم ہی ہیں۔

حضرت مفتی صاحب: مجھے ان شرائط کا علم نہیں آپ ہی بیان کریں، نیز یہ بھی بتائیے کہ ان شرائط کا وجود ممکن ہی نہیں یا ممکن تو ہے واقع نہیں؟

قادیانی مناظر: ممکن ہے مگر واقع نہیں۔

حضرت مفتی صاحب: اس سے یہ ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبوت تشریعی ممکن تو ہے مگر واقع نہیں۔

قادیانی مناظر: حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبوت تشریعی ممکن ہی نہیں۔

حضرت مفتی صاحب: یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ شرط ممکن ہو اور مشروط ممتنع؟

قادیانی مناظر کافی دیر تک اس بحث میں الجھتے رہے کہ شرائط ممکن ہیں اور نبوت تشریعی ممکن نہیں، مگر بالآخر اس کا اعتراف کرنا پڑا کہ نبوت تشریعی کے شرائط بھی ممکن نہیں۔

حضرت مفتی صاحب: اب دو دعوؤں کا اثبات آپ کے ذمہ ہو گیا، ایک تو یہ کہ جو چیز آپ بیان کریں اس کی شرطیت دلیل سے ثابت کریں۔ دوسرا یہ کہ اس شرط کا ممتنع ہونا بھی ثابت کریں۔

قادیانی مناظر: [ایک آیت پڑھ کر] اس سے یہ ثابت ہوا کہ تشریعی رسول تب آتا ہے جب کہ اس سے پہلی کتاب میں تحریف ہونے لگے، چونکہ قرآن کریم میں کوئی تحریف نہیں ہو سکتی اس لئے تشریعی رسول بھی نہیں آ سکتا۔

حضرت مفتی صاحب: اس آیت سے تو سبیت ثابت ہوئی نہ کہ شرطیت، تحریف ماقبل نئی رسالت کا سبب ہے، شرط نہیں، یعنی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ بغیر تعریف ماقبل کے کوئی نیا رسول نہیں آ سکتا، چنانچہ حضرت آدم علیہ السلام تشریحی نبی تھے، مگر آپ سے قبل کسی دین کی تحریف نہیں ہوئی کیا نیا رسول آنے کی یہ وجہ نہیں ہو سکتی کہ دین ماقبل میں کوئی تحریف نہ بھی ہو مکمل طور پر صحیح طریقے پر موجود ہو، اس کے باوجود اس کے احکام طبائع کے مناسب نہ رہے ہوں، اس لئے اللہ تعالیٰ نے رسول کے ذریعہ اس زمانہ کے طبائع کے مطابق احکام میں ترمیم فرمائیں، بہر حال شرطیت ثابت نہیں ہوتی۔

قادیانی مناظر: [شرمندگی کی ہنسی طاری کر کے فرمانے لگے] شرطیت ہو یا سبیت بات یوں ہی ہے۔

یہ کہہ کر اپنی چھیڑی ہوئی بحث کو خود ہی ختم کر دیا اور حضرت مفتی صاحب مدظلہم کے بار بار اصرار کے باوجود نہ اصل مدعا یعنی اثبات نبوت مرزا پر بات کرنے کو تیار ہوئے اور نہ ہی مسئلہ جریان نبوت پر مزید کلام کیا، بالکل ہی خاموش ہو گئے، حضرت مفتی صاحب مدظلہم نے فرمایا کہ ”ہم نے کبھی کسی مناظر کو اس طرح خاموش ہوتے ہوئے نہ دیکھا نہ سنا، یہ صاحب اپنی خاموشی میں منفرد ہیں۔ (احسن الفتاویٰ، ج: ۱، ص: ۴۲ تا ۴۵، ط، ایم ایچ سعید کراچی)



علامہ اقبالؒ نے قادیانیوں کو علیحدہ اقلیت قرار دینے کی تحریک کی تھی
بخدمت جناب حضرت علامہ دامت برکاتہم السلام علیکم!

سمندری میں ۲۲ اپریل کو دفتر بلد یہ سمندری کے چیئرمین کی زیر صدارت یوم اقبال
منایا گیا۔ جس میں چند مرزائی بھی مدعو تھے میں نے اقبال اور ختم نبوت کے موضوع پر تاریخ
روشنی ڈالی۔ جس پر مرزائی مبلغ نے اعتراض کیا کہ یہ واقعہ غلط ہے۔ میں نے بیان کیا تھا کہ
کشمیر کمیٹی میں جب مرزا بشیر الدین محمود صدر تھے۔ ڈاکٹر اقبال نے استعفیٰ دیا تھا اور انجمن
حمایت اسلام میں جب ڈاکٹر اقبال صدر تھے تو انہوں نے مرزائیوں کو علیحدہ اقلیت قرار دینے پر
بھی ایک بیان دیا تھا۔ مرزائی مبلغین نے ان سب امور کا انکار کیا ہے۔ اس لیے آپ ان
موضوعات کے متعلق دعوت کے باب الاستفسارات میں تفصیلاً بیان فرمائیں بہت مشکور
ہوں گا؟ [محمد علی جانباز]

﴿جواب﴾:

یہ صحیح ہے کہ علامہ اقبال رحمہ اللہ تعالیٰ جب انجمن حمایت اسلام لاہور کے صدر تھے تو
ان کی تحریک اور عام مسلمانوں کی تائید سے انجمن حمایت اسلام نے ۱۹۳۶ء کے اوائل میں
ایک قرارداد منظور کی تھی جس کی رو سے مرزائی انجمن حمایت اسلام کے ممبر نہیں ہو سکتے تھے۔
اور اس قرارداد کے مطابق اس وقت جتنے بھی مرزائی ممبر تھے۔ سب انجمن حمایت اسلام کی
رکنیت سے خارج ہو گئے تھے۔ سمندری کے مرزائی مبلغ نے غلط بیانی سے کام لیتے ہوئے
ان حقائق پر پردہ ڈالنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ آپ اسے لاہور لا کر انجمن حمایت اسلام کا
ریکارڈ دکھا سکتے ہیں۔ ایسے روشن حقائق کا انکار بہت موجب تعجب ہے۔

پنڈت جواہر لال نہرو نے ۱۹۳۶ء کے وسط میں پنجاب کے مختلف مقامات کا دورہ کیا
تھا اور مرزائیوں کی ایک سیاسی انجمن نے اس دوران میں پنڈت جی کو ایک دعوت استقبالیہ
بھی دی تھی۔ اس پر بعض حلقوں سے مرزائیوں پر کافی اعتراضات ہوئے اور مرزا بشیر الدین

محمود خلیفہ قادیان نے اپنے خطبہ جمعہ میں ان اعتراضات کے جوابات دیئے تھے۔ ان جوابات کے ضمن میں مرزا بشیر الدین نے بیان کیا تھا کہ ڈاکٹر اقبال نے احمدیوں کو عام مسلمانوں سے علیحدہ اقلیت قرار دینے کی تحریک کی تھی اور پنڈت جواہر لال نہرو نے اس کو روکا تھا۔ اس لیے ایسے شخص کا استقبال بالکل حق بجانب ہے۔ خلیفہ قادیان کا یہ خطبہ اخبار الفضل میں شائع بھی ہوا۔ الفاظ یہ ہیں:

”اگر پنڈت جواہر لال نہرو اعلان کر دیتے کہ احمدیت کو مٹانے کے لیے وہ اپنی تمام طاقت خرچ کر دیں گے جیسا کہ احرار نے کیا ہوا ہے تو اس قسم کا استقبال بے غیرتی ہوتا لیکن اس کے برخلاف یہ مثال موجود ہو کہ قریب کے زمانہ میں ہی پنڈت صاحب نے ڈاکٹر اقبال کے ان مضامین کا رد لکھا ہے جو انہوں نے احمدیوں کو مسلمانوں سے علیحدہ قرار دیے جانے کے لیے لکھے تھے اور نہایت عمدگی سے ثابت کیا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا احمدیت پر اعتراض اور احمدیوں کو علیحدہ کرنے کا سوال بالکل نامعقول اور خود ان کے گزشتہ رویے کے خلاف ہے تو ایسے شخص کا جب کہ وہ صوبہ میں مہمان کی حیثیت سے آ رہا ہو ایک سیاسی انجمن کی طرف سے استقبال بہت اچھی بات ہے۔“ [اخبار الفضل ۱۱ جون ۱۹۳۶ء جلد ۲۲ شمارہ نمبر ۲۸ خطبہ

جمعہ]

خط کشیدہ عبارت میں نہایت واضح اقرار ہے کہ مرزائیوں کو علیحدہ اقلیت قرار دینے کے محرک اول علامہ اقبال رحمہ اللہ تعالیٰ ہی تھے۔ پس سمندری کے مرزائی مبلغ کا انکار حقیقت پر مبنی نہیں۔

(۳)..... ڈاکٹر یعقوب بیگ انجمن حمایت اسلام کے ایک پرانے سرگرم کارکن تھے۔ وہ مرزائیوں کی لاہوری جماعت سے وابستہ تھے۔ علامہ اقبال رحمہ اللہ تعالیٰ کی اسی مذکورہ بالا تحریک کی بناء پر وہ بھی انجمن حمایت اسلام کی رکنیت سے علیحدہ کر دیے گئے۔ اس

لیے علامہ اقبالؒ کی یہ تحریک لاہوری جماعت پر بھی بہت گراں تھی۔ انہی دنوں لاہوری جماعت کے امیر مولوی محمد علی صاحب کی طرف سے بھی اخبار پیغام صلح میں یہ بیان شائع ہوا تھا۔

”علامہ اقبال جیسے بلند یہ انسان جسے آج سے چار برس پہلے ایک مسلمان کمیٹی کا صدر بنائیں۔ آج اسے کافر قرار دیں۔ مرزا محمود احمد قادیانی کو کشمیر کمیٹی کا صدر بنانے میں سر محمد اقبال پیش پیش تھے اور جس جماعت کو سولہ سترہ سال پیشتر ٹھیٹھ اسلامی سیرت کا نمونہ بتائیں۔ آج اسے کافروں کی جماعت قرار دیں۔ پس مناسب ہے کہ جو کچھ فتویٰ دیں وہ آج کی تحریرات پر دیں۔“ [اخبار پیغام صلح جلد ۲۴ شمارہ ۲۸ فروری ۱۹۳۶ء]

گو ہمیں اس سے اتفاق نہیں کہ مرزا بشیر الدین محمود کو کشمیر کمیٹی کا صدر بنانے کے محرک علامہ اقبالؒ تھے۔ اس وقت اس سے بھی بحث نہیں کہ پھر علامہ اقبال نے اس کمیٹی سے آخر کیوں استعفیٰ دے دیا تھا۔ اس وقت ہمیں صرف یہ دکھانا ہے کہ قادیانی اور لاہوری دونوں جماعتوں کے بیان کے مطابق مرزائیوں کو مسلمان سے علیحدہ اقلیت قرار دینے کو محرک اول علامہ اقبال مرحوم ہی تھے۔

ڈاکٹر یعقوب بیگ [لاہوری مرزائی] انجمن حمایت اسلام کے اس فیصلے کے پورے ایک ہفتہ بعد فوت ہو گئے تھے اور مرزائی اخبارات نے لکھا تھا کہ ڈاکٹر صاحب کی وفات اسی صدمہ سے ہوئی ہے کہ ملت اسلامیہ انہیں کس طرح پوری ملت سے کٹا ہوا سمجھتی ہے۔

پھر اخبار پیغام صلح کی اسی جلد کے شمارہ نمبر ۶۰ کی اشاعت میں یہاں تک مذکور ہے کہ:

”ان دونوں اسمبلی کے امیدوار یہ عہد کرتے پھرتے تھے کہ اسمبلی

میں جا کر احمدیوں کو مسلمانوں سے علیحدہ اقلیت منظور کرانے کی کوشش کروں

گا۔“ [پیغام صلح ۹ ستمبر ۱۹۳۶ء]

علامہ اقبالؒ کو اگر ایک وقت تک مرزائیوں کے تفصیلی نظریات کی اطلاع نہ ہو سکی تو

اس کا یہ مطلب نہیں کہ علامہ اقبالؒ کے اپنے نظریات میں کوئی کمزوری تھی۔ ان کا اپنا اعتقاد

اس وقت بھی اتنا ہی پختہ تھا جتنا کہ وہ بعد میں ظاہر ہوا۔ علامہ ڈاکٹر محمد اقبالؒ کا ایک مضمون ۱۹۱۴ء کی ابتداء میں ”لمعات“ شائع ہوا تھا۔ جسے اخبار الفضل نے بھی جلد نمبر ۳ کے شمارہ نمبر ۱۰۵ میں نقل کیا تھا:

”وہ [ڈاکٹر اقبال] لکھتے ہیں کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی ایسے نبی کے آنے کا قائل ہے جس کا انکار مستلزم کفر ہو وہ خارج از دائرہ اسلام ہے۔ اگر قادیانی جماعت کا بھی یہ عقیدہ ہے تو وہ بھی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔“ [الفضل ۱۱ اپریل ۱۹۱۴ء]

رہا یہ مسئلہ کہ قادیانی فرقہ کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی کا انکار ”مستلزم“ کفر ہے یا نہیں۔ سو اس کے لیے اتنی بات یاد رکھیے کہ علامہ اقبال مرحوم کے والد مرحوم پہلے مرزا غلام احمد قادیانی کے وابستگان میں سے تھے۔ پھر جب وہ مرزائیت کی حقیقت سے واقف ہوئے تو انہوں نے ان کی جماعت سے علیحدگی اختیار کر لی۔ اس پر مرزا قادیانی نے انہیں لکھا کہ آپ کا نام نہ صرف جماعت سے بلکہ اسلام سے ہی کاٹ دیا گیا ہے۔ اس واقعہ کا کچھ تذکرہ مرزا بشیر احمد نے بھی سیرت المہدی کی تیسری جلد ص ۲۴۹ میں کیا ہے اور اس مسئلے کی بحث کہ مرزائیوں کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی کا انکار ”مستلزم کفر“ ہے یا نہیں۔ احقر کی کتاب عقیدہ الامۃ فی معنی ختم النبوة میں نہایت مفصل طور پر موجود ہے۔ بہر حال اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ علامہ اقبالؒ کی اسلامی خدمات میں سے عقیدہ ختم نبوت کی خدمت ملت اسلامیہ پر ایک ایسا احسان ہے کہ اسے بیان کرنے کے بغیر یاد اقبالؒ کا کوئی حق ادا نہیں ہو سکتا۔ آپ کی [مولانا محمد علی صاحب] کی یہ ہمت لائق تحسین ہے کہ آپ نے سمندری کے اس جلسہ یوم اقبال میں علامہ اقبالؒ کی اس عظیم خدمت کو تفصیل سے بیان کیا۔ رب العزت آپ کو جزائے خیر دے۔ والسلام۔ احقر خالد محمود عفا اللہ عنہ۔ [عبقات ص ۳۱۴ تا ۳۱۷]

(فتاویٰ ختم نبوت، ج: ۱، ص: ۴۳ تا ۴۵، ناشر، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوة ملتان)



مفتی اعظم مصر استاذ العلماء شیخ حسنین محمد مخلوف کا علمی و تحقیقی فتویٰ

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع آسمانی اور کفریات مرزا غلام احمد قادیانی

ہفت روزہ ”دعوت“ کے باب الاستفسارات میں کافی عرصہ سے ایسے سوالات موصول ہو رہے تھے کہ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع جسمانی اور حیات آسمانی کے متعلق علمائے مصر کا عقیدہ کیا ہے۔ کیا وہ واقعی اسلام کے اس اجماعی عقیدے کے قائل ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور ثانی علامات قیامت میں سے ایک علامت ہے اور یہ کہ وہ آسمان پر بحسد عنصری زندہ اور موجود ہیں یا علمائے مصر اس باب میں باقی جمیع علماء عرب اور پاک و ہند کے خلاف ہیں۔ ان سوالات کا اصل محرک مصر کے ایک آزاد خیال پروفیسر شلتوت کا ایک مضمون تھا جو آج سے پچیس تیس سال پہلے شائع ہوا تھا اور جسے قادیانی حضرات اپنی ہمنوائی میں ہر سال شائع کرتے رہتے ہیں۔ قادیانیوں کا اس اشاعت سے مقصد عوام کو یہ اثر دینا ہے کہ ان ابواب میں اکابر علمائے مصر ان کے ساتھ ہیں۔ اس مغالطے اور تلخیص کا پردہ چاک کرنے کے لیے حکومت مصر کے سابق مفتی اعظم استاذ العلماء حضرت شیخ حسنین محمد مخلوف کا ایک فتویٰ ان کی بلند پایہ کتاب صفوة البیان لمعان القرآن طبع ۱۳۷۰ھ سے نقل کیا جاتا ہے۔ یہ تمام استفسارات کا مشترک جواب ہے۔ جو اس سلسلہ میں دفتر ”دعوت“ میں موصول ہوتے رہے ہیں۔ رہا پروفیسر شلتوت کا معاملہ تو آزاد خیال اور خود پسند ادیب کہاں نہیں ملتے۔ اگر مصر کے ایک غیر ذمہ دار اور غیر معتمد علیہ پروفیسر نے سلف کی شاہراہ سے ہٹ کر کتاب و سنت میں الحاد کی راہ اختیار کی ہے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ جمہور علماء مصر اور ارباب فتویٰ و قضاء بھی معاذ اللہ اسلام کے اجماعی فیصلوں سے برگشتہ ہو گئے ہیں۔ جس طرح پاکستان میں مسٹر پرویز اسلامی عنوانات کو اپنا موضوع سخن بنا رہے ہیں اور ان کے قلم کی جو لانگاہ یہ اسلامی موضوعات ہی ہیں۔ تاہم انہیں یہاں پاکستان کے اونچے درجے کے علماء اور محققین کا اعتماد حاصل نہیں اور علمی ابواب میں ان

لوگوں کی رائے نہ صرف غلط ہے بلکہ کفر کی سرحدوں سے ملتی ہے اس طرح مصر کے آزاد خیال پروفیسر شلتوت بھی وہاں کے علمی دینی اور تحقیقی حلقوں میں کسی اعتماد کے لائق نہیں رہے ہیں۔ انہوں نے جب وہ تحریر لکھی تھی جسے کہ یہ قادیانی حضرات آئے دن اس طرح شائع کرتے رہتے ہیں۔ گویا کہ یہ فتویٰ آج چھپ کر آیا ہے تو وہاں کے اکابر علماء نے اسی وقت اس کی تردید فرمادی تھی اور مختلف رسائل و جرائد نے اس پر پُر زور رد عمل فرمایا تھا۔ بہر حال علماء مصر کے معتمد عالم اور حکومت مصر کے سابق مفتی اعظم کا یہ تحقیقی فیصلہ قارئین ”دعوت“ کے پیش خدمت ہے۔ ترجمہ مولانا منظور احمد صاحب [چنیوٹ] نے کیا ہے۔

[ادارہ]

واعلم ان عیسیٰ علیہ السلام لم یقتل ولم یصلب
کما قال تعالیٰ وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وقال وما
قتلوه یقیناً. فاعتقاد النصارى القتل واصلبه کفرء لا ریب فیہ
وقد اخبر الله تعالیٰ انه رفع الیہ عیسیٰ کما قال ورافعک الی
وقال بل رفعه الله الیہ فیجب الایمان به والجمہور علی انه
رفع حیا من غیر موت ولا غفرۃ بجسده وروحہ الی السماء
والخصوصیۃ لہ علیہ السلام ہی فی رفعہ بجسده وبقاء وفيہا
الی الامد المقدر لہ.

واما التوفی المذکور فی هذه الآیۃ وفی قولہ تعالیٰ
فلما توفیتنی فالمراد منه ما ذکرنا علی الروایۃ الصحیحۃ عن
ابن عباسؓ والصحیح من الاقوال کما قالہ القرطبی وهو
اختیار الانباری وغیرہ.

وان من اهل الكتاب الا لیؤمنن به قبل موتہ ای ما
احد من اهل الكتاب الموجودین عند نزول عیسیٰ علیہ

السلام آخر الزمان الا لیؤمنن بانه عبد الله ورسوله وکلمته
قبل ان يموت عيسى عليه السلام فتكون الاديان كلها ديناً
واحد وهو دين الاسلام الحنيف دين ابراهيم عليه السلام
ونزول عيسى عليه السلام ثابت في الصحيحين وهو من
اشراط الساعة. [صفوة البيان لمعان القرآن ص ۱۰۹، ۱۱۰]

ترجمہ: ”اور جاننا چاہیے کہ عیسیٰ علیہ السلام نہ تو قتل ہوئے ہیں اور
نہ ہی سولی دیے گئے ہیں۔ جیسا کہ ارشاد تعالیٰ ہے۔ وما قتلوه وما
صلبوه ولكن شبه لهم وما قتلوه یقیناً۔ انہوں نے عیسیٰ علیہ السلام کو
قتل بھی نہیں کیا اور سولی بھی نہیں دیا۔ لیکن ان کے لیے ایک شخص کو عیسیٰ علیہ
السلام کے ہمشکل بنا دیا گیا اور یہ امر یقینی ہے کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ
السلام کو قتل نہیں کیا۔ لہذا عیسائیوں کا قتل اور صلیب کا عقیدہ رکھنا بلاشبہ کفر
ہے اور اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں خبر دی ہے کہ عیسیٰ کہ اس نے اپنی طرف
اٹھالیا ہے جیسا کہ ارشاد فرمایا ورافعک الی میں تجھے اپنی طرف اٹھالوں
گا۔

اور فرمایا۔ بل رفعہ اللہ الیہ بلکہ اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کو
اپنی طرف اٹھالیا ہے۔ لہذا اس پر [جسمانی رفع پر] ایمان لانا واجب ہے
اور جمہور علماء اسلام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کو موت یا نیند
طاری کیے بغیر زندہ آسمان پر اٹھالیا گیا ہے اور جسم سمیت آسمان پر اٹھالیا جانا
اور وہاں ایک مدت مقررہ تک مقیم رہنا آپ ہی کی خصوصیت ہے اور لفظ
توفی جو اس آیت اور آیت فلما توفیتنی میں مذکور ہے۔ اس سے مراد وہی
ہے جو ہم نے ابن عباسؓ کی صحیح روایت کی بنا پر تحریر کر دیا ہے اور مفسرین کے
اقوال میں سے صحیح قول وہی ہے جو ہم نے ذکر کیا ہے۔ جیسا کہ امام قرطبیؒ

کے علاوہ دیگر علماء کرام نے بھی تصریح کی ہے۔ وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته کی تفسیر میں مفتی اعظم فرماتے ہیں ”آخری زمانہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے نازل ہونے کے وقت جو اہل کتاب بھی موجود ہوں گے۔ وہ عیسیٰ علیہ السلام کی موت سے پہلے اس بات پر ایمان لائیں گے کہ وہ اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور اس کے کلمہ ہیں اور تمام مذاہب کی جگہ ایک ہی مذہب رہ جائے گا اور وہ ابراہیمی دین اسلام ہے اور عیسیٰ علیہ السلام کا [آسمان سے] نازل ہونا صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ثابت ہے اور یہ نزول سماوی قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے۔“

والمراد على القراء تين انه صلى الله تعالى عليه وسلم آخر انبياء الله ورسوله فلا نبى ولا رسول بعده الى قيام الساعة فمن زعم النبوة بعده فهو كاذب افاك وكافر بكتاب الله وسنة رسوله ولذا افتينا بكفر طائفة القاديانية اتباع المفتون غلام احمد القاديانى الزاعم هو واتباعه انه نبى ويوحى اليه وانه لا يجوز منا كحتهم ولا دفنهم فى مقابر المسلمين. [صفة البيان لمعان القرآن ص: ۱۸۱]

لفضيلة الاستاذ الشيخ الحسنيين مخلوف مفتى الديار المصرية السابق وعضو جماعت كبار العلماء طبع اولي ۵۱۳۷۰.

ترجمہ: ”زیر آیت خاتم النبیین تحریر فرماتے ہیں اور خاتم کی مراد زیروز بروالی دونوں قرأتوں کی بناء پر یہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور رسولوں کے آخر میں آنے والے ہیں۔ آپ کے بعد قیامت تک کوئی نبی اور کوئی رسول نہیں بنایا جائے گا۔ لہذا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد جو

شخص بھی نبوت کا دعویٰ کرے وہ پرلے درجہ کا جھوٹا، بہت بڑا بہتان باندھنے والا اور اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت کا منکر ہے۔ اسی لیے ہم علماء حق نے مرزا غلام احمد قادیانی کی قبیح تمام جماعت کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی تمام جماعت کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ نبی ہے اور اس کی طرف وحی کی جاتی ہے کفر ہے ہم یہ بھی فتویٰ دیتے ہیں کہ نہ ان کے ساتھ رشتہ کیا جائے اور نہ ان کو مسلمانوں کے قبرستانوں میں دفن کیا جائے۔ [عقبات ص ۱۰۵ تا ۱۰۸] (فتاویٰ ختم نبوت، ج: ۱، ص: ۱۶۱ تا ۱۶۳، ط، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان)



قادیانی عقائد

عقیدہ ۱: قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، میں محمد رسول اللہ سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ مرزا بشیر احمد صاحب ایم، اے لکھتے ہیں: مسیح موعود [مرزا غلام احمد قادیانی] خود محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے جو اشاعت اسلام کے لئے دوبارہ تشریف لائے اس لئے ہم [مرزائیوں] کو کسی نئے کلمہ کی ضرورت نہیں ہاں اگر محمد رسول اللہ کی جگہ کوئی اور آتا تو ضرورت پیش آتی۔ [کلمۃ الفصل ص ۱۵۸، مندرجہ ریویو آف ریلیجز، بابت مارچ، اپریل ۱۹۱۵ء]

عقیدہ ۲: قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ چودہویں صدی سے تمام انسانیت کا رسول مرزا غلام احمد ہے۔ [تذکرہ ص ۳۶۰]

عقیدہ ۳: قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ رحمۃ للعالمین مرزا غلام احمد ہے۔ [تذکرہ ص ۸۳]

عقیدہ ۴: قادیانی عقیدہ ہے کہ خاتم الانبیاء مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔

مرزائی اخبار ”الفضل“ مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۱۵ء کی اشاعت میں لکھتا ہے:

یہ مسلمان کیا منہ لے کر دوسرے مذاہب کے بالمقابل اپنا دین پیش کر سکتے ہیں تا وقتیکہ وہ مسیح موعود [غلام احمد قادیانی] کی صداقت پر ایمان نہ لائیں، جو فی الحقیقت وہی ختم المرسلین تھا کہ خدائی وعدہ کے مطابق دوبارہ آخرین میں مبعوث ہوا وہ [مرزا] وہی فخر اولین و آخرین ہے جو آج سے تیرہ سو برس پہلے رحمۃ للعالمین بن کر آیا تھا۔ [قادیانی مذہب ص ۲۶۴]

عقیدہ ۵: قادیانی عقیدہ ہے کہ آسمان و زمین اور تمام کائنات کو صرف مرزا غلام احمد کی خاطر پیدا کیا گیا۔ لولاک لما خلقت الا فلاک۔ [حقیقۃ الوحی ص ۹۹]
عقیدہ ۶: قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد کا آسمانی تخت تمام نبیوں سے اونچا ہے۔ [حقیقۃ الوحی: ۸۹]

عقیدہ ۷: قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ روحانی ترقیات کی طرف پہلا قدم تھا اور مرزا غلام احمد کے زمانہ میں روحانیت کی پوری تجلی ہوئی۔ [خطبہ الہامیہ: ص ۱۷۷]

عقیدہ ۸: قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چھوٹی فتح مبین نصیب ہوئی تھی اور بڑی فتح مبین مرزا غلام احمد کو ہوئی۔ [خطبہ الہامیہ، ص: ۱۹۳]

عقیدہ ۹: قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ کا اسلام پہلی رات کے چاند کی طرح [یعنی بے نور] تھا اور مرزا غلام احمد کے زمانہ کا اسلام چودھویں رات کے چاند کی طرح تاباں و درخشاں ہے۔ [خطبہ الہامیہ، ص: ۱۸۴]

عقیدہ ۱۰: قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزات تین ہزار تھے [تحفہ گوڑیہ، ص: ۶۳] اور مرزا غلام احمد کے معجزے تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں۔ [حقیقۃ الوحی، ص: ۶۷]

عقیدہ ۱۱: قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد کا ذہنی ارتقاء آنحضرت صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ تھا۔ [ریویو، مئی ۱۹۲۹ء، بحوالہ قادیانی مذہب، ص: ۲۳۱]
 عقیدہ ۱۲: قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد کی روحانیت آنحضرت صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔ [خطبہ الہامیہ، ص: ۱۸۱]
 عقیدہ ۱۳: قادیانی عقیدہ ہے کہ:

محمدؐ پھر اتر آئے ہیں ہم میں
 اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
 محمدؐ دیکھنے ہوں جس نے اکمل
 غلام احمد کو دیکھئے قادیاں میں

[اخبار بدل قادیان جلد ۲ شمارہ ۳۲ مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء]

عقیدہ ۱۴: قادیانی عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت آدم علیہ السلام سے لے
 کر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک ہر ایک نبی سے مرزا غلام احمد قادیانی پر
 ایمان لانے اور اس کی بیعت و نصرت کرنے کا عہد لیا تھا۔ [اخبار الفضل، ۱۹، ۲۱ ستمبر ۱۹۱۵ء
 الفضل ۲۶ فروری ۱۹۲۳ء قادیانی مذہب ص ۳۲۲]

عقیدہ ۱۵: قادیانی عقیدہ ہے کہ: اگر موسیٰ و عیسیٰؑ مرزا غلام احمد کے زمانے
 میں ہوتے تو ان کو مرزا کی پیروی کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا۔ [اخبار الفضل، ۱۸ مارچ، ۱۹۱۶ء
 بحوالہ قادیانی مذہب، ص ۳۲۵]

عقیدہ ۱۶: قادیانی عقیدہ ہے کہ جس طرح قرآن کریم آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کا معجزہ تھا جس کی مثل لانے دنیا عاجز ہے اسی طرح مرزا غلام احمد کی تصنیف
 ”اعجاز احمدی“ اور ”اعجاز مسیح“ بھی معجزہ ہے۔

عقیدہ ۱۷: قادیانی عقیدہ ہے کہ آخری آسمانی کتاب قرآن مجید نہیں بلکہ
 مرزا غلام احمد کی وحی کا مجموعہ ”تذکرہ“ آخری وحی ہے۔

عقیدہ ۱۸: قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی بمنزلہ خدا کی اولاد

کے ہے۔ [تذکرہ، ص: ۳۱۲]

عقیدہ ۱۹: قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد خدا کا بروز ہے۔ [تذکرہ،

ص: ۵۹۶]

عقیدہ ۲۰: قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد خدا کی توحید و تفرید ہے۔

[تذکرہ، ص: ۲۸۱]

عقیدہ ۲۱: قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد خدا کی روح ہے۔ [تذکرہ،

ص: ۷۴۱]

عقیدہ ۲۲: قادیانی عقیدہ ہے کہ

غلام احمد ہے عرش رب اکبر ماکاں ہے گویا لاماکاں میں

[اخبار بدر ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء]

عقیدہ ۲۳: قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد ”کن فیکون“ کا مالک ہے۔

[تذکرہ، ص: ۵۲۵]

عقیدہ ۲۴: قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد خدا کا اعلیٰ نام ہے۔

[تذکرہ، ص: ۳۲۸]

عقیدہ ۲۵: قادیانی عقیدہ ہے کہ مرزا خدا سے ہے اور خدا مرزا سے

خدا سے تو خدا تجھ سے واللہ ترا رتبہ نہیں آتا بیاں میں

[اخبار بدر ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۶ء]

عقیدہ ۲۶: قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر دجال،

عیسیٰ بن مریم، یاجوج و ماجوج، دابۃ الارض وغیرہ کی پوری حقیقت نہیں کھلی تھی مرزا غلام احمد

پر ان تمام چیزوں کی حقیقت کھل گئی۔ [ازالہ اوہام، ص: ۲۹۱]

عقیدہ ۲۷: قادیانی عقیدہ ہے کہ اس زمانہ میں صرف آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی مدار نجات نہیں بلکہ صرف مرزا غلام احمد کی پیروی سے نجات ہوگی۔

[اربعین، ص: ۷۷]

عقیدہ ۲۸: قادیانی عقیدہ ہے کہ جو لوگ مرزا غلام احمد کو [مندرجہ بالا صفات کے ساتھ] نہیں مانتے وہ شقی ازلی ہیں جو دوزخ بھرنے کے لئے پیدا کئے گئے۔
[براہین احمدیہ حصہ پنجم، ص: ۸۲، ۸۳]

عقیدہ ۳۰: قادیانی عقیدہ ہے کہ ”ہر ایک شخص جو موسیٰ کو تو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں مانتا یا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مانتا ہے مگر مسیح موعود [غلام احمد قادیانی] کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ [کلمۃ الفضل ص: ۱۱۰ مصنفہ مرزا بشیر احمد قادیانی]

عقیدہ ۳۱: قادیانی عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے جو معجزات قرآن کریم میں بیان فرمائے ہیں وہ سب ”سمریزم“ کا کرشمہ تھے۔ [ازالہ اوہام حاشیہ ص: ۳۰۵]
عقیدہ ۳۲: قادیانی عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کے قرآنی معجزات مکروہ اور قابل نفرت تھے مرزا قادیانی لکھتا ہے۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ عجوبہ نمایوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔ [ازالہ اوہام حاشیہ ص: ۳۰۹]

عقیدہ ۳۳: قادیانی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بطور معجزہ صرف چاند گہن ہوا تھا اور مرزا غلام احمد کے معجزہ کے طور پر چاند اور سورج دونوں کو گہن ہوا۔
[اعجاز احمدی، ص: ۷۱]

یہ عقائد صریح طور پر اسلام کی ضد اور پیغمبر اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بغاوت ہے اس لئے مرزا غلام احمد کے ماننے والوں سے خیر خواہانہ گزارش ہے کہ ان کفریہ عقائد سے توبہ کر کے دوبارہ اسلام میں داخل ہوں۔ وما علینا البلاغ۔ (فتاویٰ بینات، ج: ۱، ص: ۱۹۶، ۱۹۹، ط، مکتبہ بینات کراچی)



تجدید دین اور مرزا غلام احمد قادیانی؟

﴿سوال﴾:

مرزا غلام احمد قادیانی کو اگر مجدد زمان مانا جائے تو بجا ہے یا نہیں؟

﴿جواب﴾:

مرزا قادیانی مذکور ہرگز مجدد زمان نہیں مانے جاسکتے کیونکہ مجدد زمان کے لیے چند شرائط مقرر اور معین ہیں۔ چنانچہ کتاب [مجالس الابرار مجلس ۸۳ ماوجدت ہذا الکتاب فی الحکمتہ] میں بایں طور مسطور ہے کہ مجدد وہ ہو سکتا ہے جس کی لیاقت علمیت و بزرگی وقت تسلیم کر لیں نہ کہ وہ اپنی زبان سے میاں مٹھو طوطا کی طرح مجدد ہونے کا اپنے منہ سے دعویٰ کرے اور کہلائے اور مرزا قادیانی میں یہ صفت کہاں؟ دیکھو اس کی عبارت عربی جو یہاں بطور مشتمل نمونہ از خروارے ہے تحریر کردی جاتی ہے جس پر ادنیٰ لیاقت والے طالب بھی اعتراض کرتے ہیں اور ہنسی اڑاتے ہیں اور مرزا قادیانی کی چند تصنیفات سے کتاب اعجاز المسیح کی چند غلطیاں پیر مہر علی شاہ صاحب نے سیف چشتیائی اور فیصلہ آسمانی میں [مولانا محمد علی مونگیری] بایں طور نقل کردی ہیں۔

وهو هذا وانی سمیته اعجاز المسیح وقد طبع فی

مطبع ضیا الاسلام فی سبعین یوماً من شهر الصیام وکان من

الہجر سنہ ۱۳۱۸ من شهر النصارى ۲۰ فروری ۱۹۰۱ء

مقام الطبع قادیان ضلع گورداسپور. [تائیل اعجاز المسیح

طبع اول خزائن جلد ۱۸ ص ۱]

اب ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ کیا ستر دن کا مہینہ بھی ہوتا ہے؟ امید ہے کہ مرزائی صاحبان اس جگہ بھی کچھ تاویل کریں گے حالانکہ یہ تمام عبارت بے ربط اور خلاف محاورہ عرب کے ہے۔

غلطی دوم: ضلع گورداسپور کی بجائے غورداسفور ہونا چاہیے تھا۔

غلطی سوم: باہتمام الحکیم فضل الدین بعد التعلیم فضل الدین۔

غلطی چہارم: اس کتاب کے ص ۳ خزائن ج ۱۸ ص ۵ من کل نوع الجناح۔

نوع للجناح کیونکہ کل معرفہ پر احاطہ اجزاء کا افادہ دیتا ہے۔ وہ یہاں پر مقصود نہیں۔

غلطی پنجم: اس کتاب کے ص ۳ ایضاً کل امرہم علی التقویٰ۔ اس مقام پر کل

امرہم ہونا چاہیے تھا چونکہ کل مجموعی خلاف ہے۔

غلطی ششم: اس کتاب کے ص ۴ خزائن جلد ۸ افلا ایمان لہ او یضیع ایمانہ۔ دو

دفعہ ایمان کے لفظ کا تکرار بے قاعدہ اور خلاف محاورہ عرب ہے۔

غرضیکہ مرزا قادیانی نے کہیں تو مقامات حریری وغیرہ کتب سے عبارتیں چرائی ہیں

اور کہیں لفظی اور کہیں معنوی تحریف قرآن مجید و احادیث شریف کی گئی ہے جس کو پیر صاحب

موصوف نے اپنی تصنیف سیف چشتیائی میں صفحہ ۷ تا ۱۸ قلمبند کر دیا ہے۔ اور ان شاء اللہ

تعالیٰ فقیر بھی ہر ایک جلد میں چند اغلاط مرزا غلام احمد قادیانی کے لکھتا رہے گا۔ [بابو پیر بخش

کی تمام کتب ”احساب قادیانیت ج ۱ یا ۲ دہم و دواز دہم میں شائع ہوئی ہیں مرتب]

اور دوسری شرط مجدد کی یہ ہے کہ وہ اپنے ظاہر و باطن کو مطابق شریعت جناب محمد رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رکھتا ہے اور اقوال و افعال اس کے ہرگز برخلاف شریعت کے

نہیں ہوتے۔ اور مرزا قادیانی میں یہ ہر دو صفت موجود نہ تھیں نہ تو مرزا قادیانی نے باوجود

استطاعت البالی و مرفہ الحالی حج کیا اور نہ ہی پتلی روٹی گیہوں کی کھانے سے تین دن متواتر

باز رہے اور نہ ہی فرش چمڑے اور کچھوروں کے پتوں سے بنایا اور نہ ہی مرزا قادیانی نے

کباب اور زردی اور پلاؤ کھانے سے منہ پھیرا اور نہ ہی جھوٹے الہام بیان کرنے سے زبان

کو روکا نہ ہی نبیوں کی توہین کرنے سے قلم کو بند کیا اور نہ ہی ۲۲ کروڑ مسلمانوں کی پارٹی پر کفر کا

فتویٰ لگانے سے شرمایا اور نہ ہی قرآن مجید اور احادیث شریف اور اجماع امت کے اقوال کی

تحریف معنوی کرنے سے قلم کو تھاما۔

تیسری شرط مجدد کی یہ ہے کہ جو بدعت اور بت پرستی اور برے کام لوگوں کے درمیان مروجہ اور قائم ہو چکے ہوں ان کو وہ اپنی ایمان طاقت اور استقامت اور حوصلہ اور حلیمی سے دور کر دیتا ہے۔ مرزا قادیانی نے تو بجائے ان باتوں کے بدعت اور بت پرستی کی بیخ قائم کی چنانچہ اپنی تصویریں بنوا کر ملکوں میں تقسیم کیں حالانکہ یہ بالکل برخلاف قرآن مجید و احادیث صحیحہ و اجماع صحابہ رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہے اور علاوہ اس کے اپنے آپ کو خدا کہلانا اور آسمان وزمین کے پیدا کرنے پر اپنے آپ کو قادر سمجھنا جیسا کہ [کتاب البریہ ص ۸۵ خزائن جلد ۱۳ ص ۱۰۳ و حقیقۃ الوحی و دافع البلاء] وغیرہ میں مذکور ہے۔ علاوہ اس کے خود مرزا قادیانی کا دعویٰ کرشن جی کا بھی ہے۔ [حقیقۃ الوحی خزائن جلد ۲۲ ص ۵۲۱] جس کی تعلیم شرک و بدعت سے بھری ہوئی ہے۔ چنانچہ گیتا ترجمہ فیضی سے۔

ابیات

من از ہر سہ عالم جدا گشتہ ام
نبی گشتہ از خود خدا گشتہ ام
منم ہر چہ ہستم خدا از من است
فنا از من است و بقا از من است
باشجار پپیل بدانی مرا
بر گہائے نارو بدانی مرا
اگر گوش داری چنان میشوری
خدا میشودی و خدا مے شوی

تناسخ

ہمہ شکل اعمال بگرفتہ اند
بہ تقلیب احوال دل گفتہ اند
گرفتار زندان آمد شداند

زبیداشی خصم جان خود اند

اب ناظرین ذرا مرزا قادیانی کے کلمات بھی بغور و ہوش دیکھئے اور سنئے اور انصاف فرمائیے۔ وہ ہنذا۔

ترجمہ: ”میں نے اپنے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔ اللہ تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا اور میرا غضب اور حلم اور تلخی شیرینی اور حرکت اور سکون سب اسی کا ہو گیا اور اسی حالت میں میں یوں کہہ رہا تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا جس میں کوئی ترتیب و تفریق نہ تھی۔ پھر میں نے منشاء حق کے موافق اس کی ترتیب و تفریق کی۔ اور میں دیکھتا تھا کہ اس کے خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا انا زینا السماء الدنيا بمصایح پھر میں نے کہا اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔ پھر میری حالت کشف سے الہام کی طرف منتقل ہو گئی اور میری زبان پر جاری ہوا۔ اردت ان استخلف فخلقت ادم۔ انا خلقنا الانسان في احسن تقویم۔ [کتاب البریہ، ص ۸۶، ۸۷، خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۴،

[۱۰۵]

اور آگے چل کر اسی کتاب [کتاب البریہ، ص ۲۰۷ خزائن ج ۱۳ ص ۲۲۵] میں جہاں یہ مضمون چھڑا ہوا ہے کہ امام مہدی اور عیسیٰ مسیح میں ہوں اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرچکے ہیں اور جو لوگ ان کا زندہ ہونا آسمان پر مانتے ہیں وہ جاہل اور احمق اور نادان ہیں۔ قرآن مجید اور احادیث کو غور سے نہیں سمجھتے اور جب ان کو پوچھا جائے کہ اس کے آسمان سے اترنے اور جانے کا کیا ثبوت ہے تو پھر نہ کوئی آیت پیش کر سکتے ہیں اور نہ کوئی حدیث۔

پناہ بخدا۔ میرے صاحبان دیکھو! مرزا قادیانی کا کس قدر جھوٹ بولنا ثابت ہے پیر

مہر علی شاہ صاحب فاضل اجل لاہور میں خود بحث کرنے کے لیے مع بسیار علمائے دین تشریف لائے اور مرزا قادیانی بھاگ گئے اور ایسا ہی پیر جماعت علی شاہ صاحب علی پوری کے مقابلہ کرنے سے بھاگتے رہے۔ آخر الامر اس کے دعویٰ کی تردید میں کتاب سیف چشتیائی و شمس الہدیۃ تیار کیں۔ اس طرح ہزار ہا علمائے دین جواب بدلائل قاطعہ اب تک دے رہے ہیں اور خاص کر اب بھی رفیق پیر بخش صاحب پنشنر پوسٹ ماسٹر انجمن تائید الاسلام کی طرف سے مستقل طور پر رسالہ ماہواری [تائید الاسلام] نکلتا ہے جس کے جواب دینے میں مرزا قادیانی اور آپ کے پیر لاسلم کا سبق پڑھ کر لا جواب ہو گئے اور ان شاء اللہ ہوتے رہیں گے۔

گر نہ بیند بروز شب پرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ
اور اب فقیر بھی مرزا قادیانی کے گدی نشینوں اور متبعین کو نوٹس دیتا ہے کہ اگر مرزا قادیانی اور آپ لوگ سچے ہیں تو بیس ہزار روپیہ جو مرزا قادیانی نے بطور انعام اس دعویٰ پر ارقام فرمایا ہے براہ مہربانی بصیغہ منی آرڈر روانہ فرمایا جائے ورنہ سرکاری طور پر درخواست کی جائے گی۔ وھو ہذا۔

”اگر اسلام کے تمام فرقوں کی حدیث کی کتابیں تلاش کرو تو صحیح تو کیا کوئی وضعی حدیث بھی ایسی نہ پاؤ گے جس میں یہ لکھا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر چلے گئے تھے اور پھر کسی زمانہ میں زمین کی طرف واپس آئیں گے۔ اگر کوئی حدیث پیش کرے تو ہم ایسے شخص کو بیس ہزار روپے تک تاوان دے سکتے ہیں اور توبہ کرنا اور تمام اپنی کتابوں کو جلا دینا اس کے علاوہ ہوگا جس طرح چاہیں تسلی کر لیں۔“ [کتاب البریہ ۲۰۷ خزائن ج ۳ ص ۲۲۵ حاشیہ]

اور اس کتاب کے ص ۲۰۸ خزائن ج ۳ ص ۲۲۶ میں یوں لکھا ہے کہ
”جہاں کسی کا واپس آنا بیان کیا جاتا عرب کے فصیح لوگ رجوع

بولا کرتے ہیں نہ نزول۔“

اب ناظرین نے مرزا قادیانی کی عبارت نزول کا لفظ وارد ہے وہ غیر فصیح ہے۔ یہ لفظ ذی عزت آدمی کی خاطر بھی بولا جاتا ہے اور یہ عام محاورہ ہے۔ نزول من السماء اور رجوع کا کلمہ کسی حدیث وضعی کتاب مذہب اسلامیہ میں بھی اس کا ثبوت نہیں اور اگر کوئی شخص دیکھا دے تو اس کو بیس ہزار روپیہ علاوہ سزا اور تاوان کے دوں گا۔“

میرے صاحب ذرہ انصاف سے حدیثوں کو ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کیا ان میں رجوع اور نزول من السماء کا کلمہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو مرزائی صاحبان تحریر شدہ تاوان لے دیں۔ اور اگر وہ نہ دیں تو سمجھ لیں کہ یہ لوگ کذاب ہیں اور نہ ہی مرزا قادیانی صادق اور مجدد ہو سکتے ہیں؟ اور وہ دلائل یہ ہیں:

حدیث..... ۱: قال الحسن قال رسول الله صلى

الله تعالى عليه وسلم لليهود ان عيسى لم يمت وانه راجع

اليكم قبل يوم القيامة. [نقل از تفسير درمنثور ص ۴۰ ج ۲

مکتبہ دار الکتب العلمیۃ]

یعنی کہا حضرت حسن بصریؒ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے واسطے مخاصمین اہل یہود کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اب تک

نہیں مرا۔ وہ تمہاری طرف واپس آنے والا ہے قیامت سے پہلے [اس

حدیث میں رجوع کا لفظ موجود ہے اور حدیث صحیح ہے]

حدیث..... ۲: روى اسحاق بن بشر وابن عساكر

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

فعند ذلك ينزل اخي عيسى بن مريم من السماء. [كنز

العمال ج ۱۴ ص ۶۱۹ حدیث نمبر ۳۹۷۲۶ مختصر ابن

عساكر ج ۲۰ ص ۱۴۹]

یعنی کہا حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے، نزدیک ہے کہ میرا بھائی عیسیٰ بن مریم آسمان سے نزول فرمائے گا۔ [اس حدیث میں کلمہ من السماء کا موجود ہے]

حدیث..... ۳: فانہ لم یمت الان بل رفعہ اللہ الی ہذا السماء روى ابن جریر وابن حاتم عن ربيع قال ابن النصارى اتوا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی ان قال الستم تعلمون ربنا حی لا یموت وان عیسیٰ یأتی علیہ الفناء۔ [تفسیر طبری ص ۱۶۳ ج ۳]

یعنی کیا تم لوگوں کو علم نہیں رب ہمارا زندہ ہے۔ اس پر کبھی موت نہیں آئے گی اور عیسیٰ پر موت آئے گی۔

حدیث..... ۴: عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن عیسیٰ بن مریم مع رسول اللہ وصاحبیہ فیکون قبرہ رابعا۔ [درمنثور ج ۲ ص ۲۴۵، ۲۴۶]

یعنی فرمایا کہ دفن ہوگا عیسیٰ بن مریم ساتھ حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے اور ابو بکر اور عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اور اس کی قبر چوتھی ہوگی۔

حدیث..... ۵: عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیف انتم اذا نزل ابن مریم من السماء فیکم وامامکم منکم۔ [رواہ البیہقی فی کتاب الاسماء والصفات ص ۴۲۴]

ناظرین کیا حدیث نمبر اول میں رجوع اور حدیث نمبر ۲ اور حدیث نمبر ۵ میں کلمہ من السماء کا واقع ہے یا نہیں؟

اب مہربانی فرما کر مرزائی صاحبان کو لازم ہے کہ ایفائے وعدہ کریں یا مرزا قادیانی

کے اتباع سے توبہ کریں اور علاوہ اس کے مرزا قادیانی کے اور بھی کلمات ہیں۔ اصل کو غور سے دیکھیں اور انصاف کریں کہ کیا یہ مطابق قرآن مجید و احادیث شریف و اجماع مسلمین و آئمہ دین و مجتہدین و مجددین کے ہیں یا نہیں؟ وھو ہذا، انت منی بمنزلۃ اولادی انت منی وانا منک۔ [دافع البلاء ص ۶ خزائن جلد ۱۸ ص ۲۲۷] انت منی بمنزلۃ ولدی۔ [حقیقۃ الوحی ص ۸۶ خزائن جلد ۲۲ ص ۸۹] اور معنی ان کے یوں کیے جاتے ہیں کہ تو مجھ سے ایسا ہے جیسا کہ اولاد۔ تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے ہوں۔ ناظرین! کیا یہ مرزا قادیانی کا کہنا سچ ہے؟ ہرگز نہیں۔ یہ صریح جھوٹ ہے اور خداوند کریم پر افتراء باندھا ہوا ہے۔ چنانچہ قرآن شریف خود اس کی تردید کرتا ہے۔

[اول] لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ۔ [الاحلاص] یعنی نہیں جنا اس

نے کسی کو اور نہ وہ جنا گیا۔

[دوم] لَمْ يَتَّخِذْ وَلَدًا وَلَمْ يَكُنْ لَهُ شَرِيكٌ فِي

الْمُلْكِ۔ [الفرقان ۲] اس نے کس کو ولد [بیٹا یا بیٹی] نہیں بنایا اور نہ بادشاہی میں اس کا کوئی شریک ہے۔

[سوم] وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ

كَذِبًا..... الَّذِينَ كَذَّبُوا عَلَىٰ رَبِّهِمْ آلَا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ۔

[ہود ۱۸]

[چہارم] فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا

مِنْ عِنْدِ اللَّهِ لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا۔ [البقرة ۷۹]

پس ان تمام مذکورہ بالا آیات بینات سے واضح ہوا کہ جو شخص اللہ پر افتراء باندھے یعنی خدا کا بیٹا ہونے کا دعویٰ کرے یا خود خدا بنے۔ یا اپنے ہاتھ سے کوئی کتاب لکھ کر کہے کہ یہ اللہ کا کلام ہے جو میرے منہ سے نکلتا ہے۔ سو وہ ظالم اور لعنتی اور دوزخی ہے۔

اور دیکھو مرزا قادیانی نے [حقیقت الوحی ص ۸۶ خزائن ج ۲۲ ص ۸۷] میں لکھا

ہے۔ ”قرآن خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں اور اپنی۔“ کتاب ازالہ اوہام ص ۱۵۴ خزائن ج ۳ ص ۲۵۴ میں لکھا ہے کہ مسیح علیہ السلام یوسف نجار [یعنی یوسف ترکھان کا بیٹا] ہے اسی کتاب کے [ص ۶۲۸، ۶۲۹ خزائن جلد ۳ ص ۴۲۹] میں لکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام جھوٹے ہوتے ہیں۔ خدا کی پناہ ایسے مجددوں سے۔

میرے صاحبان! انصاف فرمائیے کہ جس آدمی کے یہ الفاظ ہوں کیا وہ آدمی بقانون شریعت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسلمان بھی رہ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں، ہاں بقول شخصے ”سوچو ہے کھا کے بلی حج کو چلی“۔ الغرض مرزا قادیانی کسی صورت میں مجدد نہیں ہو سکتے۔ واللہ اعلم بالصواب۔ [فتاویٰ نظامیہ ج ۳ ص ۲۵۲ تا ۲۶۰] (فتاویٰ ختم نبوت، ج: ۱، ص: ۶۹ تا ۷۳، ط، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان)



قادیانیوں کا کفر قرآن وحدیث کی روشنی میں

﴿ سوال ﴾:

قادیانی جو کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنا پیشوا سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ احمدی سچا مذہب ہے باقی سب مذاہب باطل ہیں۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں وضاحت فرمائیں کہ واقعی احمدی سچا مذہب ہے اور قرآن وحدیث کے موافق ہے یا مخالف؟ بصورت دیگر ان کے ساتھ میل جول، رشتہ ناطہ کرنا کیسا ہے؟

﴿ الجواب ﴾:

تمام امت مسلمہ کا یہ متفقہ عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، نزول عیسیٰ بن مریم علیہ الصلاۃ والسلام سے انکار نہیں اس لیے کہ ان کی نبوت اور پیغمبری آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے تھی لہذا ان کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت میں نازل ہونا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر اثر انداز نہیں ہوگا،

بہر حال ختم نبوت کا عقیدہ تمام امت مسلمہ کا متفقہ عقیدہ ہے، ایسے مسلمہ عقائد سے انکار کرنے والا کافر و مرتد ہے (۱)، اسلام اور مسلمانوں سے اس کا کوئی واسطہ نہیں، اور مرزا غلام احمد قادیانی کے تمام دعوے نصوص قرآنیہ اور احادیث صحیحہ کی رو سے بالکل جھوٹ اور بکواس پر مبنی ہیں لہذا اس کے ان جھوٹے دعوؤں کی بنیاد پر اس کے ماننے والے کافر اور مرتد ہیں۔ جب ایک مسلمان کو یہ معلوم ہو جائے کہ ایک شخص قادیانی ہے اور سمجھانے بجھانے پر بھی وہ باز نہیں آتا تو اس کے ساتھ اسلامی طریقہ پر علیک سلیک اٹھنا بیٹھنا جائز نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَلَا تَرْكُنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ. [ہود: ۱۱۳] جمہور علماء اسلام جب قادیانی عقائد و نظریات پر مطلع ہوئے تو سب نے ان کے کفر و ارتداد کے فتوے دیئے جن کی بناء پر وہ لوگ جو باوجود ان عقائد کے معلوم ہونے کے قادیانیوں کو مسلمان سمجھیں [خواہ وہ مرزا قادیانی کو نبی مانتے ہوں یا مسیح ظلی یا بروزی] بہر حال کافر اور مرتد ہیں۔ مزید تحقیق کی ضرورت ہو تو ”تکفیر قادیانی“ نامی رسالہ کا مطالعہ کریں جس میں سینکڑوں معتمد علیہ علماء کے دستخط ثبت ہیں۔

قَالَ اللَّهُ تَبَارَكَ وَتَعَالَى: مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا. [سورة الاحزاب آیت: ۴۰] (فتاویٰ حقانیہ، ج: ۱، ص:

۳۹۱، ط، سید احمد شہید اکوڑہ خٹک)



قادیانیوں کے بارے میں وفاقی شرعی عدالت پاکستان کا حکم شرعی

﴿سوال﴾:

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی ذاتی انتقام نہیں لیا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف اور صرف اسلام کی بقاء کے لیے قتال کا حکم دیا، خلفائے راشدین بھی اسی سنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عمل کرتے رہے، قتل کی سزا اس شخص کو دی جاتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آخری پیغمبر تسلیم نہ کرے، اور اپنی طرف سے کوئی متبادل پیغمبر تجویز کر دے، لیکن وفاقی شرعی عدالت نے قادیانیوں کے لیے موت کی سزا تجویز نہیں کی ہے۔

مندرجہ بالا ٹھوس حقیقت کے پیش نظر وفاقی شرعی عدالت کا قادیانیوں کی تردید رسالت کے ناقابل معافی جرم کو نظر انداز کر دینا، توہین سنت اور توہین خلفائے راشدین ہے، اگر ہم وفاقی شرعی عدالت کی اس توہین سنت اور توہین خلفائے راشدین کے فیصلہ کو چیلنج نہیں کرتے تو ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ ہم کو لوٹ کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف جانا ہے۔

﴿الجواب وبالله التوفیہ﴾:

قادیانیوں کا تردید رسالت کا جرم ناقابل معافی جرم ہے، اس کو نظر انداز کرنا شرعاً جائز نہیں ہے، اور ایسے مجرم کو شرعاً ثبوت جرم ہو جانے کے بعد سزائے موت دے دینا توہین خلفائے راشدین نہیں ہے۔ بلکہ سنت صدیق کے عین مطابق ہوگا، ”کما یظهر من هذه العبارة: ”فقاتلهم ابوبکرؓ، حتی قتل الله المسیلمة بالیمامة والعنسی بصنعاء“۔

اور اس سنت صدیق کی ان دونوں مجرموں کے کیفر کردار تک پہنچنے اور پہنچانے کی مزید کیفیت و تفصیل ”البدایہ والنہایہ“ کی جلد ششم کے [ص ۳۰۵ اور ۳۳۰] پر دیکھی

جاسکتی ہے۔

لہذا شرعی ضابطہ سے قابو پانے کے بعد کوتاہی کرنا عند اللہ ناقابل معافی جرم ہوگا۔ اور آخرت میں جواب دہی بھاری ہو جائے گی۔ اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو منہ دکھانا بھی مشکل ہو جائے گا۔ فقط واللہ اعلم بالصواب (منتخبات نظام الفتاویٰ، ج: ۱، ص: ۳۹، ۴۰، ط، ایفا پبلیکیشنز نئی دہلی)



خواب میں زیارت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مرزا قادیانی

﴿سوال﴾:

کیا خواب میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت ممکن ہے؟ اگر ممکن ہے تو کیسے پتہ چلے کہ یہ خواب سچا ہے؟ بعض لوگ خواب میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی دوسری شکل میں دیکھتے ہیں کیا وہ بھی صحیح خواب ہوگا؟

﴿الجواب﴾:

صحیحین کی روایت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد متعدد اور مختلف الفاظ میں مروی ہے کہ:

”من رانی فی المنام فقد رانی فان الشیطان لایتمثل

بی۔“ [بخاری جلد ۲ ص ۱۰۳۵]

ترجمہ: ”جس نے مجھے خواب میں دیکھا اس نے مجھ ہی کو دیکھا

کیونکہ شیطان میری صورت میں نہیں آسکتا۔“

ایک اور روایت میں ہے:

”من رانی فقد رای الحق۔“ [مشکاۃ ص ۳۹۴]

ترجمہ: جس نے مجھے دیکھا اس نے سچا خواب دیکھا۔“

خواب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت شریفہ کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اصلی ہیئت و شکل اور حلیہ مبارک میں دیکھے۔ دوم یہ کہ کسی دوسرے ہیئت و شکل میں دیکھے۔ اہل علم کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصل حلیہ مبارکہ میں ہو تو ارشاد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق، واقعی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی، لیکن اگر کسی دوسری ہیئت و شکل میں دیکھے تو اس کو بھی زیارت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہا جائے گا یا نہیں؟

اس میں علماء کے دو قول ہیں، ایک یہ کہ زیارت نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں کہلائے گی، کیونکہ ارشاد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق خواب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت کا صرف یہ مطلب ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اصلی شکل و صورت اور حلیہ مبارکہ میں دیکھے۔ پس اگر کسی نے مختلف حلیہ میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا تو یہ حدیث بالا کا مصداق نہیں، اور بعض اہل علم کا قول یہ ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواہ کسی شکل و صورت اور حلیہ میں دیکھے اور وہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کی زیارت ہے، اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصل حلیہ مبارکہ سے مختلف شکل میں دیکھنا خواب دیکھنے والے کے نقص کی علامت ہے۔ شیخ عبدالغنی نابلسی ”تطییر الانام فی تعبیر المنام“ میں دونوں قسم کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”فاعلم ان الصحيح بل الصواب كما قاله بعضهم ان رؤياه حق على اى حالته فرضت ثم ان كانت بصورته الحقيقية فى وقت ما سواء كان فى شبابه او رجولته او كهولته او آخر عمره لم تحتج الى تاويل. والا احتيجت لتعبير يتعلق بالرائى.

وقال بعضهم من راه على هيئته وحاله كان دليلا على

صلاح الراى وکما جاهه وظفره بمن عاداه. ومن راه متغير الحال عابسا كان دليلا على سواء حال الرائي. وقال ابن ابي جمرة رؤياه فى صورة حسنة حسن فى دين الرائي. ومع شين او نقص فى بعض بدنه خلل فى دين الرائي. لانه صلى الله تعالى عليه وسلم كالمرآة الصقيلة ينطبع فيها ما يقابلها. وان كانت ذات المرآة على احسن حاله واكملهم وهذه الفائدة الكبرى فى رؤياء صلى الله تعالى عليه وسلم اذ به يعرف حال الرائي“. [ج ۲ ص ۲۷۶، ۲۷۷]

ترجمہ: ”پس معلوم ہوا کہ صحیح بلکہ صواب وہ بات ہے جو بعض حضرات نے فرمائی کہ خواب میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت بہر حال حق ہے۔ پھر اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصل حلیہ مبارک میں دیکھا خواہ وہ حلیہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اصل شکل مبارک میں نہیں دیکھا تو خواب دیکھنے والے کے مناسب حال تعبیر ہوگی۔ اسی بنا پر بعض علمائے تعبیر نے کہا ہے کہ جس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بڑھاپے میں دیکھا تو نہایت صلح ہے اور جس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جوان دیکھا تو یہ نہایت جنگ ہے، اور جس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مسکراتے دیکھا تو یہ شخص آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کو تھامنے والا ہے۔ اور بعض علمائے تعبیر نے فرمایا ہے کہ جس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اصلی شکل و حالت میں دیکھا تو یہ دیکھنے والے کی درست حالت، اس کی کمال و جاہت اور دشمنوں پر اس کے غلبہ کی علامت ہے، اور جس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیر حالت میں [مثلاً] تیور چڑھائے ہوئے دیکھا تو یہ دیکھنے والے کی حالت کے برا ہونے کی علامت ہے۔ حافظ ابن

ابی جمرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اچھی صورت میں دیکھنا، دیکھنے والے کے دین کے اچھا ہونے کی علامت ہے، اور عیب یا نقص کی حالت میں دیکھنا، دیکھنے والے کے دین میں خلل کی علامت ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مثال شفاف آئینہ کی سی ہے، کہ آئینہ کے سامنے جو چیز آئے اس کا عکس اس میں آجاتا ہے۔ آئینہ بذات خود کیسا ہی حسین و باکمال ہو [مگر بھدی چیز اس میں بھدی ہی نظر آئے گی] اور خواب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت شریفہ کا بڑا فائدہ یہی ہے کہ اس سے خواب دیکھنے والے کی حالت پہچانی جاتی ہے۔“

اس سلسلہ میں مسند الہند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ایک تحقیق

فتاویٰ عزیزی میں درج ہے جو حسب ذیل ہے:

﴿ سوال ﴾:

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت خواب میں اہل سنت اور شیعہ دونوں فرقہ کو میسر ہوتی ہے اور ہر فرقہ کے لوگ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا لطف و کرم اپنے حال پر ہونا بیان کرتے ہیں اور اپنے موافق احکام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سننا بیان کرتے ہیں، غالباً دونوں فرقہ کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں افراط کرنا اچھا معلوم نہیں ہوتا اور خطرات شیطانی کو اس مقام میں دخل نہیں تو ایسے خواب کے بارے میں کیا خیال کرنا چاہیے؟

﴿ الجواب ﴾:

یہ جو حدیث شریف ہے ”من رانی فی المنام فقد رانی“۔ یعنی جناب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس نے مجھ کو خواب میں دیکھا تو اس نے فی الواقع مجھ کو دیکھا ہے۔ تو اکثر علماء نے کہا

ہے کہ یہ حدیث خاص اس شخص کے بارہ میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس صورت مبارک میں دیکھے جو بوقت وفات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت مبارک تھی اور بعض علماء نے کہا ہے کہ یہ حدیث عام ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی وقت کی صورت میں دیکھے تو وہ خواب صحیح ہوگا یعنی ابتدائے نبوت سے تا وقت وفات جوانی اور کلاں سالی اور سفر اور حضر اور صحت اور مرض میں جس وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جو صورت مبارک تھی۔ ان صورتوں میں سے جس صورت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھے تو وہ خواب صحیح ہوگا یعنی فی الواقع اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا ہوگا اور جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت میں سنی نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا ہے اسی طرح شیعہ نے کبھی نہ دیکھا ہے اور فرضیات کا اعتبار نہیں۔

تحقیق یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنا چار قسموں پر ہے۔ ایک قسم روئے الہی ہے کہ اتصال تعین کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ ہے اور دوسری قسم ملکی ہے اور وہ متعلقات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھنا ہے، مثلاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دین اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ورثہ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نسب مطہر اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اطاعت اور محبت میں سالک کا درجہ اور اس کے مانند اور جو امور ہیں تو ان امور کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت مقدس میں دیکھنا پر وہ مناسبات میں ہو جو فن تعبیر میں معتبر ہے۔ اور تیسری قسم روئے نفسانی ہے کہ اپنے خیال میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی جو صورت ہے اس صورت میں دیکھنا اور یہ تینوں اقسام آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھنے کے بارے میں صحیح ہیں۔

چوتھی قسم شیطانی ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت مقدس میں شیطان اپنے کو خواب میں دکھلائے اور یہ صحیح نہیں ہو سکتا، یعنی ممکن نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت مقدس کے مطابق شیطان اپنی صورت خبیث بنا سکے اور خواب میں دکھلا دے، البتہ مغالطہ دے سکتا ہے، اور تیسرے قسم کے خواب میں بھی کبھی شیطان ایسا کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز اور بات کے مشابہ شیطان بات کرتا ہے اور وسوسہ میں ڈالتا ہے۔ چنانچہ بعض روایات سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سورہ نجم پڑھتے تھے اور بعض آیات کے بعد جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سکوت فرمایا تو شیطان نے کچھ عبارت خود بنا کر پڑھ دی اس سے بعض سامعین مشرکین کا شبہ قوی ہو گیا اور یہ روایت اوپر ایک مقام میں مفصل مذکور ہوئی ہے تو جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں شیطان نے ایسا کیا تو خواب میں ایسا کیوں نہیں ہو سکتا۔ اسی وجہ سے شریعت میں ان احکام کا اعتبار نہیں جو خواب میں معلوم ہوں اور خواب کی بات حدیث نہیں شمار کی جاتی اور اگر کاش کوئی بدعتی کہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فلاں حکم فرمایا ہے کہ وہ حکم خلاف شرع ہو تو اس بدعتی کے قول پر اعتبار نہ کیا جائے گا۔ واللہ اعلم۔ [فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص

[۲۸۷ تا ۲۸۵]

گزشتہ دنوں قادیانیوں کے نئے سربراہ طاہر احمد قادیانی کی ”خلافت“ کی تائید میں قادیانی اخبار ”الفضل ربوہ“ میں آسمانی بشارات کے عنوان سے بعض چیزیں شائع کی گئیں

ان میں سے ایک کا تعلق خواب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے ہے اس لیے اس کا اقتباس بلفظہ درج ذیل ہے:

”دیکھا کہ [قادیانی عبادت گاہ] مبارک [ربوہ] میں داخل ہو رہا ہوں، ہر طرف چاندنی ہی چاندنی ہے، جتنی تیزی سے ورد کرتا ہوں سرور بڑھتا جاتا ہے اور چاندنی واضح ہوتی جاتی ہے۔ محراب میں حضرت بابا گرد ناک رحمۃ اللہ علیہ جیسی بزرگ شبیبہ کی صورت میں حضرت نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف فرمائیں، آنحضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گرد نور کا ہالہ اس قدر تیز ہے کہ آنکھیں چندھیا جاتی ہیں، باوجود کوشش کہ شبیبہ مبارک پر نظر نہیں نکلتی۔“ [الفضل ربوہ ۶ نومبر ۱۹۸۲ء]

علم تعبیر کی رو سے اس خواب کی تعبیر بالکل واضح ہے۔ صاحب خواب کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سکھوں کے پیشوا کی شکل میں نظر آنا اس امر کی دلیل ہے کہ ان کا دین و مذہب، جسے وہ غلط فہمی سے اسلام سمجھتے ہیں دراصل سکھ مذہب کی شبیبہ ہے، اور ان کے روحانی پیشوا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بروز نہیں، بلکہ سکھوں کے پیشوا بابا ناک کے بروز ہیں۔

اور صاحب خواب کو انوارات کا نظر آنا جس کی وجہ سے وہ خواب کی اصل مراد کو نہیں پہنچ سکے۔ شیطان کی وہی تلخیص ہے جس کا تذکرہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے اور ان انوارات میں یہ اشارہ تھا کہ ان کے پیشوانے بابا ناک کا بروز ہونے کا باوجود تلخیص و تدلیس کے ذریعہ اپنے آپ کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پیرو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے جس سے ان کی طرح بہت سے حقیقت ناشناس لوگوں نے دھوکہ کھایا۔

چونکہ خواب کی یہ تعبیر بالکل واضح تھی شاید اسی لیے صاحب خواب کو مرزا بشیر احمد قادیانی اور مرزا ناصر احمد قادیانی نے خواب کے اظہار سے منع کیا۔ چنانچہ صاحب خواب

لکھتے ہیں:

”پھر [مرزا بشیر احمد قادیانی نے] فرمایا کسی سے خواب بیان نہیں کرنی، خلافت ثالثہ کا انتخاب ہوا تو پھر یہ نظارہ لکھ کر [مرزا ناصر احمد قادیانی کی خدمت میں] بھجوا دیا۔ حضرت مولانا جلال الدین شمس صاحب کے ذریعہ پیغام ملا کہ حضور [یعنی مرزا ناصر احمد قادیانی] فرماتے ہیں کہ خواب آگے نہیں بیان کرنی۔“ [مرزا عبدالرشید وکالت تبشیر ربوہ]

مناسب ہے کہ اس خواب کی تائید میں بعض دیگر اکابر کے خواب کشوف بھی ذکر کر دیے جائیں۔

۱.....: مولانا محمد لدھیانوی مرحوم ”فتاویٰ قادریہ“ میں لکھتے ہیں:

”مولانا صاحب [مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند] نے حسب وعدہ کے ایک فتویٰ اپنے ہاتھ سے لکھ کر ہمارے پاس ڈاک میں ارسال فرمایا جس کا مضمون یہ تھا کہ یہ شخص میری دانست میں غیر مقلد معلوم ہوتا ہے اور اس کے الہامات اولیاء اللہ کے الہامات سے کچھ علاقہ نہیں رکھتے اور نیز اس شخص نے کسی اہل اللہ کی صحبت میں رہ کر فیض باطنی حاصل نہیں کیا معلوم نہیں کہ اس کو کس روح کی اویسیت ہے۔“ [فتاویٰ قادریہ ص ۷۱]

حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ نے اس سے لاعلمی کا اظہار فرمایا کہ مرزا قادیانی کو کس روح سے ”فیض“ پہنچا ہے۔ مگر الفضل میں ذکر کردہ خواب سے یہ عقدہ حل ہو جاتا ہے کہ مرزا قادیانی کو سکھوں کے مذہبی پیشوا سے روحانی ارتباط تھا۔ مرزا قادیانی نے جو کچھ لیا ہے انہی سے لیا ہے۔

۲.....: مرزا غلام احمد قادیانی نے شہر لدھیانہ میں آکر ۱۳۰۱ھ میں دعویٰ کیا کہ میں مجدد ہوں۔ عباس علی صوفی اور منشی احمد جان مع مریدان اور مولوی محمد حسن مع اپنے گروہ اور

مولوی شاہدین اور عبدالقادر اور مولوی نور محمد مہتمم مدرسہ حقانی وغیرہ نے اس کے دعویٰ کو تسلیم کر کے امداد پر کمر باندھی۔ منشی احمد جان نے مع مولوی شاہدین و عبدالقادر ایک مجمع میں جو واسطے اہتمام مدرسہ اسلامیہ کے اوپر مکان شاہزادہ صفدر جنگ صاحب کے تھا۔ بیان کیا کہ علی الصباح مرزا غلام احمد قادیانی اس شہر لدھیانہ میں تشریف لائیں گے، اور اس کی تعریف میں نہایت مبالغہ کر کے کہا کہ جو شخص اس پر ایمان لائے گا گویا وہ اول مسلمان ہوگا۔

مولوی عبداللہ صاحب مرحوم برادر م نے بعد کمال بردباری اور تحمل کے فرمایا: ”اگرچہ اہل مجلس کو میرا بیان کرنا ناگوار ہوگا لیکن جو بات خدا جل شانہ نے اس وقت میرے دل میں ڈالی ہے، بیان کیے بغیر میری طبیعت کا اضطراب دور نہیں ہوتا وہ بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی جس کی تم تعریف کر رہے ہو بے دین ہے۔ منشی احمد جان بولا کہ میں اول کہتا تھا کہ اس پر کوئی عالم یا صوفی حسد کرے گا۔“

راقم الحروف [مولانا محمد عبدالقادر لدھیانوی] نے مولوی عبداللہ صاحب کو بعد برخاست ہونے جلسہ کے کہا کہ جب تک کوئی دلیل معلوم نہ ہو بلا تامل کسی کے حق میں زبان طعن کی کھولنی مناسب نہیں، مولوی عبداللہ صاحب نے فرمایا کہ اس وقت میں اپنی طبیعت کو بہت روکا لیکن آخر الامر یہ کلام خدا جل شانہ نے جو میرے سے اس موقع پر سرزد کرایا ہے خالی از الہام نہیں۔

اس روز مولوی عبداللہ صاحب پریشان خاطر رہے بلکہ شام کو کھانا بھی تناول نہیں کیا۔ بوقت شب دو شخصوں سے استخارہ کروایا اور آپ بھی اسی فکر میں سو گئے۔ کیا دیکھتے ہیں کہ میں ایک مکان بلند پر مع مولوی محمد صاحب و خواجہ احسن شاہ صاحب بیٹھا ہوں، تین آدمی دور سے دھوتی باندھتے ہوئے چلے آتے معلوم ہوئے۔ جب نزدیک پہنچے تو ایک شخص جو آگے آگے آتا تھا اس نے دھوتی کو کھول کر تہ بند کی طرح باندھ لیا۔ خواب ہی

میں غیب سے آواز آئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی یہی ہے۔ اسی وقت سے بیدار ہو گئے اور دل کی پراگندگی یک لخت دور ہو گئی اور یقین کلی حاصل ہوا کہ یہ شخص پیرایہ اسلام میں لوگوں کو گمراہ کر رہا ہے۔ موافق تعبیر خواب کے دوسرے دن قادیانی مع دو ہندوؤں کے لدھیانہ میں آیا۔ [اس خواب میں بھی یہی اشارہ تھا کہ یہ ہندومت کو اسلام کا لبادہ اوڑھا رہے ہیں۔ ناقل]۔ [فتاویٰ قادریہ ص ۲]

۳۔۴..... مولانا عبداللہ لدھیانوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ جن دو شخصوں نے استخارہ کیا تھا ان کے بارے میں مولانا محمد صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ لکھتے ہیں:

”استخارہ کنندگان میں سے ایک کو معلوم ہوا کہ یہ شخص بے علم ہے، اور دوسرے شخص نے خواب میں مرزا کو اس طرح دیکھا کہ ایک عورت برہنہ تن کو اپنی گود میں لے کر اس کے بدن پر ہاتھ پھیر رہا ہے جس کی تعبیر یہ ہے مرزا دنیا کی جمع کرنے کے درپے ہے دین کی کوئی پرواہ نہیں۔“ [حوالہ بالا]

۵..... اسی فتاویٰ قادریہ میں ہے کہ:

”شاہ عبدالرحیم صاحب سہارنپوری مرحوم نے [جو صاحب کشف و کرامت بزرگ تھے] بروقت ملاقات فرمایا کہ مجھ کو بعد استخارہ کرنے کے یہ معلوم ہوا کہ یہ شخص بھینسے پر اس طور سوار ہے کہ منہ اس کا دم کی طرف ہے۔ جب غور سے دیکھا تو زنا را اس کے گلے میں پڑا ہوا نظر آیا جس سے اس شخص کا بے دین ہونا ظاہر ہے، اور یہ بھی میں یقیناً کہتا ہوں کہ جو اہل علم اس کی تکفیر میں اب متردد ہیں کچھ عرصہ بعد سب کافر کہیں گے۔ [زنا را بھی بطور خاص کسی کے ہندو ہونے کی علامت ہے اس سے الفضل میں درج شدہ خواب کی تائید ہوتی ہے کہ یہ صاحب ہندوؤں سے مستفید ہیں۔ ناقل]۔“

[فتاویٰ قادریہ ص ۱۷]

۶.....: مولانا محمد ابراہیم میرسیا لکوٹی ”شہادۃ القرآن ص ۹“ میں [جوا ۱۳۲۱ھ میں
مرزا قادیانی کی زندگی میں شائع ہوئی] لکھتے ہیں:

”جب اس فرقہ مبتدعہ مرزائیہ کو کوئی پچھلی تفسیر بتائیں تو کفار کی
طرح اساطیر الاولین کہہ کر جھٹ انکار کر دیتے ہیں اور اگر ان کے روبرو
حدیث نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پڑھیں تو اسے بوجہ بے علمی کے مخالف
ومعارض قرآن بنا کر دور پھینک دیتے ہیں اور اپنی تفسیر بالرائے کو جو حقیقت
میں تحریف و تاویل منہی عنہ ہوتی ہے مؤید بالقرآن کہتے ہیں [ظاہر ہے یہ
طرز عمل کسی مسلمان کا نہیں ہو سکتا۔ ناقل] بیچارے کم علم لوگ اس سے دھوکہ
کھا جاتے ہیں اور ورطہ ترددات و گرداب شبہات میں گھر جاتے ہیں، سو
ایسے شبہات کے وقت میں اللہ عزیز و حکیم نے مجھ عاجز کو محض اپنے فضل
و کرم سے راہ حق کی ہدایت کی اور ہر طرح سے ظاہراً و باطناً معقولاً منقولاً
مسئلہ حقہ سمجھایا۔ چنانچہ عنقوان شباب میں ۱۸۹۱ء میں حضرت مسیح علیہ السلام
کی زیارت بابرکت سے مشرف ہوا۔ اس طرح کہ آپ ایک گاڑی پر سوار
ہیں اور بندہ اس کو آگے سے کھینچ رہا ہے اس حالت باسعادت میں آپ سے
قادیانی علیہ ما علیہ کی نسبت عرض کی، آپ نے زبان وحی ترجمان سے بالفاظ
طیبہ یوں فرمایا کہ کوئی خطرے کی بات نہیں اللہ تعالیٰ اس کو جلدی ہلاک کر
دے گا۔“ [آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۹ ص ۳۲، ۳۵] (فتاویٰ ختم
نبوت، ج: ۱، ص: ۲۸ تا ۵۳، ناشر، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوة ملتان)



مرزا غلام احمد قادیانی کافر ہے

﴿سوال﴾:

مسٹر غلام احمد قادیانی کافر ہے یا نہ۔ نیز اگر کافر ہے تو کس بنا پر۔ اگر کوئی اس زمانے میں مرزا غلام احمد قادیانی کو مجدد یا مسلمان مانے۔ تو وہ کافر ہے یا نہ؟ مرزا کو کافر نہ ماننے والے کی جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہ؟ عام مسلمانوں کے مقبرہ ایسے شخص کا دفن کرنا جائز ہے یا نہ؟ اور تعزیت کا کیا حکم ہے؟

﴿الجواب﴾:

مرزا غلام احمد آنجہانی دعویٰ نبوت وغیرہ کی وجہ سے کافر ہے مرزا غلام احمد کے مکتوبات پر نظر ڈالنے کے بعد یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اس نے بہت سے ضروریات دین سے انکار اور دین میں تحریک کی ہے۔ لہذا اس کو مسلمان یا مجدد اعتقاد کرنا [باوجود اس کے کفریات پر عمل کے] کافر ہے۔ اور اس پر جنازہ نہ پڑھنا ضروری ہے۔ اور اس کے مسلمان رشتہ دار کے پاس تعزیت کے لئے جانا جائز ہے اور اس کو مقابر مسلمین دفن نہ کرنا ضروری ہے۔

یدل علیہ ما فی الہندیۃ ص ۷۷۱ جلد ۱ وفی تعزیۃ

الکافر بالمسلم احسن اللہ عزاک وغفر لمیتک وفی تعزیۃ

الکافر بالکافر اخلف اللہ علیک وفی شرح الکبیر ص

۵۰۶ مات للمسلم قریب کافر لیس لہ ولی من الکفار یغسلہ

الثوب النجس ویلفہ فی خرقة ویحفر لہ حفرة ویلقیہ فیہا من

غیر مراعاة السنة..... هذا کله اذا لم یکن کفرہ بالارتداد

اما لو کان مرتداً یلقیہ فی حفرة کالکلب دفعا لا ذی حیثتہ

عن الناس من غیر غسل ولا تکفین ولا یدفعہ الی اهل الدین

الذی انتقل الیہ. فقط (فتاویٰ فریدیہ، ج: ۱، ص: ۱۴۵)



مرزائی مرتد اور واجب القتل ہیں

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء دین دریں مسئلہ کہ کیا مرزائی کافر مرتد اور واجب القتل ہیں۔

﴿جواب﴾:

مرزائی کافر مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور اسی پر اجماع امت ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ مفتی محمود، ج: ۱، ص: ۲۳۴، ط، اشتیاق اے مشتاق پریس لاہور)



احمدی جماعت کے تمام افراد کافر ہیں

﴿سوال﴾:

کیا جملہ افراد احمدی جماعت کے کافر ہیں؟ ہم حنفی ہیں، اور جس فرقہ احمد کا ہم سے تعلق ہے وہ کسی مسلمان کو کافر نہیں کہتے۔

﴿جواب﴾:

قطعاً کافر و مرتد ہیں، اور یہ غلط ہے کہ وہ کسی مسلمان کو کافر نہیں کہتے، ان کی کتب مذہب کو دیکھو کہ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ جو کوئی مرزا کو نبی نہ مانے وہ کافر ہے، اور جو اس کو کافر نہ سمجھے وہ بھی کافر ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ج: ۱۸، ص: ۴۵۴، ۴۵۵، ط، مکتبہ دارالعلوم دیوبند)



کیا قادیانی خارج از اسلام ہیں؟

﴿سوال﴾:

ایک مسلم ملک کے تمام علماء دین قادیانیوں کو کافر قرار دیتے ہیں جب کہ قادیانی یہ کہتے ہیں کہ ہمارا عقیدہ ”خاتم النبیین“ کے بارے میں وہی ہے جو حضرت مانو توئی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت قاری طیب صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے، جیسا کہ اخباری کالم میں مصرح ہے ان کا یہ کہنا کیسا ہے؟

﴿جواب﴾:

نصوص قطعیہ شرعیہ کے انکار اور اسلام مخالف عقائد کی وجہ سے باتفاق علماء حق قادیانی کافر اور خارج از اسلام ہیں۔ مذکورہ اخباری بیان مکر و فریب اور شعبدہ بازی ہے، مسلمانوں کو اپنے کفریہ عقائد کے جال میں پھنسانے کی سازش ہے، یہ بیان کوئی نئی بات نہیں ہے، اس طرح کی سازشیں اس جماعت کے بانی اور اس کے تبعین ابتداء سے کرتے چلے آ رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ایسی سازشوں سے ہم سب کی حفاظت فرمائے۔ (فتاویٰ دارالعلوم وقف دیوبند، ج: ۲، ص: ۲۸۷، ط، حجتہ الاسلام اکیڈمی الہند)



فرقہ مرزائی باتفاق تمام علماء مرتد اور خارج اسلام ہے

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: ہم لوگ ضلع راجوری سے تعلق رکھتے ہیں اور ماشاء اللہ اہل دین ہیں، آنجناب سے عرض اس طرح سے ہے کہ یوں تو اس راجوری میں کثیر التعداد قومیں آباد ہیں، مگر ایک طبقہ جو کہ مرزائیت کہلاتا ہے یہ تقریباً دس پندرہ کنبوں پر مشتمل ہے کافی زمانہ سے چلے آ رہے ہیں، پچھلے چند ماہ

سے یہاں پر ایک شادی ہوئی جس میں کافی مسلمانوں کو بلایا گیا، کچھ تو چلے گئے اور شامل ہو گئے، اب جو حضرات چلے گئے تھے، ان سے تمام علماء دین نے کچھ شرعی تعزیر اور توبہ وغیرہ کرائی اور توجہ دینے سے باز آ گئے لیکن کچھ لوگ انکار کر گئے، کہنے لگے کہ یہ لوگ ہمارے ہمسایہ ہیں ہم ایسا نہیں کر سکتے، جس پر جناب والا یہاں پر مسلمانوں میں کافی الجھن سی پڑی ہوئی ہے۔ جناب والا ان مرزائی حضرات کا کہنا ہے کہ ہمیں دنیا کا کوئی مسلمان عالم چیلنج نہیں کر سکتا، کہتے ہیں کہ ہم لوگ پکے اور سچے مسلمان ہیں جب کہ جناب والا نہ تو یہ لوگ ہمیں اپنے جنازہ میں شامل ہونے دیتے ہیں اور نہ ہی یہ لوگ ہمارے جنازہ وغیرہ یا مساجد میں آتے ہیں، لہذا ان حالات اور واقعات کو مد نظر رکھ کر جناب اپنے علم و یقین سے قرآن و سنت کی روشنی میں فتویٰ جاری کریں، اور ہماری اس دینی الجھن کو دور فرما کر اہل راجوری کو مشکور و ممنون فرمادیں، جناب کی عین نوازش ہوگی۔

﴿الجواب وبالله التوفیہ﴾:

مرزائی فرقہ [جو قادیانی اور احمد نام سے بھی مشہور ہے] ختم نبوت کے انکار اور دیگر عقائد کفریہ باطلہ کی بناء پر باتفاق تمام علماء مرتد اور خارج اسلام ہے، ان کے ساتھ میل جول رکھنا ان کی تقریبات میں شریک ہونا اسی طرح ان کی غمی اور خوشی میں شرکت کرنا قطعاً ناجائز ہے، صورتِ مسئلہ میں جو مسلمان مرزائیوں کی تقریبِ شادی میں شریک ہوئے ہیں، ان کے ساتھ ہمسائیگی نبھانے کا کوئی جواز نہیں ہے۔ تفصیل کے لئے ردِ قادیانیت پر لکھی ہوئی کتابیں خاص کر ”اسلام اور قادیانیت کا تقابلی مطالعہ“ دیکھنی چاہئیں۔ [فتاویٰ محمودیہ ڈائجیل ۱/۵۲۱، ۲/۱۲۶، احسن الفتاویٰ ۱/۴۱۱]

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ

اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾. [الاحزاب: ۴۰]

عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ

صلى الله تعالى عليه وسلم وانه سيكون فى أمتى
 كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وأنا خاتم النبيين، لاني
 بعدى. (سنن أبى داود، الفتن / ذكر الفتن ودلائلها ٢ / ٥٨٤
 رقم: ٤٢٥٢، سنن الترمذى، الفتن / باب لا تقوم الساعة حتى
 يخرج كذابون ٢ / ٤٥، وقال الترمذى: هذا حديث صحيح)
 عن جبير بن مطعم قال: سمعت النبي صلى الله تعالى
 عليه وسلم يقول: وأنا العاقب، والعاقب الذى ليس
 بعده نبي. (صحيح البخارى، المناقب / باب ما جاء فى أسماء
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رقم: ٣٥٣٢، صحيح
 مسلم، الفضائل / باب فى أسمائه صلى الله تعالى عليه وسلم رقم:
 ٢٣٥٤)

اعلم ان الاجماع قد انعقد على أنه صلى الله تعالى
 عليه وسلم خاتم المرسلين كما أنه خاتم النبيين وان كان
 المراد بالنبيين فى الآية هم المرسلين. (اليواقيت والجواهر ٢ /
 ٣٧)

قوله: "وكل دعوى النبوة بعده فغى وهوى" ش: لما
 ثبت أنه خاتم النبيين، علم أن من ادعى بعده النبوة فهو
 كاذب. (عقيدة الطحاوية مع الشرح ١٧٦، بحواله، عقائد أهل
 السنة والجماعة ١٠٠)

"وقد أخبر الله تبارك وتعالى فى كتابه ورسوله
 صلى الله تعالى عليه وسلم فى السنة المتواترة أنه لاني
 بعده، ليعلموا أن كل من ادعى هذا المقام بعده، فهو كذاب

وأفأك دجال ضال مضل“. (تفسیر ابن کثیر، الاحزاب: ۴۰،
۶۵۲/۳ بیروت)

ولا ینجو من الکفر الا من أکفر ذلک الملحد [أی
غلام أحمد القادیانی] بلاتعلم وتردد. (مجموعه رسائل
الامام کشمیری، اکفار الملحدین ۱۰ کراتشی)

﴿ولا تروکوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار وما لکم
من دون اللہ من اولیاء ثم لاتنصرون﴾. [ہود: ۱۱۳]
والرکون الی الشیء هو السکون الیه بالأنس
والمحبة، فاقضی ذلک النهی عن مجالسة الظالمین
ومؤانستهم والانصات الیهم وهو مثل قوله تعالیٰ: ﴿فلا تقعد
بعد الذکر مع القوم الظالمین﴾ [أحكام القرآن للجصاص
۲۴۳/۳] فقط واللہ تعالیٰ اعلم (کتاب النوازل، ج: ۲، ص:
۲۶، ط، المرکز العلمی للنشر والتحقیق لال باغ مراد آباد الہند)



مرزا قادیانی کی تردید عیسائیت کی غرض؟

﴿سوال﴾:

مرزا غلام احمد قادیانی کے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ سلطنت برطانیہ کا خیر خواہ اور
انگریزوں کا ایجنٹ تھا۔ مگر اس کے برعکس ہم دیکھتے ہیں کہ عیسائیوں کی تردید میں وہ بہت
پیش پیش تھا اگر وہ واقعی ان عیسائی قوموں کا نمک خوار تھا تو وہ پھر عیسائیوں کی تردید میں اس
قدر کام کیوں کرتا رہا۔ اس کا جواب ہفت روزہ دعوت میں دیں؟

﴿الجواب﴾:

سلسلہ مرزاہیت کے سربراہ اور قادیانیوں اور لاہوریوں ہر دو طبقوں کے پیشوا مرزا غلام احمد قادیانی خود اس تناقض سے پردہ اٹھا چکے ہیں۔ ان کی اپنی تحریر سے زیادہ کوئی بیان اس مسئلہ کی وضاحت نہیں کر سکتا۔ مرزا قادیانی آنجنمانی ۱۸۹۹ء کی ایک تحریک میں عیسائی پادریوں کی سخت تحریروں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”مجھے ایسی کتابوں اور اخباروں کے پڑھنے سے دل میں یہ اندیشہ پیدا ہوا کہ مبادا مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھنے والے قوم ہے۔ ان کلمات کا کوئی سخت اشتعال دینے والا اثر پیدا ہو تب میں نے ان جوشوں کو ٹھنڈا کرنے کے لیے اپنی صحیح اور پاک نیت سے یہی مناسب سمجھا کہ اس عام جوش کے دبانے کے لیے حکمت علمی یہی ہے کہ ان تحریرات کا کسی قدر سختی سے جواب دیا جائے تاکہ سرلیج الغضب انسانوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بے امنی پیدا نہ ہو، تب میں نے بمقابلہ ایسی کتابوں کے جن میں کمال سختی سے بدگمانی کی گئی تھی۔ چند ایسی کتابیں لکھیں جن میں کسی قدر بالمقابل سختی تھی کیونکہ میرے کائنات نے مجھے قطعی طور پر مجھے فتویٰ دیا کہ اسلام میں جو بہت سے وحشیانہ جوش والے آدمی موجود ہیں۔ ان کے غیظ و غضب کی آگ بجھانے کے لیے یہ طریق کافی ہوگا کیونکہ عوض معاوضہ کے بعد کوئی گلہ باقی نہیں رہتا۔ سو یہ میری پیش بینی کی تدبیر صحیح نکلی اور ان کتابوں کا یہ اثر ہوا کہ ہزار ہا مسلمان جو پادری عماد الدین وغیرہ لوگوں کی تیز اور گندی تحریروں سے اشتعال میں آچکے تھے۔ ایک دفعہ ان کے اشتعال فرو ہو گئے کیونکہ انسان کی یہ عادت ہے کہ جب سخت الفاظ کے مقابل اس کا عوض دیکھ لیتا ہے تو اس کا وہ جوش نہیں رہتا۔ بایں ہمہ میری تحریر پادریوں کے بالمقابل بہت نرم تھی۔ گویا کچھ بھی نسبت نہ تھی۔ ہماری محسن گورنمنٹ خوب سمجھتی تھی کہ مسلمان سے یہ ہرگز نہیں ہو سکتا کہ اگر کوئی

پادری ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالی دے تو ایک مسلمان اس کے عوض میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو گالی دے کیونکہ مسلمانوں کے دلوں میں دودھ کے ساتھ یہ اثر پہنچایا گیا ہے کہ وہ جیسا اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے محبت رکھتے ہیں ایسا ہی وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے محبت رکھتے ہیں۔ سو کسی مسلمان کا یہ حوصلہ ہی نہیں کہ تیز زبانی کو اس حد تک پہنچائے جس حد تک ایک متعصب عیسائی پہنچا سکتا ہے اور مسلمانوں میں یہ ایک عمدہ سیرت ہے جو فخر کرنے کے لائق ہے کہ وہ تمام نبیوں کو جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے ہو چکے ہیں ایک عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور حضرت مسیح علیہ السلام سے بعض وجوہ سے ایک خاص محبت رکھتے ہیں جس کی تفصیل کے لیے ایک جگہ موقع نہیں سو مجھ سے پادریوں کے مقابل جو کچھ وقوع میں آیا یہی ہے کہ حکمت عملی سے بعض وحشی مسلمانوں کو خوش کیا گیا اور میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ میں تمام مسلمانوں میں سے اول درجہ کا خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں کیونکہ مجھے تین باتوں نے خیر خواہی میں اول درجہ پر بنادیا ہے۔ اول والد مرحوم کے اثر نے۔ دوم اس گورنمنٹ کے احسانوں نے۔ تیسرے خدا تعالیٰ کے الہام نے۔ اب میں اس گورنمنٹ محسنہ کے زیر سایہ ہر طرح سے خوش ہوں۔“ [تبلیغ رسالت جلد ۸ ص ۵۱، ۵۳ مجموعہ اشتہارات جلد سوم ص ۱۴۲]

اس تحریر سے یہ بات نہایت واضح ہے کہ قادیانیوں کا مسیحی تبلیغات کا مقابلہ کرنا اسلام کی خیر خواہی کے لیے ہرگز نہ تھا۔ عیسائی قوتوں کو ہر ممکن اضمحلال اور کمزوری سے بچانے کے لیے یہ ان کا ایک حکیمانہ طریق کار تھا۔ اسلام کی خیر خواہی اگر کچھ بھی ان کے دلوں میں موجود ہوتی تو یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت جامعہ اور رسالت جاریہ کے بعد کسی قسم کی نبوت کے ملنے کے ہرگز قائل نہ ہوتے اور ان کا مرکز عقیدت مدینہ منورہ

کی بجائے کسی صورت میں قادیان قرار نہ پاتا۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ انگریز کو خود کاشتہ پودا خود عیسائیوں کے ہی خلاف کام کرنے لگے۔ یہ جو کچھ دکھائی دے رہا ہے یہ فقط ظاہر ہے۔ حقیقت وہی ہے جسے مرزا قادیانی آنجہانی خود سپردِ قلم کر چکے ہیں اس پر تعجب نہ کیا جائے کہ انہوں نے اپنا راز خود کیسے کھول دیا.... یہ انگریزوں کو مطمئن کرنے کے لیے ضروری تھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اسے صرف ایک اشتہار میں لکھا تھا کتاب میں نہیں۔ اس کے پیروؤں نے کیا کہ اس کے تمام اشتہارات کتابی شکل میں جمع کر دیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ: خالد محمود عفا اللہ عنہ ۲۶ جون ۶۴ء [عبارات ۳۳۱ تا ۳۳۳] (فتاویٰ ختم نبوت، ج: ۱، ص: ۴۲، ۴۳، ناشر، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوة ملتان)



قادیانیوں کے کفریہ عقائد

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: پورے عالم اسلام نے قادیانیوں [جو خود احمدی اور مرزائی کہتے ہیں] کو کافر قرار دیا ہے، معلوم یہ کرنا ہے کہ وہ کون سے عقائد کفریہ ہیں، جن کی وجہ سے انہیں کافر قرار دیا جاتا ہے؟

﴿الجواب وباللہ التوفیق﴾:

پوری امت مسلمہ کا یہ اجماعی عقیدہ اور قرآن کریم کا اعلان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے آخری نبی ہیں، آپ کے بعد کسی کو نبوت عطا نہیں کی جائے گی۔ نیز یہ بھی عقیدہ ہے کہ نبوت کوئی اختیاری کمال نہیں جو بھی چاہے محنت یا عبادت کر کے اس مقام تک پہنچ جائے، بلکہ نبوت خالصہ وہی کمال ہے جو من جانب اللہ براہ راست عطا ہوتا ہے، اس متفقہ عقیدہ کے برخلاف مرزا غلام احمد قادیانی نعوذ باللہ خود اپنی نبوت کا مدعی ہے جو سراسر قرآن کا انکار ہے، وہ اپنے کو مثیل محمد کہتا ہے، اپنے اقوال کو وحی قرار دیتا ہے، نیز وہ آخری

زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول کے متواتر عقیدہ کا نہ صرف منکر ہے، بلکہ اپنے کو خود مسیح موعود کہہ کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں انتہائی فحش کلامی کرتا ہے، حالانکہ کسی نبی کی توہین بجائے خود کفر صریح ہے۔

اس کے علاوہ بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے کفریہ عقائد کی لمبی فہرست ہے۔ جن میں سے چند دعاوی مع حوالہ جات حسب ذیل ہیں:

- (۱): بیت اللہ ہونے کا دعویٰ۔ [اربعین ۴، روحانی خزائن ۷/۳۴۵]
- (۲): مجدد ہونے کا دعویٰ۔ [کتاب البریۃ ۱۶۸، روحانی خزائن ۳/۲۰۱]
- (۳): مامور ہونے کا دعویٰ۔ [روحانی خزائن ۲۱/۶۶]
- (۴): نذیر ہونے کا دعویٰ۔ [تذکرہ ۴۴، براہین احمدیہ ۱/۶۹]
- (۵): آدم، مریم اور احمد ہونے کا دعویٰ۔ [تذکرہ ۷۰، روحانی خزائن ۱/۵۹۰]
- (۶): نبوت و رسالت کا دعویٰ۔ [براہین احمدیہ حاشیہ در روحانی خزائن ۱/۵۹۳]
- (۷): توحید و تفرید کا دعویٰ۔ [تذکرہ ۱۴۱، ۳۸۴، براہین احمدیہ در خزائن ۱/۵۸۱، حاشیہ در حاشیہ اربعین ۳، در روحانی خزائن ۷/۴۱۳]
- (۸): مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ۔ [تذکرہ ۷۲، تبلیغ رسالت ۱/۱۵۹]
- (۹): مسیح بن مریم ہونے کا دعویٰ۔ [تذکرہ ۱۸۵، ازالہ اوہام در روحانی خزائن ۳/۱۵۹]

[۴۴۲]

- (۱۰): صاحب کن فیکون ہونے کا دعویٰ۔ [تذکرہ ۲۰۳، روحانی خزائن ۲۱/۱۲۴]
- (۱۱): مسیح اور مہدی ہونے کا دعویٰ۔ [تذکرہ ۲۵۷، اتمام الحجۃ در روحانی خزائن ۸/۱۲۴]

[۲۷۵]

- (۱۲): امام زماں ہونے کا دعویٰ۔ [ضرورۃ الامام در روحانی خزائن ۱۳/۴۹۵]
- (۱۳): بطل نبی ہونے کا دعویٰ۔ [ایک غلطی ازالہ در روحانی خزائن ۱۸/۲۱۲]
- (۱۴): مستقل صاحب شریعت نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ۔ [اشتہار معیار الاختیار

۳، تذکرہ ۳۵۲، حقیقۃ الوحی در روحانی خزائن ۲۲/۱۰۵، انجام آتہم در روحانی خزائن ۱۱/۹۷،
اعجاز احمدی ۷، استفاد: ردِ مرزائیت کے زریں اصول، افادات: حضرت مولانا منظور احمد
چینوٹی ۸، ۱۶]

ان میں سے ہر ایک دعویٰ مرزا قادیانی کے کفر کی مستقل دلیل ہے۔

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ
اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ﴾ [الاحزاب: ۴۰]
﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ﴾ [الأنعام: جزء الآیۃ:

[۱۲۴]

فالمعنى أن للرسالة موضعاً مخصوصاً لا يصلح
وضعها الا فيه، فمن كان مخصوصاً موصوفاً بتلك الصفات
لأجلها يصلح وضع الرسالة فيه كان رسولاً و لا فلا، والعالم
بتلك الصفات ليس الا الله تعالى. فحصول النبوة والرسالة
لبعضها دون البعض تشریف من الله واحسان وتفضل.
(تفسیر الفخر الرازی للامام فخر الدین الرازی ۱۷/ ۱۸۵)

عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وانه سيكون في أمتي
كذابون ثلاثون كلهم يزعم انه نبي وأنا خاتم النبيين، لا نبي
بعدي. (سنن أبي داود، الفتن / ذكر الفتن ودلائلها ۲/ ۵۸۴
رقم: ۴۲۵۲، سنن الترمذی، الفتن / باب لا تقوم الساعة حتى
يخرج كذابون ۲/ ۴۵، وقال الترمذی: هذا حديث صحيح)

عن جبیر بن مطعم قال: سمعت النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم يقول: وأنا العاقب، والعاقب الذي ليس

بعده نبى. (صحيح البخارى، المناقب / باب ما جاء فى أسماء رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رقم: ٣٥٣٢، صحيح مسلم، الفضائل / باب فى أسمائه صلى الله تعالى عليه وسلم رقم: ٢٣٥٤)

فان قلت: فهل النبوة مكتسبة أو موهوبة فالجواب ليس النبوة مكتسبة حتى يتوصل اليها بالنهك والرياضات كما ظنه جماعة من الحمقاء وقد أفتى المالكية وغيره بكفر من قال: أن النبوة مكتسبة. (اليواقيت والجواهر ١ / ١٦٤، ١٦٥)

وقال القاضى عياض: من ادعى منهم أنه يوحى وان لم يدع النبوة، فهو لاء كلهم كفار مكذبون للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم، لأنه أخبر صلى الله تعالى عليه وسلم أنه خاتم النبيين لانبى بعدى. (شفاء للقاضى عياض ٢ / ٤٤٦، ٤٤٧، رد مرزائيت كى زربى اصول ٢١٤، ٢١٥)

اعلم ان الاجماع قد انعقد على أنه صلى الله تعالى عليه وسلم خاتم المرسلين كما أنه خاتم النبيين وان كان المراد بالنبيين فى الآية هم المرسلين. (اليواقيت والجواهر ٢ / ٣٧)

قوله: ”وكل دعوى النبوة بعده فغى وهوى“ ش: لما ثبت أنه خاتم النبيين، علم أن من ادعى بعده النبوة فهو كاذب. (عقيدة الطحاوية مع الشرح ١٧٦، بحواله عقائد أهل السنة والجماعة ١٠٠)

﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ هَٰذَا وَتَمِمْ صُلْحَكَ وَارْفَعْكَ إِلَىٰ مَظْهَرِكُ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ [ال عمران: ٥٥]
 ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾
 [النساء: ١٥٩]

”وقد أخبر الله تبارك وتعالى في كتابه ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم في السنة المتواترة أنه لاني بعدة، ليعلموا أن كل من ادعى هذا المقام بعده، فهو كذاب وأفاك دجال ضال مضل“. (تفسير ابن كثير، الاحزاب: ٤٠، ٦٥٢/٣ بيروت)

عن حذيفة بن أسيد رضى الله تعالى عنه قال: كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم في غرفة ونحن أسفل منه فاطلع الينا، فقال: ما تذكرون؟ قلنا: الساعة، قال: ان الساعة لا تكون حتى تكون عشر آيات..... العاشرة: نزول عيسى بن مريم. (صحيح مسلم ٣٩٣/٢ رقم: ٢٩٠١، سنن الترمذى ٤١/٢ رقم: ٢١٨٣)

فان قيل: فما الدليل على نزول عيسى عليه السلام من القرآن، فالجواب الدليل على نزوله قوله تعالى: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ﴾. [اليواقيت والجواهر للشعرانى ٢/٢٢٩، كذا فى الشرح الفقه الأكبر ١٣٦]

عن أبى هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: والذى نفسى بيده ليوشكن

أن ينزل فيكم ابن مريم، حكماً عدلاً، فيكسر الصليب، ويقتل الخنزير، ويضع الجزية، ويفيض المال حتى لا يقبله أحد، حتى تكون السجدة الواحدة خيراً من الدنيا وما فيها. (صحيح البخارى، رقم الحديث: ٣٤٤٨، صحيح مسلم، رقم الحديث: ٢٤٢، ١٥٥، سنن الترمذى، رقم الحديث: ٢٢٣٣، سنن ابن ماجه، رقم الحديث: ٤٠٧٨، مرقاة المفاتيح ١١٠ / ١٦٢، رقم: ٥٥٠٥)

حياة المسيح بجسمه الى اليوم ونزوله من السماء بجسمه العنصرى مما أجمع عليه الأمة وتواتر به الأحاديث. (تفسير البحر المحيط ٢ / ٤٧٣، شرح عقيدة سفارينه ١٢ / ٩٠، تفسير جامع البيان ٣ / ١٨٤)

لا خلاف فى أنه ينزل فى آخر الزمان. (فتوحات مكية شيخ أكبر ٧٣، استفاد: رد مرزائيت ك زرين أصول ١٠٩، ١٥٢)

ولا ينجو من الكفر الا من أكفر ذلك المحدث [أى غلام احمد القاديانى] بلا تلثم وتردد. (مجموعه رسائل الامام الكشميرى، اكفار الملحدين ١٠ كراتشى)

مرزا غلام أحمد القاديانى خارج عن دائرة الاسلام فلا يسمع لأحد من المسلمين أن يتبعه. (حافظ ايمان من فتنة قاديان ٣٩)

أفتى العلماء العرب والعجم بالحادهم وكفرهم. (حافظ ايمان من فتنة قاديان ٤٢)

اس کے علاوہ مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں:

هدایۃ الممتری عن غوایۃ المفتری [اسلام اور قادیانیت کا تقابلی مطالعہ]
[از: حضرت مولانا مفتی عبدالغنی پٹیلوئی]

قادیانیت [حضرت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی]

ختم نبوت کامل [حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب]

تحفہ ختم نبوت [مجموعہ رسائل حضرت مولانا مفتی محمد یوسف صاحب لدھیانوی]

رد مرزائیت کے زریں اصول [افادات: حضرت مولانا منظور احمد صاحب چنیوٹی

پاکستان]

یہ کتابیں دارالعلوم دیوبند کے مکتبہ سے حاصل کی جاسکتی ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم
(کتاب النوازل، ج: ۲، ص: ۲۸ تا ۳۳، ط، المرکز العلمی للنشر والتحقق لال باغ مراد آباد
الہند)



قادیانی نظریات

﴿سوال﴾:

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین مسائل ذیل میں جو نمبر وار درج کیے جاتے
ہیں۔

- (۱)..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم عنصری سے آسمان پر اٹھائے گئے یا صرف روح؟
- (۲)..... عیسیٰ علیہ السلام اب تک زندہ ہیں یا نہیں؟ اگر زندہ ہیں تو کیا کھاتے ہیں
کیونکہ انسانی زندگی کا مدار اس پر ہے؟

- (۳)..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول آسمان سے کب ہوگا اور کس شریعت پر ان
کا عمل ہوگا اور اپنے آپ کو نبی کہلائیں گے یا امتی؟

(۴)..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کس ذریعہ سے آسمان پر گئے ہو یا بجلی یا کسی تخت پر سوار ہو کر چلے گئے؟

(۵)..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہاں دفن ہوں گے اور کتنی مدت دنیا میں رہیں گے؟

(۶)..... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات و نزول آسمانی سے انکار کرنا کفر ہے یا نہیں؟

(۷)..... نبی اور رسول میں کیا فرق ہے؟ اور خلیفہ کے کیا معنی ہیں اور اس کی تعریف کیا ہے؟

(۸)..... مجدد کے کیا معنی ہیں اور کس کو کہتے ہیں؟ اور مرزا غلام احمد قادیانی نے جو دعویٰ کیا کہ میں نبی اور رسول اور مجدد زمان اور کرشن جی ہوں اب اس کو کیا مانا جائے مسلمان یا اس کے برعکس یا اس کے دعویٰ کے موافق؟

(۹)..... مرزا قادیانی کو کوئی شخص نبی یا رسول یا مجدد و کرشن جی مانے یا صرف اس کے افعال کو اچھا سمجھے تو ایسے شخص کا مذبحہ یا ایسے شخص کے ساتھ کھانا پینا نا طہ لینا دینا از مذہب اہلسنت والجماعت جائز ہے یا نہیں؟ قرآن مجید واحادیث سے بلا تاخیر تحریر فرمائیں۔

﴿جواب﴾:

۱: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی ہوا ہے نہ کہ صرف روحانی، کیونکہ قرآن شریف میں روح کا ذکر نہیں صرف قتل و صلیب کی تردید کی گئی ہے کہ وہ و ما قتلوه و ما صلبوه یعنی عیسیٰ علیہ السلام کو نہ انہوں نے قتل کیا اور نہ سولی پر چڑھایا۔ اس نص قرآنی سے رفع جسمانی ثابت ہے کیونکہ قتل اور صلیب کا فعل جسم پر وارد ہوتا ہے نہ کہ روح پر۔ پس جس چیز کو قتل اور صلیب سے بچایا اس کو اٹھایا، اور روح کو نہ کوئی قتل کر سکتا ہے اور نہ صلیب پر چڑھا سکتا ہے۔ اس سے ثابت ہے کہ جسم کا رفع ہوا کیونکہ قتل اور صلیب سے جسم ہی بچایا گیا۔

﴿جواب﴾:

۲: جسم و روح مرکبی کی حالت کا نام عیسیٰ تھا۔ و ما قتلوه و ما صلبوه۔ [النساء: ۱۵۷] میں جو ضمیریں ہیں وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو کہ روح و جسم کی مرکبی حالت کا نام ہے ان کی طرف راجع ہیں۔ جب عیسیٰ علیہ السلام کو مرکبی حالت میں بچایا گیا اور اس حالت میں اٹھایا گیا جس سے ثابت ہوا کہ رفع جسمانی ہوا کیونکہ صرف روح نہ کھاتا ہے اور نہ ہاتھ اٹھا کر دعا کر سکتا ہے۔ پس جسم مع روح کا رفع بحالت زندگی ہوا۔ چنانچہ شیخ شہاب الدین المعروف ابن حجر [تلخیص الحییر مطبوعہ مکہ مکرمہ مطبع عباس احمد البائر ج ۳ ص ۶۲] پر لکھتے ہیں۔ و اما رفع عیسیٰ فاتفق اصحاب الاخبار والتفسیر علی انه رفع ببدنہ حیاً یعنی اس پر اتفاق ہے حدیثوں اور تفسیروں کا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اسی بدن کے ساتھ بحالت زندگی اٹھائے گئے۔

﴿جواب﴾:

۳: حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں جیسا کہ اجماع سے ثابت ہے جیسا اٹھایا گیا۔ ان کے کھانے پینے اور بول و براز کا جواب یہ ہے کہ آسمانی کرہ ہر ایک زمین سے کئی حصے زیادہ ہے اور جدید علوم حکمت سے ثابت ہے کہ ہر ایک دنیاوی اشیاء آسمانی تاثیرات سے معرض ظہور میں آتی ہیں اور اللہ تعالیٰ فرماتے ہے کہ ”وفی السماء رزقکم“ یعنی تمہارا رزق یعنی روزی آسمان میں ہے۔

دوم: حضرت آدم علیہ السلام کا ہبوط آسمان سے نصوص قرآنی سے ثابت ہے۔ پس جو کھانا پینا وغیرہ حضرت آدم علیہ السلام اور حوا کو ملتا تھا وہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ملتا ہے یہ کیونکر ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کھانا نہیں ملتا اور بھوکے رہتے ہیں؟ کوئی آسمان پر گیا ہے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شکایت سن کر آیا ہے؟ تو بتائیے یہ صرف علوم حکمت و فلسفہ سے ناواقفیت کا باعث ہے کہ ایسے ایسے اعتراض کیے جاتے ہیں۔ جب آسمان پر ہیولے یعنی مادہ اور عناصر موجود ہیں تو آسمانی مخلوق کو رزق کا ملنا کیا قیاس فاسد ہے؟ جبکہ

علوم جدیدہ سے ثابت ہو گیا ہے کہ مرتخ چاند و سورج وغیرہ اجرام فلکی میں نہریں اور جنگل ہیں اور آبادیاں ہیں تو یہ اعتراض بالکل غلط ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کھاتے کہاں سے ہوں گے؟

سوم! جب نص قرآنی [البقرہ ۵۷] سے ثابت ہے کہ بنی اسرائیل کے واسطے خواجہ بالکل تیار پکایا آسمان سے نازل ہوتا تھا تو پھر ایسے مضامین قرآنیہ سے ناواقفیت کا باعث ہے۔

﴿جواب﴾:

۳: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی دس نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے۔ [ترمذی شریف ج ۲ ص ۴۲ ابواب الفتن] حضرت عیسیٰ [علیہ السلام] کا نزول دابۃ الارض کا نکلنا دجال کا خروج وغیرہ وغیرہ پس جب قیامت آنے کو ہوگی تب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول بھی ہوگا۔ معراج میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ علیہم السلام کو دیکھا تو قیامت کے بارہ میں گفتگو ہوئی۔ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ پہلے بات حضرت ابراہیم علیہ السلام پر ڈالی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ مجھ کو خبر نہیں کہ قیامت کب ہوگی۔ پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام پر بات ڈالی گئی تو انہوں نے بھی فرمایا کہ مجھ کو خبر نہیں۔ پھر بات حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر ڈالی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ قیامت کی تو مجھ کو بھی خبر نہیں مگر اللہ تعالیٰ کا میرے ساتھ وعدہ ہے کہ میں زمین پر جا کر دجال کو قتل کروں گا۔ [ابن ماجہ ۲۹۹ باب فتۃ الدجال و خروج عیسیٰ ابن مریم] اس حدیث سے ثابت ہے قیامت سے پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا اور دجال بھی نکلے گا۔ پس ثابت ہوا کہ قرب قیامت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا اور اس کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے۔

﴿جواب﴾:

۴: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رفع جسمانی بذریعہ بدلیوں کے ہوا جیسا کہ انجیل اعمال باب آیت ۹ میں لکھا ہے یہ کہ ان کے دیکھتے ہوئے اوپر اٹھایا گیا۔ اور بدلی نے اسے

ان کی نظروں سے چھپا لیا یہ بدلی کا لفظ ثابت کر رہا ہے کہ رفع جسمانی، ورنہ روح کے واسطے بدلی کا ہونا بالکل فضول ہے۔ کیونکہ روح خود عالم علوی سے ہے اور تمام جہاں جانتا ہے کہ روح اٹھانے واسطے کبھی بدلی نہیں آتی۔ پس مسیح آسمان پر بدلی کے ذریعہ سے اٹھائے گئے ہے۔

﴿جواب﴾:

۵: حضرت عیسیٰ علیہ السلام ۴۵ برس زمین پر رہ کر فوت ہوں گے جیسا کہ حدیث کے الفاظ ہیں۔ فیدفن معی فی قبری [مشکوٰۃ ص ۴۸۰] یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام میرے مقبرے میں مدفون ہوں گے چونکہ گنجائش ان مختصر جوابوں میں اس قدر نہیں کہ تمام حدیثیں لکھی جائیں۔ اگر کسی نے انکار کیا تو پھر پوری حدیثیں لکھی جائیں گی۔

﴿جواب﴾:

۶: حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول اشراط الساعۃ میں سے ایک شرط ہے یعنی قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ انه لعلم الساعۃ [الزخرف ۶۱] یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول قیامت کی دس نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے یہ مسئلہ اصول کا ہے کہ اذا فأت الشرط فأت المشروط یعنی جب شرط فوت ہو تو مشروط بھی فوت ہو جاتا ہے۔ جب نزول عیسیٰ علیہ السلام شرط ہے قیامت کی جب شرط یعنی نزول عیسیٰ سے انکار ہوا تو مشروط یعنی قیامت سے بھی انکار ہوا اور یہ ظاہر ہے کہ قیامت کا انکار کفر ہے پس ثابت ہوا کہ نزول عیسیٰ کا منکر، منکر قیامت ہے اور قیامت کا منکر ہرگز مسلمان نہیں۔ نزول کے واسطے حیات شرط ہے کیونکہ طبعی مردے کبھی واپس نہیں آتے زندہ شخص دوبارہ واپس آ سکتا ہے۔ جس سے ثابت ہے کہ حیات مسیح کا منکر نزول اصالتاً کا منکر ہے اور کافر ہے۔

﴿جواب﴾:

۷: نبی اور رسول میں فرق ہے کہ نبی صاحب کتاب و شریعت نہیں ہوتا اور رسول

صاحب شریعت ہوتا ہے۔ حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربیؒ اپنی کتاب فصوص الحکم فصل ۱۲ میں لکھتے ہیں:

”نبی وہ ہے جو خلق کے پاس ہدایت کے لیے اور اس کمال کا راستہ بتلانے کے لیے بھیجا گیا ہو جو حضرت علیمیہ میں ان کے اعیان ثابتہ کی استعداد کے مقتضاء پر ان کے لیے مقدر ہے اور وہ نبی کبھی صاحب شریعت ہوتا ہے جیسے رسل علیہم السلام ہیں اور کبھی صاحب شریعت جدید نہیں ہوتا بلکہ پہلی شریعت میں اس کے حقائق کو ان کی استعداد کے موافق تعلیم کرتا ہے جیسے بنی اسرائیل کے انبیاء ہیں۔“

شیخ اکبر کی عبارت سے صاف ظاہر ہے رسول صاحب شریعت جدید ہوتا ہے اور نبی صاحب شریعت جدید نہیں ہوتا۔ یعنی نبی صرف نبی ہوتا اور رسول نبی بھی ہوتا اور رسول بھی۔ خلیفہ تو صاحب حکومت ہوتا ہے اور حدود شریعت کا نگہبان ہوتا ہے وہ رسول و نبی نہیں ہوتا۔ بعد خاتم النبیین کے صرف خلفاء ہوں گے جو شریعت کی حفاظت کریں گے۔ صحیح حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بنی اسرائیل ادب سکھاتے جاتے تھے نبیوں سے جب ایک نبی فوت ہوتا تو دوسرا نبی مبعوث ہوتا مگر چونکہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے یعنی غیر تشریفی نبی جو شریعت سابقہ کی پیروی کرے اور خود بھی نبی کہلائے نہ ہوگا اس لیے میری امت کے امیر یا خلیفے یعنی بادشاہ حدود شریعت کی نگہبانی کریں گے اور چونکہ میں خاتم النبیین ہوں اس واسطے نبی کوئی نہیں کہلائے گا۔ مشکوٰۃ شریعت ص ۵۵۱ میں حدیث ہے مفصل دیکھنا ہو تو دیکھ لیں اور خلیفوں کی صفات وغیرہ کا بھی ذکر اس کتاب میں ہے۔ یہاں گنجائش نہیں کہ صفات خلیفہ لکھی جائیں۔ مختصر یہ ہے کہ بزدل نہ ہو بہادر ہو، تاکہ جنگ میں بھاگ نہ جائے اور اس قابل ہو کہ بیرونی دشمن اسلام کا مقابلہ کر سکے اور جنگ سے ہرگز نہ گھبرائے اور حدود شریعت کی نگہبانی کر سکے اور حدود جاری کرے تاکہ ملک میں امن قائم رہے۔

﴿جواب﴾:

۸: مجدد کی تعریف رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ہی فرمادی ہے کہ من ”یجدد لها دینہا“ یعنی مجدد ہر ایک صدی کے سر پر ہوا کرے گا جو دین اسلام کو تازہ کر دیا کرے گا۔ مرزا غلام احمد قادیانی ہرگز مجدد نہ تھے کیونکہ دین محمدی کو ہرگز تازہ نہیں کیا اور نہ کسی مردہ سنت نبوی کو زندہ کیا بلکہ دین عیسوی کو زندہ کیا اور عیسائیوں کے مسئلہ ابن اللہ کی تصدیق کی دیکھو الہام مرزا قادیانی انت منی بمنزلہ ولدی یعنی اے مرزا تو ہمارے ولد یعنی بیٹے کی جا بجا ہے۔ [دیکھو صفحہ ۸۶ حقیقیۃ الوحی خزائن جلد ۲۲ ص ۸۹] دوسری طرف مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ میں مثل عیسیٰ ہوں اور عیسیٰ بقول عیسائیوں کے خدا کا بیٹا ہے تو مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا ہونا اپنے الہام سے ثابت کر دیا کیونکہ جب مثل عیسیٰ بمنزلہ یعنی بجائے خدا کے بیٹے کے ہے تو اصل عیسیٰ ضرور اصل بیٹا خدا کا ثابت ہوا کیونکہ جب مثیل مسیح [یعنی غلام احمد قادیانی جو مثیل مسیح ہونے کا مدعی ہے] کو خدا کہتا ہے کہ تو میرے بیٹے کی جا بجا ہے تو ثابت ہوا کہ اصل مسیح خدا کا اصلی بیٹا ہے۔ مجدد دین محمدی تو نص قرآن لم یلد ولم یولد کے برخلاف ہرگز یہ نہیں کہہ سکتا کہ خدا نے مجھے کو الہام کیا ہے کہ تو میرے بیٹے کی جا بجا ہے۔ پھر مرزا قادیانی نے مجسم خدا جو کہ عیسائیوں کا مسئلہ تھا اس کو تازہ کیا ہے کہ آپ اپنی کتاب [کتاب البریہ ص ۸۵ خزائن ج ۱۳ ص ۱۰۳] پر لکھتے ہیں کہ ”میں نے اپنے ایک کشف میں دیکھا خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں“۔ جب مرزا قادیانی خود خدا بن گئے۔ پھر مرزا قادیانی نے تو یہ غضب کیا کہ خدا کے نطفہ سے حقیقی صلبی بیٹے بن بیٹھے۔ چنانچہ اپنی کتاب [اربعین نمبر ۳ ص ۳۴ خزائن ج ۱ ص ۴۲۳] پر لکھتے ہیں کہ مجھ کو الہام کیا کہ ”انت من ماءنا وہم من فשל“ یعنی اے مرزا تو ہمارے پانی [نطفہ] سے ہے اور وہ لوگ خشکی سے اس الہام میں تو مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور عیسائیوں کو بھی مات کر گئے اور خدا کے حقیقی بیٹے بن گئے۔ اب آپ خود فیصلہ کریں کہ مرزا قادیانی دین محمدی کے مجدد ہیں یا دین عیسوی کے، جن جن باطل مسائل کو ۱۳ سو برس سے اہل اسلام نے مٹایا تھا وہ مرزا

قادیانی نے اسلام میں داخل کیے اور پھر مجدد دین محمدی۔

کار شیطان میکند نامش ولی
گر ولی این است لعنت بر ولی
[مولانا روم کا شعر ہے کہ شیطانی کام کرے اور ولی کہلائے اگر یہ ولی ہے تو اس ولی پر لعنت]

اگر یہی مجدد کا نشان ہے تو بے شک ایسے مجدد کا نہ آنا امت محمدی کے واسطے بہتر ہے۔
پھر مرزا قادیانی کا دعویٰ کرشن ہونے کا بھی ہے یعنی وہ کہتے ہیں کہ خدا نے مجھ کو الہام کیا ہے
رودرگوپال تیری مہا گیتا میں لکھی گئی ہے۔ دیکھو [لیکچر سیا لکھٹ ص ۳۴ خزائن ج ۲۰ ص ۲۲۹]
اگر مرزا قادیانی کا یہ الہام سچ ہے تو مرزا قادیانی کھلے بندوں اسلام سے خارج ہیں
کیونکہ کرشن جی کا اوتار مرزا قادیانی تب ہو سکتے ہیں جب ان کے مذہب کی پیروی کریں
اور کرشن جی کا مذہب تھا جو آج کل آریہ صاحبان اہل ہنود کا ہے۔ یعنی قیامت سے انکار اور
آواگون یعنی تناسخ کا اقرار اور قیامت کا انکار صریح کفر ہے۔ پس مرزا قادیانی اس پر مقرر
کردہ اصولوں سے کہ میں متابعت تامہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باعث محمد ہو گیا ہوں
درستی اصول کی پابندی سے یعنی متابعت تامہ کرشن سے کرشن ہوئے۔ جب کرشن ہوئے تو
تناسخ کے قائل ہوئے اور کافر ثابت ہوئے۔ میں نیچے کرشن کا مذہب لکھتا ہوں۔ کرشن جی
ارجن کو فرماتے ہیں۔ سوچ لو ہم تم اور سب راجے مہاراجے کبھی تھے یا نہیں؟ آئندہ ان کا کیا
جنم ہوگا۔ ہم سب گذشتہ جنموں میں بھی پیدا ہوئے تھے اور اگلے جنموں میں پیدا ہوں گے۔
جس طرح انسانی زندگی میں لڑکپن جوانی اور بڑھاپا ہوا کرتا ہے اسی طرح انسان بھی مختلف
قالب قبول کرتا ہے اور پھر اس قالب کو چھوڑ دیتا ہے۔ دیکھو [گیتا مصنفہ کرشن جی مہاراج
شوک ۲۲ رادہائے رام] شیخ فیضی نے بھی گیتا کا ترجمہ کیا ہے وہ بھی سن لو۔

زکارکو میرود بہشت	بقعر جہنم بردرکار زشت
بقید تناسخ کند دادرش	بانواع قالب دراں آروش
بہ تہائے معبود در میروند	بجسم سگ و خوک در میروند

(صفحہ ۱۳۶ گیتا ترجمہ فیضی نقطہ خور) اب صاف ہو گیا کہ کرشن جی قیامت کے منکر تھے جب مرزا قادیانی قیامت کے منکر ہوئے تو کافر ہوئے۔ کیونکہ متابعت تامہ سے درجہ پایا ہے اور متابعت تامہ یہ ہے کہ پورا پورا پیرو ہو پس کرشن جی کی پیروی یہی ہے کہ قیامت سے انکار کیا جائے اور تناخ مانا جائے وغیرہ وغیرہ۔

﴿ جواب ﴾:

۹: جب مرزا قادیانی اصول اسلام کے پابند ہی نہیں رہے جس امر کے واسطے ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر آئے تو قیامت کی خبر دیتے آئے اور تناخ کی تردید کرتے آئے۔ پھر جب مرزا قادیانی نے قیامت سے انکار کر دیا تو مسلمان کیسے؟ اب تو یہ معاملہ ہے۔ مصرع جس جگہ تھا نور ایمان اب وہاں ہے آواگون

یعنی تناخ اور مرزا قادیانی کے مرید بھی اسی اعتقاد کے ہوں گے۔ کیونکہ پیرو مرید کا اعتقاد ایک ہی ہوتا ہے۔ پس اگر مرزا قادیانی کا یہ الہام سچا ہے کہ میں کرشن ہوں تو پھر ہرگز مسلمان نہیں اور مریدوں کو بھی ساتھ ہی لے ڈوبے ہیں۔ پس ان سے لین دین اور معاملات مسلمانوں والے نہیں ہو سکتے تا وقتیکہ توبہ نہ کریں اور تجدید اسلام نہ کریں۔ المجیب پیر بخش، الجواب صحیح نظام الدین ملتانی [فتاویٰ نظامیہ ج ۲ ص ۱۹۸ تا ۲۰۴] (فتاویٰ ختم نبوت، ج ۱، ص ۱۶۳ تا ۱۶۸، ط، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان)



مرزا قادیانی کے علاوہ پوری امت نے مہدی اور مسیح کو الگ قرار دیا

﴿سوال﴾:

مہدی، اس دنیا میں کب تشریف لائیں گے؟ اور کیا مہدی اور عیسیٰ علیہ السلام ایک ہی وجود ہیں؟

﴿جواب﴾:

حضرت مہدی رضوان اللہ تعالیٰ علیہ آخری زمانہ میں قرب قیامت میں ظاہر ہوں گے ان کے ظہور کے تقریباً سات سال بعد دجال نکلے گا اور اس کو قتل کرنے کے لیے عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔ اسی سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو الگ الگ شخصیتیں ہیں۔ مرزا قادیانی نے خود غرضی کے لیے عیسیٰ اور مہدی کو یک ہی وجود فرض کر لیا حالانکہ تمام اہل حق اس پر متفق ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مہدی علیہ الرضوان دونوں الگ الگ شخصیتیں ہیں۔ [آپ کے مسائل اور ان کا حل ج ۱ ص ۲۴۳] (فتاویٰ ختم نبوت، ج ۱، ص: ۸۰، ط، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان)



کافر کو کافر کہنا حق ہے

﴿سوال﴾:

کچھ لوگ یہ کہتے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث کی روشنی میں ”کسی کافر کو بھی کافر نہیں کہنا چاہیے“ چنانچہ قادیانیوں کو کافر کہنا درست نہیں ہے۔ مزید یہ کہ اگر کوئی صرف زبان سے کلمہ پڑھ لے اور اپنے کو مسلمان ہونے کا اقرار کرے جبکہ حقیقت میں اس کا تعلق قادیانیت یا کسی اور عقیدے سے ہو تو کیا وہ شخص صرف زبانی کلمہ پڑھ لینے

سے مسلمان کہلائے گا؟ ازراہ کرم مسئلہ ختم نبوت کی وضاحت تفصیل سے بتائیے۔

﴿الجواب﴾:

یہ تو کوئی حدیث نہیں کہ کافر کو کافر نہ کہا جائے۔ قرآن کریم میں بار بار ”ان الذین کفروا“ ”والکافرون“ ”لقد کفر الدین قالوا“ کے الفاظ موجود ہیں۔ جو اس نظریہ کی تردید کے لیے کافی و شافی ہیں اور یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو شخص کلمہ پڑھ لے [خواہ مرزا غلام احمد قادیانی کو ”محمد رسول اللہ“ ہی مانتا ہو] اس کو بھی مسلمان ہی سمجھو۔ اس طرح یہ اصول بھی غلط ہے کہ جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو خواہ خدا اور رسول کو گالیاں ہی بکتا ہو، اس کو بھی مسلمان ہی سمجھو۔

صحیح اصول یہ ہے کہ جو شخص حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پورے دین کو مانتا ہو اور ”ضروریات دین“ میں سے کسی بات کا انکار نہ کرتا ہو۔ نہ توڑ مروڑ کر ان کو غلط معافی پہناتا ہو وہ مسلمان ہے کیونکہ ”ضروریات دین“ میں سے کسی ایک کا انکار کرنا یا اس کے معنی و مفہوم کو بگاڑنا کفر ہے۔ قادیانیوں کے کفر و ارتداد اور زندقہ و الحاد کی تفصیلات اہل علم بہت سی کتابوں میں بیان کر چکے ہیں۔ جس شخص کو مزید اطمینان حاصل کرنا ہو، وہ میرے رسالے ”قادیانی جنازہ“ قادیانیوں کی طرف سے کلمہ طیبہ کی توہین اور ”قادیانیوں اور دوسرے غیر مسلموں میں کیا فرق ہے“ ملاحظہ کر لیں۔ ”دفتر ختم نبوت مسجد باب الرحمت پرانی نمائش محمد علی جناح روڈ کراچی“ اندورن اور بیرون ملک ختم نبوت کے دفاتر سے یہ رسائل مل جائیں گے۔ [آپ کے مسائل اور ان کا حل جلد ۱ ص ۳۸۰، ۳۸۱] (فتاویٰ ختم نبوت، ج: ۱، ص: ۵۴، ط، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان)



مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد، نظریات اور دعاوی؟

﴿ سوال ﴾:

ریاست آندھرا پردیش میں فتنہ قادیانیت کے تعاقب اور سد باب کے لیے کل ہند مجلس تحفظ ختم نبوت دارالعلوم دیوبند کی نگرانی اور رہنمائی میں اس کی باضابطہ شاخ کی حیثیت سے مجلس تحفظ ختم نبوت ٹرسٹ آندھرا پردیش مستقل سرگرم عمل ہے، الحمد للہ اس تنظیم کی ”جہد مسلسل“ کے نتیجے میں مورخہ ۱۸ فروری ۲۰۱۲ء وقف بورڈ اے پی نے اپنے متفقہ فیصلہ میں قادیانی فرقہ کو غیر مسلم تسلیم کرتے ہوئے اس کی وقف جائیدادوں کو درج اوقاف ریکارڈ سے خارج کر دیا اور سنی مسلم وقف جائیدادوں پر سے ان کے قبضہ و تصرف کو برخاست کر دیا، مورخہ ۱۷ اپریل ۲۰۱۲ء کو قادیانی فرقہ نے اس فیصلہ کے خلاف اے پی ہائی کورٹ میں وقف بورڈ پر مقدمہ دائر کیا..... مجلس تحفظ ختم نبوت بھی اس مقدمہ میں مستقل فریق بنی ہوئی ہے۔

سوال نامے کا جو جواب آپ ارسال فرمائیں گے وہ مقدمہ کی کارروائی کا ایک حصہ بنے گا اور قادیانیت کے خلاف امت مسلمہ کے متفقہ موقف کو ثابت کرنے کے لئے عدالت میں جج صاحبان کے سامنے پیش ہوگا، جج صاحبان عموماً اردو زبان سے ناواقف ہوتے ہیں، اس لیے جواب اگر انگریزی میں اور ادارہ لیٹر پیڈر ہو تو مقدمہ کی کارروائی میں بڑی سہولت اور آسانی ہوگی، یہ اگرچہ بعض اداروں کے عام ضابطہ کے خلاف ہوتا ہے، لیکن ہنگامی اور بعض نازک صورتحال کی وجہ سے دین اسلام کے مفاد اور تحفظ ناموس رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے اصول و ضوابط کی خلاف ورزی کو گوارہ فرمائیں، امید کہ تحفظ ختم نبوت جیسے عظیم الشان کام سے متعلق ایک اہم اور نازک مقدمہ میں اس کو پیش نظر رکھا جائے گا۔

آپ سے درخواست ہے کہ فتویٰ اس نئے سوال نامہ کے مطابق تحریر فرما کر جلد از جلد روانہ فرمائیں، بڑی عنایت ہو اور نوازش ہوگی، امید کہ ایک عظیم اور مقدس کار ”تحفظ ختم

نبوت“ کے لئے دربارہ زحمت گوارہ فرمائیں گے اور ہماری درخواست کو قبول فرمائیں گے، اللہ تعالیٰ آپ کے علم میں، عمر میں اور عمل میں خیر و برکت عطا فرمائے۔

گرامی قدر! علماء کرام و مفتیان شرح متین السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

عرض خدمت یہ ہے کہ قادیانی فرقہ کے لوگ جو خود کو ”احمدی مسلمان“ اور کبھی ”احمدیہ مسلم جماعت“ سے بھی متعارف کراتے ہیں، مسلمانوں کو فریب میں مبتلا کر کے قادیانی بنانے کی غرض سے ان کی ہر چھوٹی بڑی سرگرمی اسلام اور مسلمانوں کے نام سے ہوتی ہے، جبکہ اسلام اور مسلمانوں سے ان کا کوئی تعلق نہیں، اس فرقہ کا لٹریچر پڑھنے کے بعد اس فرقہ کے نظریات و خیالات سے متعلق جو کچھ معلومات حاصل ہوتی ہیں بطور نمونہ ان میں سے چند نظریات درج ذیل ہیں:

قول وقرار میں صداقت اور امانت و دیانت ایک ایسا وصف ہے جو مسلمان کہلانے والے ایک ادنیٰ فرد کے اندر بھی پایا جانا ضروری ہے، جھوٹ بولنے والا شخص مقدس تو کیا ایک شریف انسان بھی کہلانے کا حق دار نہیں اور نبوت کا دعویٰ کرنے والے کے لیے تو یہ ایسا وصف لازم ہے جھوٹ کا شائبہ بھی نبی میں نہیں پایا جاسکتا اور جس میں پایا جائے وہ نہیں ہو سکتا، اس کے برخلاف قادیانی فرقہ کے لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو جو اپنی ہی تحریروں اور قول وقرار کی روشنی میں مہاجھوٹا ثابت ہوتا ہے مسیح و مہدی منواتے ہیں بلکہ اس سے بھی آگے بڑھ کر نبوت جیسا عظیم و مقدس منصب اس کے لئے تجویز کرتے ہیں، ملاحظہ کیجئے مرزا غلام احمد کے جھوٹ کا ایک نمونہ اس نے لکھا ہے:

”تمام نبیوں کی کتابوں سے اور ایسا ہی قرآن شریف سے یہ معلوم

ہوتا ہے کہ خدا نے آدم سے لے کر اخیر تک دنیا کی عمر سات ہزار برس رکھی

ہے..... اور قرآن شریف سے بھی صاف طور پر یہی نکلتا ہے کہ آدم سے

اخیر تک بنی آدم کی سات ہزار سال ہے اور ایسا ہی پہلی تمام کتابوں میں بھی

باتفاق کہتی ہیں۔ [لیکچر سیا لکوٹ روحانی خزائن جلد ۲۰/۲۰۷، ۲۰۹]

مرزا غلام احمد قادیانی کی اس عبارت کا ہر دعویٰ جھوٹا ہے، نیز تمام نبیوں پر اور خاص طور پر قرآن شریف پر اور سابقہ کتب پر صریح بہتان اور جھوٹ ہے، قرآن شریف نے واضح طور پر یہ اعلان کیا ہے کہ قیامت کا علم سوائے خدا کے کسی کو معلوم نہیں کہ وہ کب آئے گی اور کب دنیا کا خاتمہ ہوگا، یہ جھوٹ صرف ایک اور پہلا نہیں اس کے اقوال بے شمار پیش کیے جاسکتے ہیں جن سے مرزا غلام احمد قادیانی کا جھوٹا اور جاہل ہونا بخوبی واضح ہوتا ہے جس کے لیے قادیانی لوگ نبوت کا منصب تجویز کرتے ہیں۔

دعویٰ نبوت کے تعلق سے مرزا نے لکھا ہے کہ:

(۱) ”ہمارا دعویٰ ہے ہم نبی اور رسول ہیں“۔ [اخبار بدر ۵ مارچ

[۱۹۰۸ء]

(۲) ”سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا

ہے“۔ [روحانی خزائن: ۱۸: ۲۳۱]

(۲) قرآن وحدیث کی روشنی میں مسلمان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس طرح آخری نبی مانتے ہیں کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اب کسی شخص کو قیامت تک نبی نہیں بنایا جائے گا اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی بھی قسم کی نبوت کے دعوے کو کفر سمجھتے ہیں، خود مرزا غلام احمد قادیانی بھی اپنے دعویٰ نبوت سے قبل اسی عقیدہ کو اسلامی عقیدہ مانتا تھا۔

لیکن اس اسلامی عقیدے کے برخلاف جب اس نے اپنی نئی نبوت کا اعلان کیا تو یہ دعویٰ کیا کہ اب وہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ایک نئی شریعت والا نبی ہے اور اپنے اس دعوے پر وہ اس طرح بضد ہو کر خود کو صاحب شریعت نبی منوانا چاہتا ہے، غور کیجئے، اس نے لکھا ہے:

”اور اگر کہو کہ صاحب الشریعت افتراء کر کے ہلاک ہوتا ہے نہ ہر

ایک مفتری، تو اول تو یہ دعویٰ بے دلیل ہے، خدا نے افتراء کے ساتھ

شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی، ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند اوامر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعت ہو گیا پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی، مثلاً یہ الہام: ﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَلِكَ أَزْكَىٰ لَهُمْ﴾ یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور پرتیس برس کی مدت بھی گزر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی، اور اگر کہو کہ شریعت سے وہ شریعت مراد ہے جس میں نئے احکام ہوں تو باطل ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ﴿إِنَّ هَذَا لَفِي الصَّحْفِ الْأُولَىٰ﴾۔ صحف ابراہیم و موسیٰ یعنی قرآن تعلیم توریت میں بھی موجود ہے، اور اگر یہ کہو کہ شریعت وہ ہے جس میں باستیفاء امر اور نہی کا ذکر ہو تو یہ بھی باطل ہے کیونکہ اگر توریت یا قرآن شریف میں باستیفاء احکام شریعت کا ذکر ہوتا تو پھر اجتہاد کی گنجائش نہ رہتی۔ [اربعین نمبر ۴، روحانی خزائن ۷/۱۳۵، ۴۳۶]

یہ عبارت اس عقیدے کی وضاحت کرنے میں لاریب ہے کہ مرزا قادیانی خود کونہ صرف یہ کہ صاحب شریعت نبی منواتا ہے بلکہ اپنی امت کے لیے قانون مقرر کر کے اپنی شریعت کے اوامر و نہی بھی شمار کراتا ہے، اور شریعت کی اپنی بیان کردہ تعریف کے خلاف جو بھی تعریف ہو اس کو مسترد کرتا ہوا نظر آتا ہے۔

(۳) نیز اسلامی تعلیمات کے خلاف اس نے ایک نیا نظریہ بھی پیش کیا کہ خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ کا دوبارہ دنیا میں آنا مقدر تھا، پہلی بار آپ مکہ مکرمہ میں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شکل میں آئے اور دوسری بار قادیان میں مرزا غلام احمد قادیانی کی شکل میں آئے، مرزا نے لکھا ہے:

(۱): أنزل الله على فيض هذا الرسول حتى صار وجودي وجوده فمن دخل في جماعتي دخل في صحابة سيدي خير المرسلين، وهذا هو معني وآخرين منهم كما لا يخفى على المتدبرين، ومن فرقة بيني وبين المصطفى فما عرفني وما رأى. (خطبه الهاميه / روحاني خزائن ۲۵۸/۱۶، ۲۵۹)

ترجمہ از مرزا: خدا نے مجھ پر اس رسول کریم کا فیض نازل فرمایا..... یہاں تک کہ میرا وجود اس کا وجود ہو گیا پس وہ جو میری جماعت میں داخل ہو گیا درحقیقت میرے سردار خیر المرسلین کے صحابہ میں داخل ہوا اور یہی معنی آخرین منہم کے لفظ کے بھی ہیں جیسا سوچنے والوں پر پوشیدہ نہیں اور جو شخص مجھ میں اور مصطفیٰ میں فرق کرتا ہے اس نے مجھے نہیں دیکھا اور نہیں پہچانا ہے۔

ایک دوسری جگہ اس نے مزید وضاحت کی ہے کہ:

(۲): ”جب کہ بروزی طور پر میں آنحضرت [محمد ﷺ] ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمد مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں تو پھر کونسا الگ انسان ہوا جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔ (اشتہار ایک غلطی کا ازالہ روحانی خزائن جلد ۱۸/۲۱۲)

(۳): مرزا کے اکمل نامی ایک درباری شاعر نے اس مسئلے کی وضاحت میں چند اشعار کہے اور مرزا کی خدمت میں پیش کیے جس کو مرزا نے پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا اور وہ بھی برائے ملاحظہ پیش ہیں:

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے بڑھ کر ہیں اپنی شان میں

محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

(اخبار بدر ۲۵/ اکتوبر ۱۹۰۶ء)

(۴): قرآن وحدیث کی روشنی میں اسلامی عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام آسمان پر اٹھائے گئے اور قرب قیامت میں آسمان سے ان کا نزول ہوگا، قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع الی السماء اور ان کے نزول من السماء کے منکر ہیں، اور مرزا قادیانی کو حضرت عیسیٰ ابن مریم کی جگہ مانتے ہیں۔

(۵): اسلامی عقیدہ یہ ہے کہ حضرت مہدی کا ظہور ابھی نہیں ہوا، اس کے برخلاف مرزا قادیانی کے متبعین، مرزا غلام احمد قادیانی کو مہدی مانتے ہیں جب کہ اس میں مہدی کی کوئی بھی علامت جو احادیث میں وارد ہے نہیں پائی جاتی ہے۔

(۶): ان عقائد کے علاوہ اس فرقہ لٹریچر میں جا بجا انبیاء کرام علیہم السلام کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں، صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بارے میں گستاخانہ تحریریں موجود ہیں، مرزا قادیانی نے اپنی ایک تصنیف معرفت روحانی خزائن ۳۹۰ میں لکھا ہے کہ:

”اسلام میں کسی نبی کی تحقیر کفر ہے..... کسی نبی کی اشارہ سے بھی تحقیر کرنا سخت معصیت ہے اور موجب نزول غضب الہی“۔
لیکن اس کے خلاف مرزا کی تحریریں ملاحظہ کیجئے:

(۱): ”پس اس نادان اسرائیلی [عیسیٰ ابن مریم] نے ان معمولی باتوں کا پیشین گوئی کیوں نام رکھا۔ (حاشیہ ضمیمہ انجام آہنم روحانی خزائن جلد ۱۱/ ۲۸۸)

یہ بھی یاد رہے کہ آپ [عیسیٰ ابن مریم] کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی، جن جن پیشین گوئیوں کا اپنی ذات کی نسبت توریت میں پایا

جانا آپ [عیسیٰ بن مریم] نے بیان فرمایا ہے ان کتابوں میں ان کا نام و نشان نہیں پایا جاتا ہے۔ (روحانی خزائن ۱۱/۲۸۹)

(۲): عیسائیوں نے بہت سے آپ [عیسیٰ بن مریم] کے معجزات لکھے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ صادر نہیں ہوا۔ (روحانی خزائن ۱۱/۲۹۹)

(۳): لیکن مسیح [عیسیٰ ابن مریم] کی راستبازی اپنے زمانہ میں دوسرے راستبازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوئی، بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں یا اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی اس وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا کیوں کہ اس نام کے رکھنے سے موانع تھے۔ (دافع البلاء، روحانی خزائن ۱۸/۲۲۰)

(۴): ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیشین گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں اور آج کون زمین پر ہے جو اس عقد کو حل کر سکے۔ (اعجاز احمدی، روحانی خزائن ۱۹/۱۲۱)

(۵): اور مجھے [مرزا قادیانی] کو بتایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن وحدیث میں موجود ہے اور تو [مرزا قادیانی] ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ: ﴿هُوَ الَّذِي ارْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدٰی وَدِیْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلٰی الدِّیْنِ كُلِّهٖ﴾۔ (اعجاز احمدی، روحانی خزائن ۱۹/۱۱۳)

(۶): میں سچ سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک [مرزا قادیانی] ہے کہ اس حسین سے بڑھ کر ہے۔ (دافع البلاء، روحانی خزائن ۱۸/۲۳۳)

(۷): ابو ہریرہؓ [صحابی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم] جو غبی تھا

اور درایت اچھی نہیں رکھتا تھا۔ (اعجاز احمدی، روحانی خزائن ۱۹/۱۲۷)

اس کے باوجود اس فرقہ کے لوگ خود اہل سنت والجماعت یعنی مسلمان منواتے ہیں البتہ محمدی مسلمان کی جگہ خود کو احمدی کہلاتے ہیں، ختم نبوت کے عقیدہ پر اور اسلام کے بنیادی اصولوں پر ایمان رکھنے کی بات کرتے ہیں، ساتھ ہی ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی کو ظلی و بروزی نبی تسلیم کرنے کا اقرار بھی کرتے ہیں، اپنی پوجا استھل یعنی عبادت کرنے کی جگہ کو ”مسجد“ سے تعبیر کرتے ہیں، تمام اور دیگر تمام اسلامی اعمال و عبادات کی شکل میں اپنی پوجا اور عبادت بھی ادا کرتے ہیں، اپنے لٹریچر میں کعبۃ اللہ اور گنبد خضریٰ کے تصاویر چھاپ کر خود کو مسلمان جیسا باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں اس پس منظر میں چند سوالات پیش خدمت ہیں:

(۱): شریعت میں نبی کے معنی کیا ہیں اس کو واضح کیا جائے اور بتایا جائے کہ جو شخص خدا سے اپنی مزعومہ ہم کلامی اور مخاطبت کو نبوت کہتا ہے اس کا شرعی حکم کیا ہے؟ ختم نبوت کا مفہوم شرعی اصطلاح میں کیا ہے؟ اگر کوئی شخص اس مفہوم میں تاویل کر کے خود کو نبی کہلوائے تو اس کا حکم شرعی کیا ہے؟

(۲): جو شخص اپنے اوپر وحی کے نزول کا قائل ہو، قرآن مجید کو اللہ کی کتاب اور اپنے منہ کی باتیں کہتا ہو نیز انبیاء کی توہین کا مرتکب ہو اس کا شرعی حکم کیا ہے؟

(۳): کیا قادیانیوں کو مسلمان کہنے کی کسی طرح گنجائش ہے؟ کیا مذکورہ بالا عقائد و نظریات کے ہوتے ہوئے ان کے دعویٰ کے مطابق ان کو مسلمان کہا یا مانا جاسکتا ہے؟

(۴): کیا قادیانی افراد کا اپنی عبادت گاہ کو مسجد کہنا لکھنا درست ہے؟

(۵): کیا قادیانیوں کی عبادت گاہوں کو مسلم اوقاف میں شمار کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

(۶): کیا قادیانیوں کا اپنے لٹریچر میں اور اپنی عبادت گاہ میں کلمہ طیبہ لکھنا صحیح

ہے؟

(۷): کیا قادیانی اپنے لڑپچر میں کعبۃ اللہ اور گنبد خضریٰ کی مقدس تصاویر چھاپ سکتے ہیں؟

(۸): وہ تمام باتیں جو مسلمان کی شناخت اور پہچان کے لیے ہیں، کیا قادیانی انہیں اپنے تعارف کے لیے استعمال کر سکتے ہیں؟ [مثلاً اذان دینا، مسلمانوں جیسا سلام کلام وغیرہ]

(۹): حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع و نزول سے متعلق اسلامی عقیدہ کیا ہے قرآن و حدیث سے اس کو واضح کیا جائے اور جو اس کا منکر ہو اس کا حکم کیا ہے؟ اس کی وضاحت کی جائے؟

امید کہ آن محترم سوالات کے مکمل جوابات قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح فرمائیں گے۔

﴿الجواب وبالله التوفیق﴾

(۱): نبی اس انسان کو کہتے ہیں جو اللہ تبارک و تعالیٰ اور بندہ کے درمیان واسطہ کی حیثیت رکھتا ہے اور اس پر اللہ کی طرف سے وحی آتی ہے اور نبوت پر ایسے واضح اور مضبوط دلائل پائے جاتے ہیں، جن کے انکار کی گنجائش نہیں ہوتی، اور یہ منصب انسان خود اپنی محنت اور جدوجہد سے حاصل نہیں کر سکتا، بلکہ اس کا تعلق صرف عطاء خداوندی سے ہے، گویا کہ نبوت کا تعلق کسب و اختیار سے نہیں، بلکہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے اصطفاء اور انتخاب پر ہے، نبوت و رسالت کا یہ سلسلہ سیدنا حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوا اور خاتم النبیین سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مکمل ہو گیا، اس سلسلہ نبوت کی تکمیل کے بعد کسی شخص کا اپنے کو نبوت پر فائز ہونے کا دعویٰ کرنا قطعاً جھوٹ اور فریب ہے، اس طرح کا دعویٰ کرنے والا شخص مفتری اور دجال ہے۔

ختم نبوت کا مفہوم شرعی اصطلاح میں واضح ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کے بعد کسی کو نبوت عطاء نہیں کی جائے گی، آپ کے ذریعہ نبوت کی تکمیل ہو چکی ہے، یہ مفہوم خود زبانِ رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واضح کلام سے ماخوذ ہے۔ آپ کا ارشاد گرامی ہے: ”أنا خاتم النبیین لانی بعدی“ اس حدیث میں ”لانی بعدی“ ”خاتم النبیین“ کا ترجمہ ہے، اور اس جملہ میں ختم نبوت کے شرعی مفہوم کو بالکل واضح کر دیا ہے، اب اس واضح اور بے غبار ترجمہ و مفہوم کو نظر انداز کر کے جو شخص کوئی اور تاویل کرے گا وہ صراحۃً عقیدہ متواترہ کا انکار کرنے والا کہلائے گا۔

اور جو شخص اپنے فاسد مفہوم کی آڑ میں اپنے کو نبی قرار دے اس کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں ہے، ایسا شخص مرتد، زندیق اور کافر ہے۔

عن ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم..... وانه سيكون في أمتي كذابون ثلاثون كلهم يزعم أنه نبي وأنا خاتم النبیین، لانی بعدی. (سنن أبی داؤد، الفتن / ذکر الفتن ودلائلها ۲ / ۵۸۴ رقم: ۴۲۵۲، سنن الترمذی، الفتن / باب لا تقوم الساعة حتی یرج کذابون ۲ / ۴۵، وقال الترمذی: هذا حدیث صحیح)

عن أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ان مثلی ومثل الأنبیاء من قبلی کمثل رجل بنی بیتا، فأحسنه وأجمله الا موضع لبنة من زاویة فجعل الناس يطوفون به ویتعجبون له ویقولون: هلا وضعت هذه اللبنة قال: فأنا اللبنة أنا خاتم النبیین. (صحیح البخاری ۱ / ۵۰۱ رقم: ۳۴۱۰)

النبی فی الاصطلاح قال عبد القاهر البغدادی: النبی کل من نزول علیہ الوحی من اللہ تعالیٰ علی لسان ملک من

الملائكة، وكان مؤيدا بنوع من الكرامات الناقصة للعبادات.
(الموسوعة الفقهية ٤٠ / ٤٠)

ودعوى النبوة بعد نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم
كفر بالاجماع. (شرح فقه أكبر ٢٠٠)

وانه سيكون فى أمتى كذابون، وقد خرج الى هذا
الزمان كثيرون منه، كما أن فى هذا الزمان خرج فى الهند
المسيح القاديانى فى نواحى بنجاب فى بلدة قاديان من
مضافات "أمرتسر" فادعى أنه المهدي، وأنه المسيح،
وأنكر نزول المسيح، وادعى أن عيسى بن مريم عليه الصلاة
والسلام توفى، وقبره فى "كشمير" ولعله بقى منهم
بعضهم. (بذل المجهود دار البشائر الاسلامية ٢٨٧ / ٢)

ادعى النبوة بنفسه أو غيره فهو كاذب قطعاً، لأن الله
تعالى نص فى القرآن الكريم على أن محمد صلى الله تعالى
عليه وسلم هو خاتم النبيين، أى آخرهم فليس بعده نبي حتى
تقوم الساعة. (الموسوعة الفقهية ٤٠ / ٣٨)

النبي محمد صلى الله تعالى عليه وسلم اصطفاه الله
تعالى وشرفه بالنبوة، وجعله رحمة للعالمين ورسولا الى
الثقلين، وختم الله تعالى النبوة به فلا نبي بعده حتى تقوم
الساعة. (الموسوعة الفقهية ٤٠ / ٢٥)

مرزا غلام أحمد القاديانى خارج عن دائرة الاسلام
فلا يسمع لأحد من المسلمين أن يتبعه. (حافظ ايمان من فتنة
قاديان ٣٩)

أفتى علماء العرب والعجم بالحادثهم وكفرهم.

(حافظ ایمان من فتنہ قادیان ۴۲)

وقد أخبر الله عز وجل في كتابه ورسوله صلى الله تعالى عليه وسلم في السنة المتواترة عنه أنه لاني بعده، ليعلموا أن كل من ادعى هذا المقام بعده فهو كذاب أفاك دجال ضال مضل. (حاشية التصريح بما تواتر في نزول المسيح

(۶۰)

(۲): سرور عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخری پیغمبر ہیں، آپ کے بعد وحی کا سلسلہ منقطع ہو چکا ہے لہذا اب اگر کوئی شخص اپنے اوپر وحی کا دعویٰ کرے گا وہ بلاشبہ دائرہ اسلام سے خارج کہلائے گا۔

وكذلك من ادعى منهم أنه يوحى اليه وان لم يدعى النبوة، فهو لاء كلهم كفار مكذبون بالنبي صلى الله تعالى عليه وسلم، لأنه أخبر عليه السلام أنه خاتم النبيين لا نبى بعدى. (الشفاء بتعريف حقوق المصطفىٰ ۲۴۷ بحوالہ رد مرزائیت کے زیر اصول ۱۹۴)

ومن ههنا ينص الفقهاء على أن من ادعى أنه شريك لمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم في الرسالة. أو قال: بجواز اكتسابها بتصفية القلب وتهذيب النفس فهو كافر وكذا ان ادعى أنه يوحى اليه وان لم يدعى النبوة قال القاضي عياض: لا خلاف في تكفير مدعى النبوة. (الموسوعة الفقهية ۳۹/۴۰)

(۳): قادیانی لوگ عقیدہ ختم نبوت کے منکر ہونے کی وجہ سے بلاشبہ اسلام سے

خارج ہیں ان کو مسلمان کہنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

ان التسمية بالمسلمين مخصوص بهذه الأمة. (روح

المعانی، زکریا ۱۰ / ۳۶۹)

كل ما يصير الكافر بالاقرار به مسلماً يكفر المسلم

بانكاره. (الموسوعة الفقهية ۴۰ / ۲۶۶)

(۴): قادیانی فرقہ مذہب اسلام سے بالکل الگ اور جدا گانہ ہے اور مسجد کا لفظ

مسلمانوں کا عبادت گاہوں کے ساتھ خاص ہے، لہذا قادیانیت یا کسی اور مذہب والوں کے لیے اپنی عبادت گاہوں کو مسجد کے نام سے موسوم کرنا قطعاً جائز نہیں ہے۔

ومساجد جمع مسجد: وهو معبد معروف

للمسلمين، خص بهذا الاسم اعتناء بشأنه من حيث أن

السجود أقرب ما يكون العبد في الی ربہ عزوجل، وقيل:

لاختصاص السجود في الصلاة بالمسلمين. (روح المعانی،

زکریا ۱۰ / ۲۴۳)

ان العرف خص المسجد بالمكان المهيأ

للصلوات الخمس. (الموسوعة الفقهية ۳۷ / ۲۳۵)

والأكثر على أنه الصوامع للرهبان، والبيع

لنصارى، والصلوات لليهود، والمساجد للمسلمين. (روح

المعانی، زکریا ۱۰ / ۲۴۳)

(۵): قادیانیوں کی عبادت گاہوں کو مسلمانوں کے اوقاف میں شامل کرنا

درست نہیں ہے کیونکہ ان کے عقائد اور مذہبی طور طریقے سب اسلام سے جدا گانہ ہیں، پس

جس طرح غیر مسلموں اور شیعہ فرقے کے مذہبی مقامات اور مقابر و مراکز کو عام مسلمانوں

سے الگ کر کے انتظامات کیے جاتے ہیں اسی طرح قادیانیوں کی مذہبی جائیدادوں کا نظم

وانتظام بھی مسلمانوں کی جائیدادوں اور اوقاف سے علیحدہ کرنا ضروری ہے۔

اذا ارتد، ثم وقف وقفاً فی حال ردتہ، فان مات أو قتل
على ردتہ أو لحق بدار الحرب وحکم القاضی بلحاقه یبطل
الوقف، وتكون الارض میراثاً. (الفتاویٰ التاتاریخانیة ۲۰۲ / ۸
رقم: ۱۱۶۳۸ زکریا)

أما المرتد، اذا وقف حال ردتہ، ففي قول أبی حنیفة
هو موقوف ان قتل على ردتہ أو مات بطل وقفه. (فتح القدیر،
بیروت ۲۰۱ / ۶)

(۶): کلمہ طیبہ ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ اسلام کا شعار ہے قادیانیوں کے لیے
اس اسلامی شعار کو اختیار کرنے کی ہرگز اجازت نہیں، خاص کر اس لئے بھی کہ قادیانی لوگ
دھوکہ دے کر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اپنے جھوٹے پیغمبر مرزا قادیانی مراد
لیتے ہیں اور مسلمانوں جیسا کلمہ بول کر لوگوں کو فریب دیتے ہیں، اس لئے قادیانیوں کی
طرف سے کلمہ طیبہ کے استعمال پر پابندی لگانے کا مطالبہ یقیناً برحق ہے اور قابل توجہ ہے۔

من استخف بالقرآن أو بالمسجد أو بنحوه مما یعظم
فی الشرع کفر. (شرح فقہ اکبر ۲۰۳)

فکل ما کان من أعلام دین اللہ، وطاعته فهو من
شعائر اللہ. (الموسوعة الفقهية ۹۷ / ۲۶)

(۷): قادیانی لوگوں کی نظر میں کعبۃ اللہ شریف یا گنبد خضراء یا مسجد نبوی کی کوئی
حیثیت نہیں ہے، ان کی مذہبی سرگرمیوں کا دائرہ ان کی مزعومہ مقدس جگہوں یعنی ”قادیان“
اور ”ربوہ“ تک محدود ہے، جیسا کہ ان کی کتابوں سے واضح ہے، لیکن وہ لوگ اپنے کو مسلمان
ظاہر کرنے کے لیے اور عام مسلمانوں کو دھوکہ دینے کے لیے کعبۃ اللہ اور گنبد خضراء کی
تصاویر چھاپتے ہیں، حالاں کہ وہ اسلام کے متواتر عقائد سے بغاوت کرنے والے ہیں،

اس باغیانہ طرز عمل کے ساتھ ان کا مقامات مقدسہ کی تصاویر چھاپ کر خالی الذہن لوگوں کو دھوکہ دینا محض فریب ہے اور سخت قابل مذمت ہے۔

فکل ما کان من أعلام دین اللہ وطاعته تعالیٰ فهو من شعائر اللہ. (الموسوعة الفقهية ۹۷/۲۶)

لیست بیوت اللہ، انما بیوت اللہ المساجد، بل ہی بیوت یکفر فیہا باللہ وان کان قد یدکر فیہا، فالبیوت بمنزلة أهلها وأهلها کفار، فهي بیت عبادة الکفار. (فتاویٰ ابن تیمیہ بحوالہ مرزائی اور تعمیر مسجد ۲۱)

(۸): چوں کہ قادیانی اسلام کے مخالف اور متوازی ایک مستقل الگ مذہب ہے، اس لئے کسی بھی اسلامی شعار خواہ وہ اذان ہو یا مسلمانوں جیسا سلام ہو اس کو قادیانیوں کے لئے اختیار کرنا ممنوع ہے۔

اتفق الفقهاء على أن الأذان من خصائص الاسلام وشعائره الظاهرة. (الموسوعة الفقهية ۳۵۷/۲)

أما الاسلام فينبغي أن يكون شرط صحته فلا يصح أذان كافر على أي ملة. (البحر الرائق كونه ۲۶۴/۱)

الکافر لو أذن في غير الوقت لا يصير به مسلماً لأنه يكون مستهزياً. (الشامی، زکریا ۷/۲)

اسلام المؤذن شرط لصحته فلا يصح أذان الکافر، لأنه ليس من أهل العبادة، ولأنه لا يعتقد الصلاة التي يعتبر الأذان دعاء لها، فإتيانه بالأذان ضرب من الاستهزاء وهذا بالاتفاق. (الموسوعة الفقهية ۳۶۷/۲)

(۹): امت کا یہ عقیدہ ہے کہ سیدنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں میں زندہ

موجود ہیں اور قیامت کے قریب دنیا میں ان کا نزول ہوگا اور ان ہی کے ہاتھ سے کانا دجال مارا جائے گا اور ان کی تشریف آوری سے پوری دنیا میں مکمل اسلامی نظام قائم ہو جائے گا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہ عقیدہ متواتر اور قطعی ہے، اس عقیدہ کا انکار کھلی گمراہی اور صریح کفر ہے، لہذا جو شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی آسمانوں پر حیات کا منکر ہو، اور ان کی وفات کا قائل ہو، یا اپنے کو مسیح موعود قرار دیتا ہو، وہ پرلے درجے کا فریبی دھوکہ باز اور کذاب ہے، اس کا دین اسلام سے دور دور تک کوئی تعلق نہیں۔

وقال فی تلخیص الحبیر من کتاب الطلاق: وأما رفع عیسیٰ علیہ السلام فاتفق أصحاب الأخبار والتفسیر علی أنه رفع ببدنه. (عقیدۃ الاسلام ۴۶ بحوالہ فتاویٰ محمودیہ میرٹھ ۲۵۵/۳)

ثم أنه رفعه اليه وأنه باق حي، وأنه سينزل قبل يوم القيامة كما دلت عليه الأحاديث المتواترة. (تفسير ابن كثير ۸۷۸/۱)

عن الحسن البصري رحمه الله تعالى مرسلًا يرفعه الي رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لليهود: ان عيسى عليه السلام لم يمت، وانه راجع اليكم قبل يوم القيامة. (تفسير ابن كثير ۳۶۶/۱)

حدثنا جويرية بن بشير قال: سمعت رجلا قال للحسن يا أبا سعيد! قول الله عز وجل: ﴿وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته﴾ قال: قبل موت عيسى، ان الله رفع اليه عيسى، وهو بعثه قبل يوم القيامة مقاما يؤمن به البر

والفاجر. (تفسير ابن كثير مكمل، النساء، تحت آية: ١٥٩ ص: ٣٧٥ دار السلام رياض)

حدثنا الرجاء عن الحسن: ﴿وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته﴾ قال: قبل موت عيسى، والله انه لحي الآن عند الله ولكن اذا نزل آمنوا به أجمعون. (تفسير ابن كثير مكمل، النساء، تحت ١٥٩ ص: ٣٧٥ دار السلام رياض)

وعن ابن عباس رضى الله تعالى عنه أنه رفعه الى السماء الدنيا فهو فيها يسبح مع الملائكة، ثم يهبط الله تعالى عند ظهور الدجال على صخرة بيت المقدس. (روح المعاني ٢٩٠ / ٣)

عن أبي هريرة رضى الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: والذي نفسى بيده ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكماً وعداً، فيكسر الصليب، ويقتل الخنزير، ويضع الحرب، ويفيض المال حتى لا يقبله أحد. (صحيح البخارى ١ / ٤٩٠ رقم: ٣٤٤٨)

وقيل: انه دعا الله لما رأى صفة محمد وأمه أن يجعله ومنهم فاستجاب الله دعاؤه وأبقاؤه حتى ينزل فى آخر الزمان مجدد الأمر الاسلام، فيوافق خروج الدجال، فيقتله. (فتح البارى ٦ / ٤٩٣)

لأن عيسى عليه السلام أيضاً قد رفع هو حى على الصحيح. (فتح البارى ٦ / ٣٨٥)

الامام المفسر ابن عطية الغرناطى الأندلسى فقد قال

فى تفسيره: وأجمعت الأمة على ما تضمنه الحديث المتواتر
أن عيسى فى السماء حى، وأنه ينزل فى آخر الزمان فيقتل
الخنزير، ويكسر الصليب، ويقتل الدجال، ويفيض العدل.
(حاشية التصريح بما تواتر فى نزول المسيح ٦٣)

عن مجاهد فى قوله تعالى: ﴿ولكن شبه لهم﴾ قال:
صلبوا رجلا غير عيسى شبهوه بعيسى يحسبونه اياه، ورفع
الله اليه عيسى حياً. (حاشية التصريح بما تواتر فى نزول
المسيح ٢٨٧)

ان المهدى يظهر ألا فى الحرمين الشريفين ثم يأتى
بيت المقدس فيأتى الدجال، ويحضره فى ذلك الحال،
فينزل عيسى من المنارة الشرقية فى دمشق الشام، ويحجى الى
قتال الدجال فيقتله بضربة فى الحال، فانه يذوب كالملح فى
الماء عند نزول عيسى عليه السلام من السماء. (شرح فقه
اكبر ١٩١)

عن النواس بن سميان الكلابى قال: ذكر رسول الله
[صلى الله تعالى عليه وسلم] الدجال ذات غداة..... اذ
بعث الله عز وجل المسيح بن مريم فينزل عند المنارة
البيضاء شرقى دمشق بين مهرودتين واضعاً يده على أجنحة
ملكين، فيتبعه فيدركه، فيقتله عند باب لد الشرقى. (مسند
أحمد بن حنبل ٤ / ١٨٢ رقم: ١٧٥٦١ دار الحديث القاهرة)

عن عبد الله بن سلام قال: يدفن عيسى بن مريم عليه
السلام مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وصاحبيه

رضی اللہ تعالیٰ عنہما فیکون قبرہ رابعاً. (مجمع الزوائد ۱۸ / ۲۰۶)

الحمد لله عيسى عليه السلام حي، وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال: ينزل فيكم ابن مريم حكماً وعندلاً، واماماً مقسطاً، فيكسر الصلب، ويقتل الخنزير، ويضع الجزية، وثبت في الصحيح عنه: أنه ينزل على المنارة البيضاء شرقي دمشق، وأنه يقتل الدجال. (فتاوى ابن تيمية ۴ / ۳۲۲) فقط واللہ تعالیٰ علیہ وسلم (کتاب النوازل، ج: ۲، ص: ۳۳ تا ۴۸، ط، المركز العلمی للنشر والتحقیق لال باغ مراد آباد الہند)



قادیانی کے دروازہ نبوت

﴿سوال﴾:

فتنہ قادیان کے سلسلہ میں ایک مسئلہ محض اپنی تشفی قلب کے لئے دریافت کر لینا چاہتا ہوں۔ یہ جو الزام ہے کہ انہوں نے اجراء نبوت کا دروازہ کھول کر فتنہ عظیم برپا کر دیا اس کے جواب میں وہ لوگ یہ کہتے ہیں کہ اجراء نبوت یعنی ظہور مسیح تو اہل سنت کا متفقہ مسئلہ ہے اب گفتگو صرف تعیین شخص میں رہ جاتی ہے کہ اس دعویٰ مسیحیت کا مصداق کون شخص ہے اور اس میں خطائے اجتہادی کی پوری گنجائش ہے اس پر کچھ مختصراً ارشاد فرما دیجئے؟

﴿الجواب﴾:

اس کا دعویٰ صرف مسیح ہی کے ساتھ نہیں جس میں شبہ مذکورہ فی السؤال کی گنجائش ہو وہ تو مسیح غیر مسیح سب کیلئے نبوت کو ممکن کہتا ہے اس کے رسائل میں اس کی تصریح ہے پھر مسیح

میں بھی بقائے نبوت سابقہ [جو کہ موصوف کا کمال ذاتی ہے جو بعد عطا کے سلب نہیں ہوتا بدوں ظہور آثار خاصہ تشریع وغیرہ جیسا خود عالم برزخ میں یہ کمال سب حضرات کے ذوات میں پائی جاتی ہے] عطاءے نبوت کو مستلزم نہیں اور منافی ختم نبوت کے عطاءے نبوت ہے جس کا وہ اپنی ذات کے لئے مدعی ہے کیونکہ پہلے موجود نہ تھا تا کہ اس نبوت کو نبوت سابقہ کہا جاسکے نہ بقابہ شان مذکور اور یہ بالکل ظاہر ہے۔ (امداد الفتاویٰ، ج: ۱۲، ص: ۲۵۶، ط، ذکر یا بک ڈپوالہند)



قادیانی فرقے کے خلاف کالم لکھنا

﴿سوال﴾:

شمالی ہندوستان میں قادیانی فرقے کی سرگرمیاں عروج پر ہیں، تازہ ترین صورت حال یہ ہے کہ لکھنؤ و اطراف کے سینکڑوں بچے اس وقت قادیانیت کی گرفت میں ہیں، جوان قادیانیوں کے خرچ پر اتر پردیش اور پنجاب کے کالجوں میں تعلیم حاصل کر رہے ہیں، نیز وہ ان میں اپنا لٹریچر پھیلا رہے ہیں، رسائل و اخبارات کے ذریعہ وغیرہ۔ اس ضرورت کے پیش نظر احقر نے یہ ارادہ کیا ہے کہ ان کے باطل عقائد کے روبرو اہل سنت والجماعت کے قرآن و حدیث اور آثار صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر مبنی صاف ستھرے عقائد کو اپنے پندرہ روزہ رسالے اسلاف میں مضامین یا کالم کی شکل میں شائع کروں اور قادیانیوں سے بذریعہ خط و کتابت گفت و شنید کروں؟

﴿الجواب وبالله التوفیق﴾:

فرقہ باطلہ کی تردید اہم فریضہ ہے، جسے اہل حق دور میں انجام دیتے رہے۔ قادیانیت ایک باطل فرقے کا نام ہے اس کا رد بھی اہم فریضہ ہے، ان کے عقائد اور دجل و فریب کو واضح کر کے لوگوں کو گمراہی سے بچانے کی کوشش ایک ممدوح سعی ہے، اس سلسلہ

میں اکابر علماء کی بہت کتابیں طبع ہو کر منظر عام پر آ چکی ہیں، مذکورہ فی السوال طریقہ بھی اس کے لئے بہتر ہے، لیکن تجربہ کار علماء کی نگرانی میں ہو، اسلام سچا اور کامل مذہب ہے اس کی ترجمانی اور اس کے خلاف اور باطل کے رد کے لئے علم و سلیقہ بھی ضروری ہے۔ ﴿ولاترکونوا الی الذین ظلموا فتمسکم النار﴾۔ (فتاویٰ دارالعلوم وقف دیوبند، ج: ۲، ص: ۲۹۰، ۲۹۱، ط، حجة الاسلام اکیڈمی الہند)



قادیانیوں کا مرتب کردہ قاعدہ ”یسرنا القرآن“

﴿سوال﴾:

قاعدہ ”یسرنا القرآن“ جو قادیانیوں کا بنایا ہوا ہے جس میں کوئی عقیدہ قادیانی کی بات نہیں کہ جس سے فساد عقیدہ اور فساد عمل شرعی ہوتا ہو، بلکہ اس کی ترکیب اور ترتیب اور ہدایات بابت طریقہ تعلیم ایسی ہے جس کے باعث بچہ بسہولت پانچ چھ ماہ میں بلکہ اس سے کم مدت میں ناظرہ ختم کر لیتا ہے، چنانچہ راقم کا خود تجربہ ہے کہ بہت سے بچوں کو تین تین چار چار ماہ میں ختم کرایا ہوں۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس قاعدہ کا پڑھنا جائز ہے اور کیا کفار کی بنائی ہوئی چیز کو اس کے کمال اور کسی خوبی اور عمدگی کی وجہ سے عمدہ اور اچھا کہنا جائز ہے یا نہیں مثلاً یوں کہنا کہ متھرا کا پیڑ اور بھگوان پور کا پیڑ بہت اچھا ہے اس لئے کہ اچھا مشہور ہے تو اچھا کہنا کیسا ہے اس کے بنانے والے کافر ہیں یا یوں کہنا کہ امریکن لائین یا جرمنی کوئی چیز اچھی ہے تو اس کو اچھا کہنا کیسا ہے؟

﴿الجواب حامداً ومصلیاً﴾:

امریکن لائین اور قاعدہ یسرنا القرآن میں بہت فرق ہے، اول خالص دنیاوی چیز ہے اور ثانی تعلیم قرآن اور دینیات کی ابتداء و اجراء ہے، اول کی تعریف سے کفار کے دین کی تعریف نہیں ہوتی ہے اور ثانی کی تعریف سے دل میں یہ بات بیٹھ جاتی ہے کہ جن لوگوں

نے بچوں کی تعلیم و تربیت کے لئے اتنا بہترین انتظام کیا ہے جس سے بچہ بہت جلد ناظرہ رواں اور حفظ پڑھنے پر قادر ہو جاتا ہے اور اس کا وقت ضائع ہونے سے محفوظ رہتا ہے، وقت جیسی قیمتی چیز کی حفاظت کرنا اور اس کو ضائع ہونے سے بچانا یہ لوگ خوب جانتے ہیں، لامحالہ دینی اصول و فروع میں بھی یہ لوگ ماہر ہونگے اور ان کا طریقہ تعلیم بہت اچھا ہے، لہذا ان کو اپنے مدرسے میں ملازم رکھنا چاہیے یا ان کے مدارس میں اپنے بچوں کو داخل کرنا چاہیے۔

علیٰ ہذا القیاس بچہ جو کہ عقائد قادیانی سے بالکل بے خبر ہے جب وہ ان کا بنایا ہوا قاعدہ پڑھے گا پھر آئندہ وہ دوسرے قواعد یا کتب میں وہ سہولت نہ پائے گا اور بعد میں معلوم کرے گا کہ وہ پہلا قاعدہ قادیانی کا تصنیف کردہ ہے تو لامحالہ اس کی طبیعت میں قادیانی کی نہ صرف تعریف بلکہ قدر پیدا ہوگی اور یہ خواہش کرے گا کہ میں ان کی دوسری تصانیف بھی پڑھوں، وہ بھی اسی طرح سہل اور دل نشین طریق پر ہونگی اور ان کی کتابیں پڑھنے سے جو نتیجہ ہوگا وہ ظاہر ہے۔

پھر اگر خراب نتیجے سے والدین منع بھی کریں اور قادیانی کی بُرائی بھی سمجھا دیں تب بھی بچہ کہے گا کہ یہ کسی عداوت نفسانی کی وجہ سے منع کر رہے ہیں ورنہ واقعتاً اگر قادیانی خراب ہوتا تو اس کا بنایا ہوا قاعدہ کیوں پڑھاتے؟ اور جب اس قاعدے سے اس قدر نفع ہوا جس کا میں تجربہ کر چکا ہوں اور اس کی تعریف اپنے ابتدائی استاذ صاحب قاری خدا بخش سے سن چکا ہوں تو لامحالہ دوسری کتابیں بھی ایسی ہی ہونگی، تلمیس کی بنا پر روحانی اور معنوی غیر محسوس طریقہ پر جو اثر پڑتا ہے وہ غلط ہے، اس لئے اہل تقویٰ کفار کی دوکانوں سے اشیاء خریدنے سے احتراز کرتے ہیں اور اہل اسلام کی دوکانوں سے خریدتے ہیں۔

پھر جب آپ اس قاعدہ ”یسرنا القرآن“ کو رواج دے کر سب جگہ شائع کر دیں گے تو اس سے قادیانیت کی بہت بڑی تبلیغ ہوگی اس لئے کہ یہ قاعدہ رجسٹرڈ ہے، کوئی دوسرا اس کو نہیں چھپوا سکتا اور لامحالہ قادیانیوں سے خریدنا ہوگا اور وہ روپیہ مبلغین کو دیا جائے گا کہ اہل

اسلام کی تردید کر کے قادیانی مذہب کو پھیلا یا جائے اور مسلمانوں سے مجمع عام میں مناظرہ کیا جائے اور اہل اسلام کے خلاف کتابیں چھپوا کر شائع کی جائیں۔ نیز بغدادی قاعدہ اور نورانی قاعدہ جن کو مخلص دینداروں نے تصنیف کیا ہے، وہ بیکار اور موقوف ہو جائیں گے۔ آج آپ کو یہ قاعدہ پسند آیا اس کے نتائج یہ ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ محمودیہ، ج: ۲، ص: ۱۳۲، ۱۳۳)



محمد علی لاہوری قادیانی کی تفسیر کا حکم

﴿سوال﴾:

مولوی محمد علی ہندی نے جو انگریزی تفسیر لکھ کر شائع کی ہے اس پر اعتماد عمل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اس تفسیر کا ترجمہ انگریزی سے ملاوی زبان میں حاجی عثمان جو کروامینوٹو نے کیا ہے جس کی وجہ سے علماء جاوہ کی سخت نزاع پیدا ہو گیا ہے۔ اور اکثر علماء نے اس تفسیر پر مدلل اور معقول اعتراض کیے ہیں لیکن جاری قرآن کے مترجم حاجی عثمان کہتے ہیں کہ مجھے اس تفسیر میں کوئی غلطی نہیں معلوم ہوتی پس آپ کا فرض ہے کہ اس کے متعلق اپنی رائے کا اظہار فرمائیں۔

﴿جواب﴾:

یہ بات مشہور ہے کہ مولوی محمد علی جو اس تفسیر کے مصنف ہیں۔ قادیانی عقائد کے مبلغ ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ تفسیر مذکور میں بعض آیات میں مضحکہ خیز معنوی تحریف کی گئی ہے۔ وہ آیات جن کا تعلق حضرت مسیح علیہ السلام سے ہے یا وہ آیات جن کو زبردستی مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود پر چسپاں کیا گیا ہے ہمارے دعویٰ کا کھلا ہوا ثبوت ہیں۔ انہی وجوہات کی بنا پر جامع ازہر کے شیوخ اور بیروت کے مفتی نے اس کا انگریزی ترجمہ کی مصر اور شام میں داخلہ کی ممانعت کر دی ہے تاکہ لوگ تحریف و تسویل سے گمراہ نہ ہوں اور ان کے سلفی

عقائد پر زد نہ پڑے۔ قادیانی بیشک دائرہ اسلام سے خارج ہیں کیونکہ وہ مسیح و جال کے حق میں وحی اور رسالت کے مجوز ہیں۔ ان کو قرآن حکیم کی معنوی تحریف میں وہ ملکہ حاصل ہے جن کا مقابلہ میں باطنی عقائد کے پیرو اور فارس کے زندیق کوئی حقیقت نہیں رکھتے۔ ان کے نزدیک سورہ فاتحہ میں استمرار وحی الی آخر الزمان منجملہ نکات و معارف قرآن سے ہے۔ قادیانی مدعی کے فاسد اور جاہلانہ غلط نویسی کی تردید ہم نے اس کی زندگی میں بھی کی ہے اور اس کی موت کے بعد ہم اس امر سے غافل نہیں ہیں اور ان شاء اللہ ہم باطل کا مقابلہ حق و انصاف کے ساتھ تا مقدور کرتے رہیں گے۔

میری تحقیق میں اس ترجمہ پر ہرگز اعتبار نہ کرنا چاہیے اور نہ فہم کا کوئی خاکہ اور عمل وسعی کا کوئی نقشہ اس کج اور ناہموار سطح پر تیار ہو سکتا ہے رہا یہ امر کہ یہ تفسیر غیر اقوام میں اشاعت اسلام کے سلسلہ میں بہت مفید ہے سو حقیقت میں یہ وہی کہہ سکتا ہے جس کو مطالب قرآن پر عبور نہ ہو اور وہ لغت عربی اور اسالیب قرآن پر کوئی ادنیٰ سی بھی واقفیت رکھتا ہو سلف کی تفسیر سے واقف انسان کبھی اس لغو گوئی کا مرتکب نہیں ہو سکتا۔ (المنار، صف ۱۳۴۷ھ ص ۲۸ مطبوعہ مصر، احقر محمد عثمان فارقیط دہلوی، دفتر جمعیتہ علماء ہند دہلی)

الہدایت.....: مرزا قادیانی ان کے نزدیک مسیح موعود اور مجدد تھے جو طریق ترجمہ یا تفسیر انہوں نے اختیار کیا ہے اس کے اتباع کا اسی روش پر چلنا لابد و ضروری ہے۔ (۷ ستمبر ۱۹۲۸ء) (فتاویٰ ثنائیہ ج ۲ ص ۸۴، ۸۵) (فتاویٰ ختم نبوت، ج ۱، ص: ۵۲۳، ۵۲۴، ط، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان)



لا اکراہ فی الدین، ایک قادیانی کے جواب میں

﴿سوال﴾:

لا اکراہ فی الدین، یعنی دین میں کوئی جبر نہیں نہ تو آپ جبراً کسی کو مسلمان بنا سکتے ہیں اور نہ ہی جبراً کسی مسلمان کو آپ غیر مسلم بنا سکتے ہیں اگر یہ مطلب ٹھیک ہے تو پھر آپ نے ہماری جماعت [جماعت احمدیہ] کو کیوں جبراً قومی اسمبلی اور حکومت کے ذریعہ غیر مسلم کہلوایا؟

﴿جواب﴾:

آیت کا مطلب یہ ہے کہ کسی کو جبراً مسلمان نہیں بنایا جاسکتا یہ مطلب نہیں کہ جو شخص اپنے غلط عقائد کی وجہ سے مسلمان نہ رہا اس کو غیر مسلم بھی نہیں کہا جاسکتا، دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے آپ کی جماعت کو قومی اسمبلی نے غیر مسلم نہیں بنایا، غیر مسلم تو آپ اپنے عقائد کی وجہ سے خود ہی ہوئے ہیں البتہ مسلمانوں نے غیر مسلم کو غیر مسلم کہنے کا ”جرم“ ضرور کیا ہے۔



﴿سوال﴾:

مساجد میں خدا اور اس کے ذکر سے اور رسول خدا کے ذکر سے احمدیوں کو روکنا اور ہم سے یہ کہنا کہ آپ مساجد کی شکل مندر کی طرح بنائیں اور مسجد میں خدا اور اس کے رسول کا نام نہ لیں کیا یہ سب کچھ آپ کے نزدیک اسلامی طریقہ ہے؟

﴿جواب﴾:

سنعذبہم مرتین، کے تحت متعدد احادیث روح المعانی میں مذکور ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منافقین کو مسجد سے نکالا اس لئے یہ عمل تو عین سنت نبوی ہے۔



﴿سوال﴾:

احمدیوں کو مسجدیں بنانے سے جبراً روکا جا رہا ہے کیا یہ اسلام میں آپ کے نزدیک جائز ہے؟

﴿جواب﴾:

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد ضرار کے ساتھ کیا کیا تھا؟ اور قرآن کریم نے اس کے بارے میں کیا ارشاد فرمایا ہے؟ شاید جناب کے علم میں ہوگا، اس کے بارے میں کیا ارشاد ہے۔

آپ حضرات دراصل رنج کی وجہ سے معقول بات پر بھی اعتراض فرماتے ہیں دیکھئے اس بات پر تو غور ہو سکتا تھا [اور ہوتا بھی رہا ہے] کہ آپ کی جماعت کے عقائد مسلمانوں کے سے ہیں یا نہیں؟ اور یہ اسلام میں ان عقائد کی گنجائش ہے یا نہیں؟ لیکن جب یہ طے ہو گیا کہ آپ کی جماعت کے نزدیک مسلمان، مسلمان نہیں اور مسلمانوں کے نزدیک آپ کی جماعت مسلمان نہیں؟ تو خود انصاف فرمائیے کہ آپ مسلمانوں کو اور مسلمان آپ کو اسلامی حقوق کیسے عطا کر سکتے ہیں؟ اور از روئے عقل و انصاف کسی غیر مسلم کو اسلامی حقوق دینا ظلم ہے؟ یا اس کے برعکس نہ دینا ظلم ہے؟

میرے محترم! بحث جبر و اکراہ کی نہیں، بلکہ بحث یہ ہے کہ جو عقائد اپنے اختیار و ارادہ سے اپنائے ہیں ان پر اسلام کا اطلاق ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ان پر اسلام کا اطلاق ہوتا ہے تو آپ کی شکایت بجاء ہے نہیں ہوتا تو یقیناً بے جا ہے۔ اس اصول پر تو آپ بھی اتفاق کریں گے اور آپ کو کرنا چاہیے۔

اب آپ خود ہی فرمائیے کہ آپ کے خیال میں اسلام کس چیز کا نام ہے؟ اور کن چیزوں کے انکار کر دینے سے اسلام جاتا رہتا ہے اس تنقیح کے بعد آپ اصل حقیقت کو سمجھ سکیں گے جو غصہ کی وجہ سے اب نہیں سمجھ رہے۔

(فتاویٰ بینات، ج: ۱، ص: ۲۱۵، ۲۱۶، ط، مکتبہ بینات کراچی)



ازالۃ الاوهام عن ختم النبوة والرسالة ومعنی الوحی والالهام

﴿سوال﴾:

ذوالحجہ والکرم حضرت اقدس مولانا صاحب مدظلکم العالی، بعد سلام مسنون آنکہ یہاں ایک مسجد پر قادیانیوں اور اہل اسلام میں آج کل مقدمہ چل رہا ہے، قادیانی مدعی اور اہل اسلام مدعا علیہم ہیں، عدالت میں تمام امور مختلف فیہا زیر بحث آگئے ہیں، چند سوالات بغرض تحقیق و مزید اطمینان خدمت والا میں ارسال کئے جاتے ہیں، امید ہے کہ جوابات سے سرفراز فرمائیں گے، مفصل جوابات تحریر کرنے کے لئے تو بہت وقت اور دفتر چاہیے، آنجناب بقدر ضرورت اختصار کو مد نظر رکھ کر جوابات تحریر فرمائیں، تاکہ ہم لوگوں کے لئے مشعل راہ ہو سکیں، ضرورتاً قلتِ وقت کی وجہ سے ایک مکتوب میں کئی سوال درج کئے گئے، امید کہ معاف فرمائیں گے۔

سوالات

نمبر ۱: نبی اور رسول کی جامع اور مانع تعریف کیا ہے ان دونوں میں فرق ہے یا نہیں؟

نمبر ۲: فصوص الحکم، فتوحات مکیہ، الیواقیت والجواہر وغیرہ میں صوفیاء کرام نے نبی تشریحی اور غیر تشریحی کی تقسیم کی ہے یا نہیں؟ اگر کی ہے تو ان حضرات کی اس سے کیا مراد ہے؟

نمبر ۳: کیا مولانا نے روم اور دوسرے بزرگوں نے کسی ولی کو نبی اور ان کے الہام کو وحی کہہ دیا ہے، اور اگر کہا ہے تو ان کی اس سے کیا مراد ہے؟

نمبر ۴: الہام، وحی غیر نبوت، وحی نبوت کی جامع مانع تعریف کیا ہے، ان میں جو

کچھ فرق ہو بیان فرمادیا جائے؟

نمبر ۵: حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں بحیثیت نبی ہونے کے نازل ہوں گے یا بحیثیت امتی محض اپنے فرائض نبوت انجام دیں گے یا نہیں؟ ان پر جو وحی نازل ہوگی وہ وحی نبوت بواسطہ جبرئیل ہوگی یا کیا؟

نمبر ۶: حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ تعالیٰ کے مرثیہ میں حضرت اقدس مولانا گنگوہی قدس سرہ کی تعریف میں جہاں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت مسیح علیہ السلام کا اسم گرامی آیا ہے ان مواقع کو ملاحظہ فرما کر یہ بیان فرمادیا جائے کہ اس سے مخالف نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت مسیح علیہ السلام کی اہانت پر تو نہیں استدلال کر سکتا وغیرہ وغیرہ۔

﴿الجواب نمبر ۱﴾:

نبی کی تعریف شریعت میں یہ ہے:

واما فی الشرع فقال اهل الحق من الاشاعرة هو من قال الله تعالى له ممن اصطفاه من عباده انا ارسلناك الى قوم كذا او الى الناس جميعا او بلغهم عني ونحوه من الالفاظ لدالة على هذا المعنى كبعثتك ونبئهم قيل النبوة عبارة عن هذا القول مع كونه متعلقا بالمخاطب اه من كشاف

اصطلاحات الفنون. [ص ۱۳۵۹]

اور رسول کی تعریف یہ ہے:

والرسول انسان بعثه الله تعالى الى الخلق لتبليغ

الاحكام. [شرح عقائد نسفية ص ۳۱]

اور یہ تعریف خاص اصطلاح شرعی ہے ورنہ لفظ رسول ہر قاصد کو عام ہے، جیسے رسول الملک و رسول الخلیفہ، اور اسی لغوی معنی کے اعتبار سے بعض نصوص میں ملائکہ کو بھی رسل کہا گیا ہے، مگر جس طرح شریعت نے زکوٰۃ و صلاۃ و حج و صوم کو معنی لغوی عام سے منتقل کر کے

خاص معانی و افعال کے ساتھ مخصوص کر دیا ہے، یونہی لفظ نبی اور رسول میں بھی تصرف کیا ہے، اب اس میں اختلاف ہے کہ نبی و رسول شرعاً متحد ہیں یا ان میں کچھ فرق ہے، بعض اہل علم اتحاد کے قائل ہیں، اور جمہور اہل سنت و الجماعت کے نزدیک نبی عام ہے اور رسول خاص ہے، فکل رسول نبی ولا عکس۔ پھر اس میں اختلاف ہے کہ رسول کی وہ خصوصیت کیا ہے جس کے ساتھ وہ نبی سے ممتاز ہے، بعض نے یہ کہا ہے کہ رسول کے لئے صاحب کتاب ہونا ضروری ہے، اور نبی کے لئے نہیں۔

قال التفتازانی فی شرح العقائد النسفیة وقد يشترط

فیہ الكتاب بخلاف النبی فانہ اعم اه [ص ۳۱]

اور بعض نے شریعت متجددہ کی قید لگائی ہے۔ کما فی حاشیۃ العصام علی شرح العقائد [ص مذکور] مگر ان میں سے ہر ایک قید پر اشکال ہے۔

كما صرح به الخیالی فی حاشیۃ شرح العقائد [ص

۴۰] وقال بعضهم الرسول من بعث الی قوم موحدين متبعين

لرسول متقدم لتقرير شرعه بوحی من الله منزل علیه ویؤیده

ما فی البخاری فی حدیث الشفاعة فیاتون نوحاً فیقولون انت

اول الرسل فی الارض فاشفع لنا الی ربنا الخ فقیل لنوح اول

الرسل مع تقدم الانبیاء علیه مثل آدم وشیث وادریس لانهم

لم یکنوا رسلاً لکونهم بعثوا الی قوم موحدين مؤمنين ونوح

ارسل بعد ما ابتلى الناس بالشرك بالله وترکوا سبیل من

تقدم من الانبیاء ولا یرد علی ذلک ما یرد علی التقييد

بالكتاب والشرع المتجدد من زیادة عدد الرسل علی عدد

الکتب ومن کون اسماعیل علیه السلام رسولا مع اتحاد

شرعه بشریعة ابراهیم علیه السلام فان اسماعیل کان مبعوثاً

الی قوم جرہم وکانوا مشرکین فکان رسولاً وعلی
 هذا..... فالنبی انسان بعثہ اللہ تعالیٰ الی الخلق لتبلیغ
 الاحکام وهو معنی قول اہل الحق من الاشاعرة هو من قال
 اللہ تعالیٰ له ممن اصطفاه من عبادہ انا ارسلنک الی قوم کذا
 او الی الناس جميعا ونحو ذلك کبعثک او نبیہم اھ
 والرسول انسان بعثہ اللہ تعالیٰ الی قوم مشرکین کافرین
 لتبلیغ التوحید والرسالة والاحکام.

اور حق یہ ہے کہ جمہور کا یہ قول صحیح ہے کہ رسول خاص اور نبی عام ہے، کیونکہ دلائل
 قرآنیہ و حدیثیہ اس پر شاہد ہیں۔

اما الكتاب فقولہ تعالیٰ وما ارسلنا من رسول ولا نبی
 الا اذا تمنی القی الشیطان فی امنیته الآیة واما الحدیث فما
 اخرجه ابن حبان فی صحیحہ وصححه الحافظ ابن حجر فی
 الفتح واخرجه ایضاً اسحاق بن راہویہ وابن ابی شیبہ
 ومحمد بن ابی عمرو ابو یعلی عن ابی ذر عن رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال کان الانبیاء مائة الف واربعة
 وعشرین الفا وکان الرسل خمسة عشر وثلثمائة رجل منهم
 اولهم ادم الی قوله واخرهم محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم اھ۔ [من ہدیة المہدیین فی آیة..... خاتم النبیین لبعض

المعاصرین ص ۲۰]

باقی یہ کہ رسول کی خصوصیت کیا ہے اور نبی اور رسول میں ما بہ الفرق کیا ہے اس سے
 نصوص ساکت ہیں، اس لیے اس میں سکوت ہی اسلم ہے، اپنی رائے سے بدون تصریح کے
 وجہ فرق متعین نہ کرنا چاہیے، کیونکہ مقامات انبیاء میں نبی کے سوا کوئی تکلم نہیں کر سکتا۔ واللہ

تعالیٰ اعلم

﴿جواب سوال دوم﴾:

حدیث بخاری و مسلم میں ہے:

”لو عاش ابنی ابراہیم لکان نبیاً ولكن لا نبی بعدی“.

اس کی شرح میں بعض مصنفین نے تبرعاً یہ بات لکھی ہے کہ اگر بالفرض ابراہیم صاحبزادہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زندہ رہتے اور نبی ہوتے تو وہ کیسے نبی ہوتے؟ پھر اس سوال کا جواب دیا ہے کہ نبی غیر تشریحی ہوتے جیسا کہ بنی اسرائیل میں موسیٰ علیہ السلام کے بعد انبیاء غیر تشریحی ہوئے ہیں کہ وہ صاحب شریعت مجددہ و صاحب کتاب نہ تھے۔

لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبوت غیر تشریحی کسی کو حاصل ہو سکتی ہے، کیونکہ اس کی نفی تو خود اسی حدیث میں لکن لا نبی بعدی سے ہو چکی ہے، کہ چونکہ میرے بعد کسی کو نبوت نہیں مل سکتی اس لئے ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ زندہ نہیں رہ سکے، اگر نبوت غیر تشریحی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد باقی ہوتی تو ابراہیم بن محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زندہ نہ رہنے کی علت میں ”ولکن لا نبی بعدی“ کیونکر صحیح ہوگا؟ بہر حال یہ تو صحیح ہے کہ نبوت کی دو قسمیں ہیں، نبوت تشریح جس میں نبی صاحب شرع مستقل ہو، دوسرے نبوت غیر تشریح، جس میں نبی صاحب شرع مستقل نہ ہو، لیکن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کی نبوت باقی نہ رہی، اگر باقی ہوتی تو آپ کے صاحبزادہ ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ضرور زندہ رہتے اور نبی ہوتے، حیرت ہے کہ ابراہیم بن محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو اس لئے دنیا سے اٹھالیا جاوے کہ خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں اور ایک مغل بچہ قادیانی کو نبوت مل جائے اور اس کی نبوت خاتم النبیین اور لا نبی بعدی کے منافی نہ ہو، اسی طرح بعض علماء نے نزول عیسیٰ علیہ السلام اور حدیث لا نبی بعدی پر سے ایک اشکال کو رفع کیا ہے وہ یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول نبی

ہونگے یا امتی ہونگے اور عہدہ نبوت سے معزول ہو کر آئیں گے؟ جواب کا حاصل یہ ہے کہ وہ اس وقت نبوت سے معزول نہ ہوں گے بلکہ نبی ہوں گے، لیکن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے تو وہ نبی تشریفی تھی اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد جو نازل ہوں گے وہ نبی غیر تشریفی ہو کر آئیں گے کیونکہ اس وقت وہ شریعت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اتباع کریں گے، پس مقصود اس قائل کا صرف عیسیٰ علیہ السلام کی شانِ نزول کو بتلانا ہے کہ وہ اس وقت نبوت سے معزول نہ ہوں گے، یہ مطلب نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبوت غیر تشریفیہ کا انقطاع نہیں ہوا، اور یہ نبوت کسی کو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مل سکتی ہے حاشا وکلا، رہا یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام کو تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبوت غیر تشریفیہ ملی اس کا جواب بالکل ظاہر ہے کہ ان کو کسی قسم کی نبوت بھی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نہیں ملی، بلکہ ان کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے نبوت مل چکی ہے، اور خاتم النبیین ولانبی بعدی کا مطلب یہ ہے کہ حضور خاتم النبیین ہیں، ولا ینبأ احد بعدہ، کہ آپ کے بعد کسی کو نبی نہیں بنایا جائے گا ہاں یہ ممکن ہے کہ انبیاء سابقین میں سے کوئی نبی آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد تک زندہ رہے، جیسا کہ حیاتِ خضر کے بہت سے لوگ قائل ہیں، اور ان کو نبی بھی مانتے ہیں اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کو سمجھو کہ ان کی نبوت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے ظہور میں آ چکی اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد تک وہ زندہ رہیں گے، سو یہ امر لانی بعدی کے خلاف نہیں، اور نہ اس حالت میں نبی کا عزل نبوت سابقہ سے لازم آیا، بلفظ دیگر یوں کہے کہ خاتم النبیین ولانبی بعدی سے حدوث عطاء نبوت بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نفی ہوتی ہے بقاء نبوت حاصلہ قبلہ کی نفی نہیں ہوتی، کما سنوضح بعدہ، اور مرزا کا دعویٰ نبوت یقیناً ان نصوص کے خلاف ہے، کیونکہ وہ مردود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بہت بعد پیدا ہوا ہے، اور اپنے لئے نبوت کا مدعی ہے، اس سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت دیا جانا لازم آتا ہے جس کو ملا علی قاری اور شیخ ابن عربی وغیرہ کسی نے بھی جائز نہیں رکھا بلکہ مقصود ان کا صرف یہ ہے کہ جس نبی کو آپ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے نبوت مل چکی ہو اس کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد زندہ رہنا اور نبوت تشریعیہ سے نبوت غیر تشریعیہ کی طرف منتقل ہو کر نازل ہونا اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا متبع بن کر دنیا میں آنالانی بعدی اور خاتم النبیین کے خلاف نہیں۔

قال الزمخشري امام اللغة والعربية في تفسيره خاتم

بفتح التاء بمعنى الطابع وبكسرهما بمعنى الطابع وفاعل

الختم وتقويه قراءة بن مسعود رضي الله تعالى عنه ولكن نبيا

ختم النبيين فان قلت كيف كان اخر الانبياء وعيسى عليه

السلام ينزل في اخر الزمان قلت معنى كونه اخر الانبياء انه

لا ينبا احد بعده وعيسى ممن نبىء قبله الخ [ص ۲۱۵ ج ۲]

وقال العلامة النسفي في تفسيره مدارك التنزيل خاتم

النبيين بفتح التاء عاصم بمعنى الطابع اي اخرهم يعني لا ينبا

احد بعده وعيسى عليه السلام ممن نبىء قبله اهـ. [ص ۳۷۰ ج ۳ مع الخازن]

وقال افضل متأخري المفسرين صاحب

روح المعاني والمراد بكونه عليه الصلاة والسلام خاتمهم

انقطاع حدوث وصف النبوة في احدي الثقلين بعد تحلية

عليه الصلاة والسلام بها في هذه النشأة ولا يقدح في ذلك

ما اجمعت عليه الامة واشتهرت فيه الاخبار ولعلها بلغت

مبلغ التواتر المعنوي ونطق به الكتاب على قول ووجب

الايمان وبه اكفر منكروه كالفلاسفة من نزول عيسى عليه

السلام في اخر الزمان لانه كان ينبا قبل تحلي نبينا صلى الله

تعالى عليه وسلم بالنبوة في هذه النشأة [روح المعاني، ص

۲۶۷ ج ۷] وقال الزرقاني في شرح المواهب [ص ۲۶۷ ج

٥] ومنها [اى من خصائصه عليه السلام] انه خاتم الانبياء والمرسلين كما قال تعالى ولكن رسول الله وخاتم النبيين ه اى اخرهم الذى ختمهم او ختموا به على قراءة عاصم بالفتح وروى احمد والترمذى والحاكم باسناد صحيح عن انس رضى الله تعالى عنه مرفوعاً ان الرسالة والنبوة قد انقطعت فلا رسول بعدى ولا نبي ولا يقدح نزول عيسى عليه السلام بعده لانه يكون على دينه مع ان المراد انه اخر من نبي اهل.

وقال الشيخ محى الدين ابن العربى فى الباب الرابع عشر من الفتوحات ثم اعلم ان حقيقة النبي الذى ليس برسول هو شخص يوحى الله بامر يتضمن ذلك شريعة يتعهد بها فى نفسه فان بعث به بها الى غيره كان رسولا ايضاً واطال فى ذلك ثم قال واعلم ان الملك ياتى النبي بالوحى على حالين تارة ينزل بالوحى عليه قلبه وتارة ياتيه فى صورة جسدية من خارج وهذا باب اغلق بعد موت محمد صلى الله تعالى عليه وسلم فلا يفتح لاحد الى يوم القيامة ولكن بقى للاولياء الالهام الذى لا تشريع فيه انما هو بفساد حكم قال بعض الناس بصحة دليله ونحو ذلك فيعمل به فى نفسه فقط اهل. من اليواقيت [ص ٣٤ ج ٢] وفيه ايضاً اعلم ان الاجماع قد انعقد على انه صلى الله تعالى عليه وسلم خاتم المرسلين كما انه خاتم النبيين اهل. وفيه ايضاً وقال الشيخ فى الباب الخادى والعشرين من الفتوحات من قال ان الله

تعالیٰ امرہ بشیء فلیس ذلک بصحیح انما ذلک تلخیص
 لان الامر من قسم الکلام وصفته وذلک باب مسدود دون
 الناس فانه ما بقى فی الحضرة الالهية امر تکلیفی الا وهو
 مشروع فما بقى للاولياء وغيرهم الاسماع امرها ولكن لهم
 المناجاة الالهية وذلک لا امر فيه وانما هو حدیث وسمیر
 وکل من قال من الاولياء انه مامور بامر الہی فی حرکاته
 وسکناته مخالف لامر شرعی محمدی تکلیفی او موافق له
 فقد التبس علیه الامر وان کان صادقا فیما قال انه سمعه
 فلیس ذلک عن اللہ وانما هو عن ابلیس فظن انه عن اللہ لان
 ابلیس قد اعطاه اللہ تعالیٰ ان یصور عرشا وکرسیا وسماء
 ویخاطب الناس منه اهـ۔ [ص ۳۸ ج ۲]

یہ شیخ کی تصریحات ہیں جو اجماع امت کے موافق ہیں، اور اسی پر تمام امت صوفیہ
 اور علماء کا اجماع ہے کہ رسالت و نبوت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ختم ہو چکی، اب کسی کے
 لئے باب نبوت مفتوح نہیں ہو سکتا، اور شیخ کی طرف جو یہ قول منسوب کیا گیا ہے:

اعلم ان النبوة لم ترتفع مطلقا بعد محمد صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم وانما ارتفع نبوة التشريع فقط اهـ۔

اس کا مطلب یا تو وہی ہے جو ہم نے شروع میں بیان کیا ہے کہ شیخ کا مقصود عیسیٰ علیہ
 السلام کے نزول سے اشکال کو دفع کرنا ہے، کہ آیت خاتم النبیین و حدیث لانی بعدی سے
 عیسیٰ علیہ السلام کا نبوت سے معزول ہو کر نازل ہونا لازم نہیں آتا، یا اس کا مطلب وہ ہے جو
 شرح قصیدہ فارضیہ میں مذکور ہے:

واما الولاية فهي التصرف فی الخلق بالحق وليست

فی الحقيقة الا باطن النبوة لان النبوة ظاهرها الانباء وباطنها

التصرف فی النفوس باجراء الاحکام علیها والنبوة مختومة
من حیث الانباء ای الاخبار اذ لا نبی بعد محمد صلی اللہ
تعالی علیہ وسلم وائمة من حیث الولاية والتصرف لان
نفوس الانبیاء من امة محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم
حملة تصرف ولايته يتصرف بهم فی الخلق بالحق الی قیام
الساعة فباب الولاية مفتوح وباب النبوة مسدود وعلامة
صحة الولی متابعة النبی فی الظاهر اهـ۔ من کشاف
اصطلاحات الفنون۔ [ص ۱۵۲۹]

جس کا حاصل یہ ہے کہ صوفیاء اپنی اصطلاح میں ولایت کو باطنِ نبوت کہتے ہیں، اور
اس کا مطلب یہ نہیں کہ ولایت نبوت کی فرد یا قسم ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ وہ نبوت کے
کمالات اور اجزاء میں سے ہے، اور ظاہر ہے کہ جُز پر کُل کا اطلاق صحیح نہیں، جیسے نمک کو پلاو
نہیں کہہ سکتے، آخر حدیث میں مبشرات کو نبوت کا چھپالیسواں جزء کہا گیا ہے، کیا اس سے یہ
لازم آئے گا کہ مبشرات پر نبوت کا اور صاحبِ مبشرات پر نبی کا اطلاق جائز ہے؟ ہرگز نہیں،
اسی طرح ولایت بھی نبوت کا جُز ہے، مگر اس پر اطلاق نبوت جائز نہیں، اللہم الا ان
یکون مجازا بقیام القرائن علی عدم ارادة الحقيقة، جس کی دلیل خود شرح قصیدہ
فارضیہ کا یہ قول ہے فباب الولاية مفتوح وباب النبوة مسدود اهـ۔ اگر ولایت نبوت یا فرد یا
قسم ہوتی تو باب النبوة کو مسدود کیوں کہتے، اور اس سے معلوم ہوا کہ ولایت پر نبوت کا
اطلاق صحیح نہیں ہے، پس شیخ کے کلام میں نبوت غیر تشریحیہ سے ولایت مراد ہے، چنانچہ
فصوص الحکم میں فص عزیزی میں لکھتے ہیں:

واعلم ان الولاية هي الفلك المحيط العالم ولهذا
لم تنقطع ولها الانباء العام واما نبوة التشريع والرسالة
فمنقطعة وفي محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم فقد انقطعت

الی ان قال فابقی لهم النبوة العامة التي لا تشريع فيها اهـ. من
الحل الا قوم [ص ۲۵]

اس میں تصریح ہے کہ نبوت عامہ سے شیخ کی مراد ولایت عامہ ہے جس کو اوپر انباء
عام کہا ہے، اور اس کو نبوت غیر تشریعیہ اسی وجہ سے کہا گیا کہ وہ نبوت کے کمالات اور اجزاء
میں سے ہے، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ نعوذ باللہ خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
بعد کوئی شخص نبی یا صاحب نبوت ہو سکتا ہے، بلکہ مطلب صرف یہ ہے کہ اولیاء اللہ بطریق
وراثت کے اس کمال نبوت سے جس کا نام ولایت ہے متصف ہوتے ہیں، اور اس معنی کا
مراد لینا اس لئے ضروری ہے کہ شیخ کی دوسری تصریحات انقطاع نبوت پر صراحتہً وال ہیں،
چنانچہ شیخ نے فتوحات مکیہ [ص ۵۱۰ ج ۳] میں فرمایا ہے:

فما بقی للاولیاء بعد انقطاع النبوة الا التعریفات
وانسدت ابواب الاوامر الالهية والنواهی فمن ادعاها بعد
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فهو مدعی شریعة اوحی
بها الیه سواء واقف بها شرعنا او خالف اهـ کذا نقله بعض
المعاصرين الثقات فی رسالة له، وقال الشعرانی فی الیواقیت
بعد ذکر معناه فان کان مکلفاً ضربنا عنقه والا ضربنا عنه
صفحاً اهـ [ج ۲ ص ۳۷] وفی العبقات للشاہ محمد
اسماعیل الدہلوی الشہید فالاتصاف بکمالات النبوة
لا یستلزم الاتصاف بالنبوة اهـ. من نقل هذا البعض ایضاً.

اور اس سے زیادہ واضح علامہ شعرانی کا قول ہے، جو کہ شیخ ابن عربی کے کلام کو بہت
زیادہ سمجھنے والے ہیں، وہ فرماتے ہیں:

ان الولاية وان جلت مرتبتها وعظمت فهي اخذة عن
النبوة فلا تلحق نهاية الولاية بدایة النبوة ابداً ولو ان ولياً تقدم

الى العين التي ياخذ منها الانبياء لاحتراق فغاية امر الاولياء
انهم يتعبدون بشريعہ محمد صلى الله تعالى عليه وسلم قبل
الفتح عليهم وبعده فلا يمكنهم ان يستقلوا بالاخذ عن الله
ابداً اھـ۔ [ص ۷۱ ج ۲]

پھر علامہ نے شیخ ابن عربی کے چند اقوال اس مضمون کے تحت نقل فرمائے ہیں جو ان
کی مراد کو اچھی طرح واضح کرتے ہیں۔

فقال قال الشيخ في الباب الرابع عشر من الفتوحات
اعلم ان الحق تعالى قسم ظهور الاولياء بانقطاع النبوة
والرسالة بعد موت محمد صلى الله تعالى عليه وسلم
وذلك لفقدهم الوحي الرباني الذي هو قوت ارواحهم الى
ان قال وانما غاية لطف الله بالاولياء..... انه ابقى عليهم
المبشرات في المنام ليستأنوا برائحة الوحي اھـ من اليواقيت
[ص ۷۲]

اس میں نبوت اور رسالت کے انقطاع کا صاف اقرار ہے اور یہ کہ اولیاء کی کمر کو اس
انقطاع نے توڑ دیا، پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ شیخ کے دوسرے قول کا یہ مطلب نکالا جائے کہ وہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد بقاء نبوت کے قائل ہیں، نعوذ باللہ منہ، بلکہ ان کا مطلب
صرف یہ ہے کہ نبوت تو منقطع ہو چکی ہے لیکن اس کے بعض اجزاء و کمالات اور روائح باقی
ہیں جن کو ولایت سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور کبھی مقام ارث سے، چنانچہ چند اقوال اور ملاحظہ
ہوں:

وقال ايضا في الكلام على التشهد من الفتوحات
اعلم ان الله تعالى قد سد باب الرسالة عن كل مخلوق بعد
محمد صلى الله تعالى عليه وسلم الى يوم القيامة وانه

لامناسبة بیننا و بینہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکونہ فی مرتبۃ لاینبغی ان تكون لنا اھ۔ وقال فی شرحہ لترجمان الاشواق اعلم ان مقام النبی ممنوع لنا دخوله وغایۃ معرفتنا به من طریق الارث النظر الیہ کما ينظر من هو فی اسفل الجنة الی من هو فی اعلىٰ علیین و کما ينظر اهل الارض الی کواکب السماء وقد بلغنا عن الشیخ ابی یزید انه فتح له من مقام النبوة قدر خرم ابرة تجلیا لا دخولا فکاد ان يحترق اھ۔ وقال فی الباب الثانی والستین واربعمائة من الفوحات اعلم انه لا ذوق لنا فی مقام النبوة لتکلم علیہ وانما نتکلم علی ذلك بقدر ما اعطينا من مقام الارث فقط لانه لا یصح لاحد منا دخول مقام النبوة وانما نراه کالنجوم علی الماء اھ۔ من الیواقیت۔ [ص ۷۲ ج ۲]

پس جو لوگ شیخ کے اس قول سے واعلم النبوة لم تنقطع مطلقاً بموت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل انقطعت نبوة التشريع فقط یہ مطلب نکالتے ہیں کہ معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبوت من کل الوجوه منقطع نہیں ہوئی بلکہ من وجہ منقطع ہوئی اور من وجہ باقی ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی دوسری قسم کا نبی ہونا ممکن ہے وہ شیخ کے ہاں اُس دوسرے اقوال سے اس مطلب کو منطبق کریں جن میں صاف تصریح ہے کہ باب نبوت و رسالت مسدود ہو چکا، اور یہ کہ اب مقام نبوت میں کسی کے لئے دخول ممکن نہیں بلکہ دخول تو کیا مقام نبوت کی تجلی بھی کسی پر نہیں ہوتی، اور شیخ ابو یزید پر بقدر سوئی کے ناکہ کے مقام نبوت کی صرف تجلی ہوئی تھی، بغیر دخول کے تو وہ جلنے کے قریب ہو گئے اھ پس لامحالہ یہی کہنا پڑے گا کہ شیخ کا مطلب عبارت مذکورہ سے وہ ہرگز نہیں جو بعض نادانوں نے سمجھا ہے بلکہ اس سے یا تو نزول عیسیٰ علیہ السلام پر سے

اشکال کو رفع کرنا منظور ہے جس کو کبھی اس عنوان سے تعبیر کرتے ہیں جو نادانوں کو چکر میں ڈال رہا ہے، اور کبھی اس عنوان سے تعبیر کرتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام وقت نزول من السماء کے جماعت اولیاء میں داخل ہو کر نازل ہوں گے نہ کہ جماعت رسل میں۔

وعبارت الشيخ فی الباب الثالث والتسعين من
الفتوحات اعلم انه ليس فی امة محمد صلى الله تعالى عليه
وسلم من هو افضل من ابی بکر غیر عیسیٰ علیہ السلام
وذلك انه اذا نزل بين یدی الساعة لا يحکم الا بشرع
محمد صلى الله تعالى عليه وسلم فيكون له يوم القيامة حشر
ان حشر فی زمرة الرسل بلواء الرسالة وحشر فی زمرة
الاولياء بلواء الولاية اهـ. من الیواقیت [ص ۷۳، ج ۲]

یایہ مطلب ہے کہ نبوت کے منقطع ہونے سے یہ مت سمجھو کہ اس کی برکات اور روائح اور کمالات بھی منقطع ہو گئے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ نبوت تشریع یعنی وحی منقطع ہو چکی ہے اور نبوت کا باطنی جزو یعنی وہ نسبت باطنیہ جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قلب میں تھی جس کو ولایت کہتے ہیں منقطع نہیں ہوئی، بلکہ اولیاء کو اس نسبت باطنیہ سے حصہ ملنا ہے، پھر اولیاء اس نسبت باطنیہ کے حامل ہو کر مقام نبوت کے قریب بھی نہیں ہوتے، بلکہ صرف دُور سے اس کو اس طرح دیکھ سکتے ہیں جس طرح زمین والے آسمان کے تارے دیکھتے ہیں، بتلائیے اس توضیح و تفصیل کے بعد شیخ کے کلام سے یہ کیونکہ مفہوم ہو سکتا ہے کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد بقاء نبوت کے قائل ہیں، حاشا وکلا، اور اگر اس پر بھی کوئی ہٹ دھرمی کرے تو اس کے لئے دوسرا جواب یہ ہے کہ:

ختم نبوت وانقطاع رسالت کا مسئلہ قرآن و احادیث میں نصوص قطعیہ سے ثابت ہے اور اس پر تمام امت کا اجماع ہے، اب تم اس کے خلاف اس دعوے پر کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی شخص کو کسی قسم کی نبوت مل سکتی ہے کوئی نص قطعی پیش کرو، کیونکہ قطعی

کی تخصیص قطعی ہی سے ہو سکتی ہے اور شیخ ابن عربی یا کسی اور بزرگ کا قول نص قطعی نہیں، بلکہ کسی درجہ میں بھی حجت نہیں کیونکہ شیخ ابن عربی کے اقوال میں بعض یہودیوں کا خلاف شرع اقوال ٹھونسنا درجہ ثبوت کو پہنچ چکا ہے، جیسا کہ علامہ شعرانی نے یواقیت و بحر مورد و عہود و محمدیہ میں اس کی تصریح کی ہے، نیز صوفیہ نے اس کی بھی تصریح کی ہے کہ ہم بہت سی باتیں رموز میں کہا کرتے ہیں جن کو دیکھنا اور بیان کرنا ہر شخص کو جائز نہیں، انہی وجوہ سے بہت سے مسائل میں صوفیہ پر زندقہ و کفر کا فتویٰ لگایا گیا ہے، کیونکہ یہودیوں کے دس و خلط کی وجہ سے بعض اقوال خلاف شرع ان کی طرف منسوب کئے گئے تھے، یا رموز کے نہ سمجھنے سے غلط مطلب ان کی طرف منسوب کیا گیا، پس ایسی حالت میں ان حضرات کی کتابوں سے کوئی قول نکال کر نصوص قطعیہ و مسئلہ اجماعیہ کے معارضہ میں پیش کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے، بلکہ ہم کو یہ کہنے کا حق ہے کہ جو قول نصوص قطعیہ و اجماع کے خلاف ہے وہ کسی کا الحاق ہے، جس کی دلیل خود ان حضرات کے وہ اقوال ہیں جو نصوص و اجماع کے موافق اور اس قول موہم کے خلاف ہیں، پھر خصوصاً مرزا قادیانی کو شیخ کا یہ قول تو کسی طرح بھی مفید نہیں ہو سکتا ہے، کیونکہ وہ تو اپنے لئے نبوت تشریعیہ و رسالت کا مدعی ہے، اس کے اقوال ملاحظہ ہوں،

لعنه الله ولعن اتباعه و اخزاهم و شردهم و بددہم اجمعین۔

نمبر: ۱۔ ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا ہے، جس نے اپنی وحی کے ذریعہ چند امر اور نہی بیان کئے، اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا ہے، وہی صاحب الشریعہ ہو گیا، پس اس تعریف کی رُو سے سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں، کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی، مثلاً یہ الہام قل للمؤمنین یعصوا من ابصارہم و یحفظوا فروجہم ذلک از کی لہم، یہ براہین احمدیہ میں درج ہے، اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی، اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی الخ۔ [دیکھو اربعین مصنفہ مرزا علیہ ما علیہ، ص ۶ نمبر ۴]

نمبر ۲۔ رسالہ نزول المسیح مصنفہ مرزا، صفحہ ۹۹ میں ہے

آنچه من بشنوم زوجی خدا
بجدا پاک داغش ز خطا
ہجو قراں منزہش دانم
از خطا ہا ہمین ست ایمانم
اور اسی کتاب کے صفحہ مذکورہ میں ہے

انبیاء گرچہ بودہ اند بے
من بعرفان نہ مکترم ز کے
کم نیم ز اں ہمہ بروئے یقین
ہر کہ گوید دروغ ہست لعین
ان تصریحات کے بعد کوئی کہہ سکتا ہے کہ مرزا نبوتِ تشریعیہ کا مدعی نہ تھا، اسی رسالہ
نزل المسیح کے صفحہ مذکور میں کہتا ہے۔

آنچه دادست ہر نبی راجام
داد آں جام را مرا تمام
کیا اس میں تصریح نہیں ہے کہ مرزا اپنے کو تمام انبیاء سے افضل کہتا ہے کہ جو تمام
کمالات سارے انبیاء علیہم السلام میں تقسیم ہوئے تھے وہ سب تنہا اس کو دیئے گئے، نعوذ باللہ
من ہذہ الکفریات والہذیانات۔

اور اوپر ہم شیخ ابن عربی کا قول نقل کر چکے ہیں کہ جو شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے بعد اپنے لئے حق تعالیٰ کی طرف سے امر و نہی کا دعویٰ کرے وہ تلپیس ابلیس میں مبتلا
ہے، پس مرزا کے متبعین اگر مرزا کو شیخ کے کسی قول سے نبی بنانے کی کوشش کرتے ہیں تو وہ شیخ
کے اس قول سے اس کی تشریح بھی کر دیں کہ وہ نبی تو ہے مگر خدا کی طرف سے نہیں بلکہ ابلیس
کی طرف سے اور وہ وحی کو تو سنتا ہے مگر خدا کی وحی کو نہیں بلکہ شیطانی وحی کو [فاعتبروا یا
اولی الابصار]

اخبار البدر مورخہ ۵ مارچ ۱۹۰۸ء میں ہے قادیان سے شائع ہوتا تھا:
”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول ہیں اور نبی ہیں۔“
نمبر ۳: دافع البلاء، ص ۱۱ میں ہے:
”سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں رسول بھیجا۔“

[نقلنا اقوال هذا للعين باسرها مع الحواله من رساله ختم النبوة]

لبعض افاضل دیوبند]

﴿جواب سوال سوم﴾:

مولانا رومی رحمہ اللہ تعالیٰ یا اور کسی بزرگ نے کسی ولی کو نبی نہیں کہا اور نہ الہام کو وحی کہا، ہاں مولانا روم رحمہ اللہ تعالیٰ کا ایک مصرعہ مرزائیوں کی زبان زد ہے اور کہتے ہیں کہ یہ مثنوی میں ہے۔

”اونبی وقت باشد اے مرید“

جس میں مرشد کو نبی وقت کہا ہے، مگر ان ناقلین سے صحیح نقل کا مطالبہ کرنا چاہئے، اگر یہ مصرعہ مثنوی میں نکل آیا اسی مقام پر سیاق و سباق میں اس کا مطلب بھی مل جاوے گا کہ مراد نائب نبی ہے جس کو مجازاً نبی کہہ دیا گیا اور مجازاً تو بعض دفعہ اس سے زیادہ کہہ دیا جاتا ہے، خود قرآن میں ”افرایت من اتخذ الہہ ہواہ“ کیا تم نے اس کو دیکھا جس نے اپنی خواہش کو الہ بنایا ہے، تو کیا اس مجاز سے کوئی شخص دعویٰ مصاحبت الوہیت کو جائز کر لے گا کہ میں بھی صاحب ہوئی ہوں اور ہوئی کو قرآن میں الہ کہا گیا تو میں بھی صاحب الہ ہوں، یا اگر کسی کلکٹر کو مجازاً بادشاہ کہہ دیا جائے کہ وہ بھی اپنے ضلع میں بادشاہ کی مثل ہے، کیونکہ اس کا نائب ہے، تو کیا اس سے کلکٹر کو دعویٰ سلطنت جائز ہوگا؟ ہرگز نہیں، اسی طرح بزرگوں نے الہام کو وحی ہرگز نہیں کہا، ہاں بعض کے کلام میں ”وحی الالہام“ کا لفظ وارد ہے جس میں تنقید موجود ہے، اور قید کے ساتھ وحی کا اطلاق غیر وحی حقیقی پر جائز ہے، ”وحی الشیطان“ وغیرہ اور اگر کسی کے کلام میں بغیر قید کے بھی غیر وحی کہا گیا ہو تو وہاں معنی لغوی مراد ہوں گے، نہ کہ اصطلاحی معنی، جس کا قرینہ یہ ہوگا کہ اس شخص نے دعویٰ نبوت نہیں کیا تھا، اور جو شخص اپنے الہام کو وحی کہہ کر دعویٰ نبوت کرے گا اس کے کلام میں یہ تاویل نہیں ہو سکتی۔

﴿جواب سوال چہارم﴾:

الہام اور وحی کی تعریف حسب ذیل ہے:

الوحی بالفتح والسکون فی الاصل الاعلام فی خفاء

وقیل الاعلام فی سرعة وکل ما دلت به من کلام او کتابه او
اشاره او رساله فهو وحی [ای لغة] وفي اصطلاح الشریعة هو
کلام الله تعالى المنزل علی نبی من انبیائه، کذا فی الکرمانی
والعینی وقال صدر الشریعة فی التوضیح فی رکن السنه
الوحی ظاهر وباطن الی ان قال وکل ذلك حجة مطلقا
بخلاف الالهام فانه لا یكون حجة علی غیره اهـ من کشاف
اصطلاحات الفنون للعلامة التهانوی. [ص ۱۵۲۳]

اور وحی انبیاء کے ساتھ مخصوص ہے اسی لئے کسی کا یہ دعویٰ کرنا کہ مجھ پر وحی نازل ہوتی
ہے، موجب کفر و ردت ہے، شفاء قاضی عیاض میں ہے:

ومن ادعی النبوة لنفسه او جوز اکتسابها والبلوغ
بصفاء القلب الی مرتبتها کالفلاسفة وعلاء المتصوفة
وکذلك من ادعی منهم انه یوحی الیه وان لم یدع النبوة
وهؤلاء کلهم کفار مکذبون للنبی صلی الله تعالى علیه وسلم
لانه اخبر انه خاتم النبیین وانه لا نبی بعده و اخبر عن الله وانه
ارسل كافة للناس واجمعت الامة علی ان هذا الکلام علی
ظاهره وان مفهومه المراد منه دون تاویل وتخصیص
فلا شک فی کفر هؤلاء الطوائف کلها قطعاً واجماعاً وسمعاً
اهـ ملخصاً [من شرح الشفاء للخفاجی ج ۴، ص ۵۴۲ و
۵۴۷] ملاحظہ ہو رسالہ اکفار الملحدین، جس میں دیگر ائمہ سے اسی کی مثل
تصریح مذکور ہے۔

والالهام بالهاء لغة الاعلام مطلقاً وشرعاً القاء معنی
فی القلب بطریق الفیض ای بلا اکتساب وفکر ولا استفاضة

بل هو وارد غیبی ورد من الغیب کذا فی الکشاف المذكور
[ص ۱۳۰۸] قال وهو ای الہام لیس سبباً یحصل بہ العلم
لعامة الخلق ویصلح للالزام علی الغیر لکن یحصل بہ العلم
فی نفسه هكذا یتفاد من شرح العقائد النسفیہ وحواشیہ
اھ۔ [ص مذکور]

مگر اس تعریف میں ایک قید مذکور نہیں یعنی ”قلب غیر النبی“ اور بدون اس قید کے
تعریف الہام نبی کے الہام کو بھی شامل ہے، اور نبی کا الہام اگر تعریف میں داخل ہوا تو آگے
یہ قول مطلقاً صحیح نہ ہوگا، ”ولیس سبباً یحصل بہ العلم لعامة الخلق کیونکہ نبی کا
الہام وحی ہے اور وہ حجت ہے جیسا کہ اوپر گذرا، پس تعریف جامع مانع یوں ہے، هو اللقاء
معنی فی قلب غیر النبی بطریق الفیض۔

اور صوفیہ نے یہ فرق کیا ہے کہ وحی وہ ہے جو بواسطہ جبرئیل کے ہو اور الہام وہ ہے جو
بواسطہ ملک الہام کے ہو جو دوسرا فرشتہ ہے، مگر یہ تعریف جامع مانع نہیں، کیونکہ نبی کا منام
اور رائے اس تعریف وحی سے خارج ہوئے جاتے ہیں، حالانکہ وہ بھی وحی میں داخل ہیں،
اور وحی غیر نبوت شرعاً کوئی چیز نہیں، بعض صوفیہ الہام ہی کو وحی الالہام سے تعبیر کر دیتے ہیں،
جس میں وحی سے مراد معنی لغوی ہیں نہ کہ معنی شرعی جس کا قرینہ خود یہی قید ہے، اگر مرزا
قادیانی بھی اس کا دعویٰ کرے کہ میں نے بھی الہام کو مجازاً بالغة وحی کہا ہے تو اس کا جواب یہ
ہے کہ تیرے صریح اقوال اس تاویل کو رد کر رہے ہیں، اول تو ان کے غلط اور کذب ہونے کا
اقرار کرو، وقد ذکرناہا قبل پھر تو اپنے اقرار نبی نہ ہوگا، بلکہ مدعی ولایت ہوگا، اور مدعی ولایت
کاذب ہوا کرتا ہے، کیونکہ دعویٰ کرنا نبی کے لئے مخصوص ہے ولی دعویٰ نہیں کیا کرتا، قال فی
کشاف اصطلاحات الفنون نقلاً عن الفحات والرسالة القشیریۃ ونیز از شروط ولی آنست کہ
اخفاءً حال خود کند چنانکہ از شروط نبی آنست کہ اظہار حال خود کند وعن خلاصۃ
السلوک الولی علی ما قال البعض هو الذی یکون مستور الحال ابداً

والكون كله ناطقاً على ولاية والمدعى الذى ناطق بالولاية والكون كله ينكر عليه اهـ.

﴿جواب سوال پنجم﴾:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول متبع شریعت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بن کر تشریف لائیں گے، لیکن یہ اتباع ان کی شان نبوت کا منقص نہیں، بلکہ مکمل ہے، پس عیسیٰ علیہ السلام اس وقت نبی بھی ہوں گے اور امتی بھی، مگر نبی صاحب شرع نہ ہوں گے بلکہ نبی متبع ہوں گے، جیسے موسیٰ علیہ السلام کے بعد بہت سے انبیاء متبع تو رات ہوئے ہیں، اور گو اس وقت عیسیٰ علیہ السلام پر وحی بواسطہ جبریل علیہ السلام تو ضیح مراد قرآن وحدیث نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے نازل ہونے میں بھی کوئی اشکال نہیں، مگر شیخ ابن عربی کے بعض اقوال سے جو کشف پر مبنی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے واسطہ سے وحی نہ آئے گی، کما يفهم من اليواقیت [ص ۳۸ ج ۲]

اور صورت اولیٰ کے موجب اشکال نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ آیت خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آخر النبیین ہیں، جیسے کہا جاتا ہے فلاں خاتم الراکبین و آخر الراحلین، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ فلاں شخص صفت رکوب وارتحال سے سب کے بعد موصوف ہوا اس کے لئے یہ لازم نہیں کہ اس سے پہلے راکبین وراحلین اس کے رکوب وارتحال کے وقت فنا و معدوم ہو چکے ہوں بلکہ ان کے بقاء کے ساتھ بھی یہ خاتم الراکبین و آخر الراحلین ہوگا، پس عیسیٰ علیہ السلام کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے نبوت سے متعلق ہو کر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد تک رہنا خاتم النبیین اور لا نبی بعدی کے منافی نہیں، اور یہی معنی انقطاع وحی کے ہو سکتے ہیں، کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ابتداء کسی پر وحی نہ آئے گی، اور جس پر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے آچکی ہو اس پر وحی کا آثار رہنا اس کے خلاف نہیں، ہاں یہ ضرور ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبی سابق یا وحی سابق باقی رہے وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت و وحی کے تابع ہوگی،

ورنہ اس کا نسخ لازم آئے گا، حالانکہ یہ دین اسلام اجماعاً ناسخ الادیان کلہا ہے، اور اس کو نبی یا وحی منسوخ نہ کر سکے گی، اور آیات قرآنیہ و احادیث نبویہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بکثرت اس پر..... شاہد ہیں، اگر تفصیل مطلوب ہو تو رسالہ ختم النبوة فی القرآن و ختم النبوة فی الحدیث و ختم النبوة فی الآثار، و ہدیۃ المہدیین فی آیۃ خاتم النبیین و اکفار الملحدین فی من ضروریات الدین، مطبع قاسمی دیوبند سے طلب کر کے ملاحظہ ہوں۔

جواب سوال ششم:

میں نے مرثیہ دیکھا مجھے تو کوئی لفظ توہین کا موہم بھی نہیں ملا اگر آپ کے نزدیک کچھ ایہام ہو تو اس کی تشریح فرما کر سوال کریں۔ (امداد الاحکام، ج: ۱، ص: ۱۵۱ تا ۱۶۷، ط، مکتبہ دارالعلوم کراچی)

(مؤلف کی دیگر کتب و رسائل)

- (۱) فتاویٰ رشیدیہ پر ۳ جلدوں میں تحقیق و تخریج۔
- (۲) فتاویٰ دینیہ پر ۸ جلدوں میں تحقیق و تخریج۔
- (۳) مسائل جمعہ للحنفی۔
- (۴) پھلوں کی خرید و فروخت کے شرعی احکام۔
- (۵) رد الہماہم علی حسن العمام کطلوع الغمام۔
- (۶) سید البشر محمد رسول اللہ ﷺ کی سلسلہ نسب کی مدلل تحقیق۔
- (۷) الرسالة العالیة فی تحقیق الجماعة الثانية۔
- (۸) القول التمام فی رد من قال خلاف الامام۔
- (۹) تبلیغی جماعت علمائے عرب و عجم کے آئینہ میں۔
- (۱۰) معدنیات کا شرعی حکم۔
- (۱۱) اجرت تراویح کا شرعی حکم۔
- (۱۲) نماز جنازہ پڑھانے کا حقدار کون ہے؟
- (۱۳) روزہ کی حالت میں انجکشن لگانے کا شرعی حکم۔
- (۱۴) بالوں کے شرعی احکام۔
- (۱۵) آلات موسیقی کے حرمت پر فقہائے احناف کے دلائل۔